

GLASNIK	ГЛАСНИК
ZEMALJSKOG MUZEJA	ЗЕМАЉСКОГ МУЗЕЈА
у	у
BOSNI I HERCEGOVINI.	БОСНИ И ХЕРЦЕГОВИНИ.

Вјерске старине из Босне и Херцеговине.

Припоћио

Емилиан Лилек, професор велике гимназије у Сарајеву.

(Наставак.)

III. Штовање животиња.

О адорацији, клањању и жртвовању животињама, о животињском култу, какав бијаше особито у старих Египћана развијен и разграњен, о томе нема говора у овдашњег народа. Но ако нема више трагова изразитоме животињском култу, ипак постоји још и у овдашњег народа тврдо вјеровање, да срећа, здравље и живот човјека и његова блага овиси такођер о његову понашању према извјесним животињама и о присутности извјесних животиња; даље да могу и животиње човјеку навијестити срећу или несрећу. До којих животиња овдашњи народ у горе споменутом погледу особито пуно држи, о томе ћемо овдје расправљати. Које могу животиње човјеку прорицати будућност и како, о томе биће говора у поглављу „Гатање“.

1. Змије (ophydia).

Католички народ у Бањојлуци вјерује, да има под кућним огњиштем змија, која кући доноси срећу. Приповиједају, да је аршин дугачка и бијела као снијег и да обноћ, кад укућани усну, изађе и пјева. Народ је веомаштује и чува, јер држе, да ће срећа оставити кућу, ако је убију¹⁾. У Љубињу веле источно-православни, да би умр'о кућни домаћин или домаћица, ако би змију на огњишту убили. Ако ондје нађу змију у кући, изгоне је кађењем²⁾. — И у чајничком котару кажу, да има свака кућа по једну змију, коју зову „кућницом“ или „кућарушом“. На многим мјестима хране је млијеком. И ту веле, ако се убије змија кућница, умријеће куће

¹⁾ Видовић. ²⁾ Пушић.

домаћин¹⁾. — У Бистрици код Приједора разликују кућну и бијелу змију. Ако ко убије кућну змију, умријеће неко из куће прије годину дана. Сретан је ко угледа бијелу змију. Ако је ухвати па је свари, чорбу од ње пије а месо баци, онда ће знати траву од сваке болести²⁾. У Варешу кажу католици томе слично. Ко поједе бијелу змију, може знати све лијекове и све што биљке и животиње говоре³⁾. У Љубињу кажу источно-православни, а у Крешеву католици, да је кућна змија црна; у Тешњу источно-православни да је шарена. У задњему мјесту држе, да је велика грјехота убити змију, која се нађе у сијену или у бешици, гдје мало дијете лежи. Ако змију у бешици убијеш, умријеће ти дијете⁴⁾. Мухамеданци у Језеру напротив убиће прву змију, што је виде у прољеће, јер веле, да би однијела снагу ономе, који је види, али је не убије⁵⁾.

2. Жабе (ranae).

У Сарајеву је обичај, да се жаба у кући поштеди, јер ће онда млијеко бити добро. И у Бистрици код Приједораштују кућну жабу ради млијека. Штовање је још веће, ако се је удомила под прагом. Никако се не смије убити, јер ако се убије, кравама ће млијеко узмакнути⁶⁾. И у Власеницама не дају никако убити жабу. Ако је домаћица види живу у кући, пусти је на миру; ако је пако нађе мртву, ухвати је рукама за уши и цвркне говорећи: „Бог са мном био“. Још бабе забрањују говорити о жабама код мале дјеце⁷⁾.

Ако змија ухвати жабу, онда треба змију убити, а жабу ослободити.

Пред жабом не смије дијете отворити уста, да му жаба не преброји зубе. Од тога би га зуби бољели, те се покварили, или би дапаче могло и умријети.

Ако на спавајућег човјека метнеш жабу, која је уз кишу пала, онда ће спавајући у сну све своје тајне издати.

Ако желиш, да се крава твог сусједа присуши, а њезино млијеко твојој крави примакне, онда метни дотичноме жабицу у млијеко⁸⁾.

3. Цврчак (gryllus domesticus, Heimchen).

Не ваља убити цврчка, који у вече цврчи код огњишта, иначе биће несреће у кући. Овако мисле католици крешевски⁹⁾.

¹⁾ Ј. Јовановић. ²⁾ Зрнић. ³⁾ Ђураковић. ⁴⁾ Дакић. ⁵⁾ Хасић. ⁶⁾ Деснић, Турић и Зрнић. ⁷⁾ Касејевић. ⁸⁾ Мутевелић. ⁹⁾ Дивљан.

4. Слијени миш (vespertilio murinus etc.).

Ко носи уза се крило слијенога миша, тај је сретан. Ако је слузи господар зао, нека га само погледа кроз крило слијенога миша, па ће му од тада бити добар¹⁾. У Сарајеву веле, особито дјевојке, да је она кућа сретна, у којој има слијени миш, па био он жив или мртав²⁾. Трговци метну у кору од жабе корњаче слијеног миша, па га овако објесе у дућан, мислећи, да ће им онда људи као Ђорави доћи у дућан³⁾. У Жупањцу ће дјевојка помоћу слијенога миша присилити момка, да је воли⁴⁾. Како се то чини, разложиће се у поглављу „Чарање“.

5. Мрави (formicae).

Кад се у кући појаве мрави, биће у кући свега у изобиљу. Овако кажу мухамеданци у Кладњу⁵⁾. У Гацку и у Чајничу, кад први пут стану сирити, раздрубе први сирац, однесу га на мравињак те га ту проспу⁶⁾.

6. Орао (aquila).

Орла не смије нико убити, јер веле да би онај, који би га убио, пуно и пуно згријешо те да би га ради тога Бог казнио страшном казном. Причају за једног сиромашног агу у Грачаници, да је некад најбогатији у том мјесту био. Кад је једног дана ишао у лов, нанесе га несрећа, да убије једног орла. Одмах од оног времена почео је пропадати. Навалиле су на њега свакојаке несреће: ватра, крађа и Бог зна што све, док није сасвим пропао⁷⁾.

7. Вук (canis lupus).

Ако чобанин не опази прије вука, него њега вук када му дође у марву, онда вук одузме чобанину глас тако, да не може ни говорити ни викати⁸⁾.

У Билећу кажу, ако се вук настани и скоти близу тора, да није ономе тору непријатељ и да му ништа не ће заклати, обратно, ако може, доводиће још туђе марвинче у тај тор. Али ако му ко младо убије, сакупиће још вукова и с њима поклати сву марву у оном тору⁹⁾.

Уз међудневицу, то јест између Вел. и М. Госпојине (15. авг. до 8. септ.) не смију жене ништа навијати, нити мушкиње штогод плести, н. пр. плот од прућа и др., да вук не чини штете марви. Тога се држе по селима у власеничком котару¹⁰⁾.

¹⁾ Петковић из Бос. Градишке. ²⁾ Деснић. ³⁾ Бошкић. ⁴⁾ Смољан. ⁵⁾ Машкић. ⁶⁾ Дивљан и Ј. Јовановић. ⁷⁾ Кадић. ⁸⁾ Мат. Поповић. ⁹⁾ Дучић. ¹⁰⁾ Мат. Поповић.

8. Дуждењак или даждевњак (salamandra).

Кад кога боле леђа, отпаше појас па метне на земљу, да дуждењак пређе преко појаса¹⁾.

9. Коњска, овнујска и друге животињске главе као чувари од урока; љељенови рогови.

По свој Босни и Херцеговини, особито у фочанском и чајничком котару, обичавају учврстити коњску или овнујску главу (ријеђе коју другу) на јањилу (мјесто, гдје почивају јагањци и овце), на огради од улишта, тора и куће, даље на коцу усред поља, — да се не урече дотично мјесто.

У Чајничу носе дјеца на капама комадиће од љељеновог рога да се не урекну²⁾.

10. Звјеровни дан.

На Гласинцу не раде на Андријев дан (30. нов.), јер Андрија влада звјеркама. За то и зову Андријев дан „Звјеровни дан“³⁾.

IV. Штовање растлина.

Како други народ, овако држи и овдашњи народ до тога, да билина мисли и љувствује, да има глас, крв и тјелесне потребе, по томе душу и тијело, — све као човјек. Билина може по вјеровању овдашњег народа такођер бити стан какву душевну бићу. У доказ реченог нека нам служи оно, што се у већ споменутој пјесни „Зидање ћуприје у Вишеграду“ о оморики каже, која је зањихала ћупријом на Дрини:

Дође Дрина мутна и поамна,
Помоли се витка оморики,
Те удари у ћуприју кулу,
Те зањиха на Дрини ћупријом.
Препале се Соко Мехмед паша:
„Обориће на Дрини ћуприју!“

Онда вели Митре немаре:
„Насади ми брадву наопако,

Па ме спусти на танке теневе
Да сијечем витку оморику“.
Кад то чуо Соко Мехмед паша,
Својом руком брадву насадио,
Па га спусти на танке теневе.
Митар сјече витку оморику,
Из омор крвца ударила
Из омор нешто проговара:
„Оста данас на Дрини ћуприја
„Оста данас, оста до вијека“.

Зашто шутије овдашњи народ дрвљад и друго биље? Јер чува њега и имање његово од грома, урока и болести, уопће од свакојаке несреће; јер му је чувар благостања, здравља и живота.

¹⁾ Мат. Поповић. ²⁾ Ј. Јовановић. ³⁾ Беговић.

А. Дрвљад, зеље и траве, што се у Босни и Херцеговини у вјерском погледу особито шутију.

а) Четиначе (coniferae, Nadelhölzer).

1. Тиса (taxus baccata, Eibe).

Тисово је дрво обрана од злих духова и вјештица. Ради тога на Гласинцу најрађе праве крстиће од тисовине, па их пришивају на своју одјећу. Дрвена кашика ту много вриједи, ако је од тисовине. Кад која жена са дјететом пође ноћу на сијело, понијеће са собом мало тисова дрвета¹⁾.

У Фочи праве од тисовине ножеве, јер кажу, да на тисовину не ће ни ђаво ни вјештица²⁾.

У чајничком котару праве кашике већином од тисова дрвета, јер то дрво сматрају чуваром среће³⁾.

У Гацку, особито по селима, шутију од дрвљади највише тисовину, јер њој приписују велику моћ. Од ње праве н. пр.: овну-звонару лучац, о који се вјеша звоно; волу талиг и шпице; крстиће, што упи-вају мајке дјеци у хаљине⁴⁾.

У Сарајеву међу мухамеданци тисовину крави на рог, дјетету у хаљине или о врат, дјевојци у косе, да се не може урећи. Источно-православни у Сарајеву и сарајевској околици међу је такођер гове-дима на рогове да не побјесне, праве крстове од ње, па их носе уза се за обрану од вјештица, мбра и других утвара. Осим тога држе тисовину у сандуку за очување хаљина и здравља⁵⁾.

Око Вареша (н. пр. у селу Каменском) гоне мухам. дјеца стоку тисовим прућем, вјерујући да ће им од тога стока боље напре-довати.

У Власеницама носе тисовину у новчаној кеси, да тим боље могу новце сачувати. Израђују још лијене цигарлуке, а не ће на њих пушити, јер кажу да је грјехота. Носе их само ради накита. Сељанке носе у ђерданима лијено израђену тисовину⁶⁾.

Католици, н. пр. у Варешу и Жупањцу, пале на Цвјетну недјељу посвећену тисовину кад се љети јако наоблачи⁷⁾.

2. Луч (taeda, Kienholz), јелица (abies, Tanne) и смрековина или боровица (juniperus communis, gem. Wachholder).

Лучево дрво брани такођер од злих духова и вјештица. Због тога праве на Гласинцу и од њега крстиће, па их упи-вају у

¹⁾ Беговић. ²⁾ Јеремић. ³⁾ Николић. ⁴⁾ Д. Грђић. ⁵⁾ Денишлић и Лазаревић. ⁶⁾ Кнежевић. ⁷⁾ Ђураковић и Бошкић.

халине. Ако се дијете носи по заходу сунца, онда носе уза се луч и хлеб. Луч се не смије газити ногама, нити бацати у сметљу на буњиште. Зубља не смије се с обје стране сажити, јер веле, кад би дошла куга (жена, која дави народ), па би нашла овако с обје стране нагорјелу зубљу, онда не би ни једно чељаде у оној кући поштедила¹⁾.

Када пада крупа, пале католици, н. пр. у Жупању, посвећену јелицу и сѐ²⁾.

Смрековину међу источно-православни у Гацку више кућних врата, да болест не може доћи у кућу, а ако болест дође, онда њом каде³⁾.

б) Капорци (cupuliferae, Becherfrüchtler).

1. Лијеска (coryllus avellana, gem. Haselnuss).

У Крајини је лијеска свето дрво, у које гром не ће ударити. Још вјерују ондје, да се можеш старој лијесци исповједити као свећенику, да љесковом гранчицом лако убијеш змију, јер је лијеска свето дрво, а змија је ђаволска⁴⁾. У Зеници кажу, да гром не пуца за то у лијеску, јер ју је Исус благословио, а гром удара само у оно дрво, под којим сједи ђаво⁵⁾. И на Гласинцу веле, да љесково стабло или љескова гранчица чува човјека од треска. С тога кад грми радо се крију под љескова стабла или међу љескову гранчицу на капу, ако морају ићи пољем⁶⁾.

У Крајини мажу се љесковом машћу по лицу и рукама, ако имаду красте⁷⁾.

в) Ораси (juglandeae, wallnussartige Bäume).

2. Обични орах (juglans regia, Wallnussbaum).

У Љубињу не ће нико у младим годинама посадити орах, јер кажу, кад се год орах суши, сушиће се и онај, који га је посадио⁸⁾.

У Сарајеву не смије се орах код куће никако посјећи, јер како би се посјечени орах посушио, онако би се и онај осушио, који га је посјекао, — „као што се је доста пута догодило“⁹⁾.

Не далеко од Чајнича има покрај врела један орах са протегнутом жилом. Испод те жиле провлаче прије купања болесну дјецу¹⁰⁾.

У чајничком котару закопавају цуре у очи Ђурђевог дана зејтин у боци под орахом све до друге године¹¹⁾.

¹⁾ Беговић из рогачичког котара. ²⁾ Бошкић. ³⁾ Д. Гргић. ⁴⁾ Зрнић из Бистрице код Приједора. ⁵⁾ Петровић. ⁶⁾ Беговић. ⁷⁾ Зрнић. ⁸⁾ Ђоровић. ⁹⁾ Лазаревић. ¹⁰⁾ Николић. ¹¹⁾ Ј. Јовановић.

г) Врбе (salicineae, weidenartige Bäume).

1. Обичне врбе (salices, Weiden).

У Фочи и на другим мјестима обичај је у очи Ђурђевог данијети врбе кући, па се сјутра дан прије сунца њом опасати. Неки је скину чим сунце огрије, а неки је носе до ручка¹⁾.

У чајничком котару остављају дјевојке у очи Ђурђевог дана зејтина или масла на врби да преноћи. Овим зејтином мажу косу да им добро расте²⁾.

Мјестимице, н. пр. у бањалучком окружју и власеничком котару, врба је проклето дрво. Кад је на име Исус сотону тјерао, казала је врба сотони пут, којим треба да иде. За то врба нема плода. — Под жалосном врбом (*salix babylonica*, Trauerweide) станују нечастиви. С тога кад грми не ваља под њу ићи, јер свети пророк Илија разгони нечастиве ударајући громом у врбу³⁾.

2. Јаблан (populus pyramidalis, Pappel).

Уз кућу посађени јаблан сачува кућу од грома⁴⁾.

3. Јасика (populus tremula, Espe).

У Купресу и у Власеницама је јасика проклето дрво; с тога увијек трепти⁵⁾.

д) Дријенци (cornae).

У чајничком котару намјесте прије сунца љуљачку на дреново дрво (*cornus mas*, gelber Hartriegel) те се љуљају, да их не би бољела леђа. Онда се ките дреновином па је носе уза се⁶⁾.

У Власеницама узимају на Божић прије сунца комадић од танке дренове гранчице па га наште срце прогутају, да буду здрави и чврсти као дреновина⁷⁾.

е) Тустике (crassulaceae, Fettpflanzen).

Чуваркућа (sempervivum tectorum, gem. Hauswurz).

Чуваркућу међу по свој Босни и Херцеговини на кућне кровове и веле, да не ће никада у кућу гром ударити, нити ће је задесити друга каква несрећа, док се чуваркућа налази на њој. У Чајничу

¹⁾ Јеремић. ²⁾ Ј. Јовановић. ³⁾ Кочић и М. Поповић. ⁴⁾ Њежић. ⁵⁾ Мар. и Мат. Поповић. ⁶⁾ Ј. Јовановић. ⁷⁾ Мат. Поповић.

кажу, да лопов из овакве куће не може ништа украсти, и ако би сасвим сама остала¹⁾).

ж) Липе (Tiliaceae, Lindengewächse).

Липа (tilia, Linde).

У бањалучком котару штује народ особито липу, али то штовање у млађем нараштају све више и више ишчезава. Често можеш чути од старца, кад му ко приповиједа да је липу посјекао, гдје каже: „Мој синко, што си то учинио? Зар не знаш, да је липа свето дрво, и да је грјехота посјећи је? Немој више!“²⁾

Ко је болестан од суше, нека иде четрдесет дана у јутру под липу, па ће за то вријеме оздравити.

У двориштима старих дамија често ћеш наћи и стару липу. — За живу ватру узимају у сарајевском пољу липово дрво.

з) Јавори (acerineae, ahornartige Bäume).

Дивљи кестен (aesculus hippocastanum, Rosskastanie).

У Сарајеву носе стари људи још данас уза се дивљи кестен, вјерујући да их тај кестен чува од реуматизма.

и) Јабучначе (pomaceae, Apfelfruchtler).

Глог (crataegus oxycantha, Weissdorn).

Овдашњи народ каже: „Узми са собом глогов штап, па се не бој ништа!“ Кад би се коме приказала каква приказа или које друго ноћно страшило, узео би глогов колац па га с њиме ударио, — и нестало би га. Глоговим коцем ниште особито вукодлаке. Гимназијалац Видовић чуо је на ноћном сијелу, кад се је расплео разговор о свакојаким приказима и утварама, гдје једна жена приповиједа: „Скочи пред мене мачка сва куштрава и гадна. Ја се досјетих шта је то, па потегох свети глог, ударих је по леђима и мачке одмах нестала“.

По бањалучким селима многи момак, кад пође на сијело, усјече глогов штап, па онда весело и безбрижно иде по најстрашнијим путовима. Глогов штап улије му у срце храброст и смјелост³⁾.

¹⁾ Ј. Јовановић. ²⁾ Видовић. ³⁾ Видовић.

ј) Зеље и траве (по народној систематици).

1. Велико зеље и трава оман (inula helenium, Alant).

Велико зеље ушивају у Гацку дјецџ у хаљине и каде с њим, — обоје ради вјештица. У ту сврху употребљују и траву оман. Народна пословица вели:

Да није траве омана
И великог зеља косана¹⁾,
Не би ни могла мајка
Од урока одхранити сина.

Велико зеље обично беру за међудневице. Кад га хоће да уберу, баце камен, којим су га копали у вис, а зеље брзо ишчупају док камен не пане на земљу. Ако камен прије пане него су ишчупали, онда држе, да то зеље нема толику моћ, као што би имало да се ишчупало прије него је камен пао. Ради тога велико зеље добро окопају, да би га брзо могли ишчупати²⁾.

У Невесињу мисле, да оман чува пчеле да не побјегну; за то је највише посађен испред кошница³⁾.

2. Повратак или вратић (pyretrum makrophyllum).

У Бистрици код Приједора зову једну траву повратак или вратић. Ако су чињелице одузеле благу млијеко, онда се даје благу та трава у соли, да се млијеко опет поврати⁴⁾.

3. Менеглед или колутак.

У Чајничу носе цуре на главама мепеглед или колутак, вјерујући да ће онда момци за њима побудалити.

4. Вид (крика, anagallis arvensis, Gauchheil).

У очи Видовдана беру женске траву „вид“ и међу је под јастук. Шта усну ту вечер спавајући на виду, то ће им се догодити. На Видовдан бацају ту траву у воду, те се њом онда умивају, особито ради очију⁵⁾.

5. Ковиље.

У Невесињу свежу од ковиља једну киту, коју натакну на један велики прут, а тај прут забоду у љесу од тора, вјерујући да онда вук не ће у тор⁶⁾.

¹⁾ Јер је веома разгранато. ²⁾ Д. Грђић. ³⁾ Гачиновић. ⁴⁾ Зрнић. ⁵⁾ Лазаревић из Сарајева и Симић из Тузле. ⁶⁾ Гачиновић.

6. Околочеп (*eryngium amethystinum*).

У Сарајеву вјерују, да има једна врст траве под именом „около-чеп“. Та се трава састоји из саме стаблике, округла је и скроз шупља. Моћ пако има ту, да онај који гледа кроз ту траву на другог, може тиме истога присилити, да га заволи, био мушко или женско. — Ту је траву тешко наћи. Једино је могу наћи брат и сестра, који морају четрдесет дана копати, пак тек онда да је нађу. Брат и сестра копајући морају бити голи¹⁾. Трава налази се уз воду и има још ту моћ, да бјежи кроз земљу.

Б. Чишћење билинама.

а) Умивање и кићење цвијећем на Цвјетну и Лазареву недјељу, на Ђурђевдан и Видовдан.

У Стоцу иду католичка дјеца у суботу пред Цвјетима одмах иза по дана далеко од куће по цвијеће. Понесу са собом хљеба за ужину, јер се не врате прије мрака. Набрано цвијеће метну у вечер у једну посуду, наливену водом. Кад сјутрадан устану, умију се најприје обичном водом и сапуном, а за тим водом, у којој је цвијеће прено-ћило²⁾. У Мостару умивају овом водом очи и чело. Један цвијетак узму, да се њиме наките³⁾.

У кључком котару и на Купреншком пољу наберу дјеца на Лазареву суботу свакојака цвијећа, па га такођер метну у посуду с водом, да ту преноћи. Сјутрадан рано се умивају том водом⁴⁾.

„Видом“ умивају се на Видовдан у Посавини и у Сарајеву.

б) Кићење жита, торова и кућних зграда љесковином, кићење жаром и опасанье врбом на Ђурђевдан.

На Ђурђевдан прије сунца налеме доста љесковине, заките њом жито у свакој њиви, торове и све друге зграде. Ову љесковину оставе на мјесту до друге године. Овако раде у чајничком котару. Људи ће се овдје иза умивања омахом нажити жаром и опасати врбом⁵⁾. У фочанском котару такођер је обичај, да се људи на Ђурђевдан прије сунца опашу врбом. Неки је скину чим сунце огрије, а неки је носе до ручка⁶⁾.

в) Шибанье људи и марве на Ђурђевдан.

На Ђурђевдан враћајући се са купања или умивања у оближњој води, понесу са собом врбе и коприве, па њом бију лијену

¹⁾ „Soluti vinculo omni cinctus et calceatus“, казао би Плиниус. О начину ископавања оваквих чудотворних билина у Римљана види у Грима II., стр. 1001—1002. ²⁾ Превршић. ³⁾ Шотрић. ⁴⁾ Кондић и Марко Поповић. ⁵⁾ Ј. Јовановић. ⁶⁾ Јеремић.

дјецу. Овако у кључком котару¹⁾. У чајничком котару, кад пуштају марву из кланице, постави се једно чељаде на кланична врата, па љесковом гранчицом дотакне бројећи свако марвинче²⁾.

г) Провлачење.

Кад је ко болестан од жутице или које друге болести, онда ће га на Млади петак или недјељу прије сунца облити водом, па онда три пута провучи кроз расцијепљен прут од дивље руже.

У Чајничу провлаче се испод орахове жиле. (Види горе орах.)

В. Жртвовање растлинама.

На Борку код Сарајева остављају људи на дрвећу дроњке од одијела или марама. Исто раде и на другим мјестима. Но ове жртве нијесу намијењене дрвету, на које се објесе, него оближњему врелу, у којему се свијет на Источни петак умива. Једини чин, који се може сматрати жртвом дрвету, односно његову господару, то је посипање житом онијех дрвета у шуми, која се изаберу за бадњаке.

V. Штовање небеских тјелеса.

Као у других народа, особито у старих Иранаца, овако је такођер у овдашњег народа опрека између свјетла и тмине главни биљег народног вјеровања и богослужја. Свјетло је народу у Босни и Херцеговини главно врело здравља, среће, тјелесне и тиме, као и у других народа, уједно и моралне чистоте; тмина је напротив главно врело болести, несреће, тјелесне и моралне нечистоте. С тога ће се сви главни послови, особито вјерски, н. пр. умивање и купање на Источни петак, Ђурђевдан, сјечење бадњака и др. обављати или чим сване, или правцем прама истоку, гдје се сунце рађа. Ко се последије акшама на врелу напије воде, у онога ће лако унићи нечисти дух. Воду донесену последије акшама треба с истог разлога очистити ватром. Ако мајка носи дијете по заходу сунца, онда носи уза се луча и тисовине за обрану од вјештица, мбра и других утвара.

А ко даје природно свјетло? Сунце, мјесец и звијезде.

1. Сунце.

Сунце не даје само свјетло, него такођер и топлоту и тјера ноћне духове и приказе, којих се и овдашњи народ толико врло

¹⁾ Кондић. ²⁾ Ј. Јовановић.

боји. Оно је сталан и вјеран пратилац људског живота. Ако је дакле сунце и по искуству и знању природног човјека небеско тијело, или прама анимистичком вјеровању природних народа боље речено живо биће, без којег не може живјети и опстојати ни човјек, ни животиња, ни билина, — да ли се онда можемо чудити, што се природни народи на првome мјесту сунцу клањају и што сунце стоји у средишту њиховог богослужја?

По којим вјерским останцима можемо судити, да се је и овдашњи народ у поганско доба на првome мјесту сунцу клањао?

1. Овдашњи народ обавља вјерске и друге послове, о којима жели да сретно напредују и да се сретно сврше, правцем прама истоку. Н. пр.: Кад младу воде, окренуће се она прама истоку; па макар била кућа уз кућу, она ће са сватовима обићи кућу прама истоку. — Мртваца положи источно-православни у земљу овако, да лицем гледа прама истоку. — На Гласинцу прибију покојнима запаљене свијеће на источном дувару. (В. „Гласн.“ VI. [1894.] 1., стр. 153.)

Умивање и купање на Источни петак, на Ђурђевдан и т. д. врши се на тако званим „Источницима“, т. ј. на врелима, која леже прама истоку, или која барем теку прама истоку.

Прије него бадњаке сијеку, прекрете се гледајући прама истоку. Сијеку их овако, да пану прама истоку. Код куће положи их уз источни зид куће.

Кад сељак купи коња, захтијеваће од продаваоца, да му бацн јулар на земљу прама истоку. Подигавши га капом, повешће коња најприје прама истоку.

2. Источно-православни, кад донесу мртваца на гробље, носе га наопослен око гроба, т. ј. овако како се сунце на небу креће. У гроб га положи да лицем гледа прама истоку. За што то раде? Ваљда то сами не знају више. У поганско доба хтјело се је тиме приказати: Како сунце на истоку излази, онда свршивши свој пут преко јужнога неба на западу залази, па сјутра дан вративши се преко сјеверног неба опет на истоку ускрене, овако ће и човјек помоћу јутарњег сунца из гроба ускренути.

3. Народне светковине: Бадњи дан и Божић, палење лила и скакање преко ватре имају дјеломице непосредно, дјеломице посредно сунце за приједмет светковања.

А. Бадњи дан и Божић.

Коријен је ријечи „бадњи“ по Миклошићу и Даничићу исти као глаголима *бдѣти* (ст. сл. *бѣдѣти, vigilare*) и *бѣдити (excitare)*, наиме *бѣд.*

Ријеч Божић је деминутивум од Бог. Словјенска ријеч за створитеља и управитеља свега што постоји и т. д. потиче од иранскога Бага. Ово је у Ригведи један од више назива за бога неба и сунца. У клинастим перзијским натписима зове се овако Ахурамазда¹⁾. Ако је Бага или „Бог“ поганских Словјена господар сунца, или сунце само, разумије се, да је онда његов син Божић младо, новорођено сунце.

И природни човјек опажа, да се у природи стално измијењују живот и смрт, да дани сад расту, сад опадају, и да је све то у свези са сунцем, које је у нас на сјеверној половини око 25. децембра најмлађе, онда све више и више ојача до Ивандана (24. јуна), а послје опада све више до 24. децембра, кад по говору природних народа умре, родивши прије са даницом, зором или мјесецом младо сунце. Рађање младога сунца око 25. децембра — овим даном почела је и нова година — не славише само стари Перзијанци, Египћани, Семићани и Римљани, него такођер стари Германи и Словјени. По назору ових народа не рађа се сунце само сваки дан, — и овдашњи народ каже мјесто сунце излази: сунце се рађа, — него и један пут у години.

Словјенски Бог и Божић у главnome су у истоome одношају, као у мисирској митологији Ré и Horus. На овај одношај и на оно, што сам горе споменуо о рађању младога сунца или Божића, сјећају нас некоје народне пјесме, које се овдје пјевају на Божић. Покупио их је испод Јахорине планине Богољуб Петрановић, те их објелоданио у „Гласнику учен. срп. друштва“, књ. XI.

Једна гласи:

Жарко Сунце²⁾ Даницу³⁾ дозива:
„О Данице, моја сестренице!
Ја те зовем и молим братијски,
Сјутра нам је Христово рођење.
Кад са Зором⁴⁾ на исток изиђеш,
Причекај ме на истоку, секо,
Ваља сјутра играт на весељу“.
Сека брата послушала свога,
И Даница дочекала сунце,
Десила се с братом на весељу.

Кад виђеше Христово рођење,
Од радости три пут заиграше,
Све по реду, на истоку Сунце,
И са њиме Даница сестрица
И остале по небу звијезде.
Редом пјева Даница и Сунце⁵⁾
И остале по небу звијезде
Гледајући Даницу и Сунце:
„Слава Богу и Богородици!“⁶⁾

¹⁾ Види: Кун, ор. с., стр. 121—123.

Текст промјенио сам пишући: ²⁾ Сунце мјесто сунце. ³⁾ Дошљедно Даница мјесто сад даница онда Даница. ⁴⁾ са Зором мјесто се зором.

⁵⁾ „Редом пјева Даница и Сунце,
И остале по небу звијезде,
Гледајући Даницу и Сунце;“

мјесто:

„Редом пјева Даница и сунце.
Гледајући Даницу и сунце.“

⁶⁾ Мјестимиче метнуо сам тачку мјесто запете и обратно.

Вјеројатно је, да се је „Христово“ метнуло мјесто „Божихево“, да би се тиме пјесми дао хришћански значај мјесто соларног значаја. С истог разлога треба у „Слава Богу и Богородици“ мислити на Бога оца и Марију мјесто на Сунце и Даницу.

По вјерском садржају старинске су такођер ове двије пјесме:

1.

Божих сједи у травици,
У црвеној кабаници.
Божих виче иза воде:
„Пренес'те ме преко воде!
Не шаљ'те ми старе бабе,
Старе бабе те мрљаве,

Превалиће ме;
— — — — —
Већ ми шаљ'те домаћина,
Да ме превезе.
Домаћин ће славити ме
До вијека свог“.

Ако хоћеш разумјети ову пјесму, треба знати да многи народи мисле, да је модри небески свод море, преко којег се сваки дан Сунце вози у чамцу. Овако вози се н. пр. мисирски бог Рё у сунчаној барци преко небеског океана.

2.

У Божића три секе имаду:
Једна сека, што м' по двору шеће,
Двором шеће и дворе мете;
Друга сека, што му винце точи,
Винце точи и винце му служи;
Трећа сека, што му овце чува,
Овце чува и овце му јањи.
Што је сека, што му двором шеће,
Двором шеће, двором попијева:
„Моји двори, од ерме сковани!
Јутроске сте златом позлаћени.
Мајка синка дочека на руке,
Сијну жарко по свијету сунце,
Свему роду радост и весеље“.
Што је сека, што му винце точи,

Винце точи, а винцу говори:
„Рујно винце, насмијано лице,
С тобом ће се славити здравице,
Јутрос ми је мог брата рођење,
Свему роду радост и весеље“.
Што је сека, што му овце чува,
Чува овце, а гледа у сунце:
„Жарко сунце, огриј моје дворе,
И бијеле испод двора овце,
Нек се моје запландују овце,
Док ја одем мом бијелом двору
И поведем овцу јаловицу.
Јутрос ми је мог брата рођење,
Свему роду слава до вијека,
И народу радост и весеље“.

Сунце се у народним пјесмама не слави само на Божић, него такођер за свадбе. Кад се сватови приближавају дјевојачком двору, пјева коло дјевојака играјући ову пјесму:

Бога моли лијепа дјевојка:
„Дај ми Боже, да огрије сунце!“
Бог јој даде и огрија сунце.
Пак дјевојка поступи пред сунце,

Те се сунцу поклања у лице,
Сунцу клања, а сунцу говори¹⁾:
— — — — —
— — — — —

¹⁾ Види Петрановићев чланак „Свадба“.

α) Бадњи дан и Божић (Велики и Мали) у источно-православних.

1. У Требињу.

Хтијући нацртати реалну и чим потпунију слику бадње и божићне светковине, подао сам два опширнија описа ових светковина, један из Требиња у Херцеговини, а други са Гласинца у Босни. Онда сам уврстио неколико цртица из других крајева Босне и Херцеговине, желећи тиме прво истакнути све главније тачке и мјесне особитости, друго тиме поткрјепити некоје обреде и некоја правила вијестима са више мјеста. Сви описи скупа чине идеалну слику споменутих светковина.

Када и како се сијеку бадњаци у Требињу. У Требињу сијеку се бадњаци обично задње седмице пред Божићем, а могу бити само од храстовине или од церовине. Ко хоће да сијече бадњаке, окрене се најприје прама истоку и прекрсти се три пута. Посећи бадњаке кући, пазе да од њих не отпадне кора. Код куће прислоне их уза зид прама истоку и наките их бршљаном.

Дочек и гостење чобанина на Бадњу вече. Чим се умрачи, изиђе домаћин са домаћицом и дјецом на авлијска врата, да чекају ту чобанина са бравима. Домаћин држи у руци ћасу пуну јечма, а у јечму гори посађена свијећа. Домаћица држи у једној руци колач и на њему чашу вина, а у другој свијећу. И дјеца држе по свијећу. Под праг метну сјекиру, онда још на сваку страну врата по једну половицу располовљеног оловног зрна. Кад дође чобанин близу куће, пређе пред браве и почне: „Добар вечер домаћине! Сретан ти данас Бадњи дан и сјутра Божић и по Божићу сви празници!“ Домаћин га поспе житом, те му одговори: „Добра ти срећа!“ Домаћица пружи чобанину колач, а он само угризне и онај угризак спусти домаћину у жито. Онда узме од домаћице чашу вина, те три пута пијуцне и сваки пут попрсне браве. За тим угони браве у авлију између свијећа и кроз дим од тамјана, који гори на равнику украј врата. Овај равник метну сада такођер под праг, гдје остане све троје до будуће Бадње вечери; прије се не смије вадити. Угриском од колача трну свијеће, замочивши га у ону чашу с вином. Иза тога пођу сви у кућу. Чобанин сједне на једну ћесу, која је пуна сламе и до вечере ништа не говори. Вечера је нешто љешне направљена него других дана. Чобанина држе ту вечер као највећег госта и нипошто му не ће ништа на жао учинити¹⁾.

¹⁾ Испреди посипање житом на Бадњи дан и Божић, даље погашење чобанина са римским „Consualia“ и „Saturnalia“.

На Бадњи дан посијече чобанин три прута (обично јасенова), који имају по двије гранчице у накрст. И ови се прUTOви зову бадњаци. Само њима смије гонити браве до Нове године. Ако би се који случајно пребио, донио би га кући и задио у торини под кров, а нипошто га не би другдје бацио.

Када и како се бадњаци носе у кућу. Око поноћи уноси домаћин бадњаке у кућу. Чим ступи бадњаком на праг, називље укућанима: „Добро јутро и честит вам празник!“ Домаћица или која друга жена поспе га на вратима јечмом, одазивљући му се на честитању. Овако чини се три пута. Бадњаке положи домаћин успоредо на ватру. Кад се бадњаци „привеселе“ (положе) на ватру, не зову се више бадњаци него весељаци. Пази се, да их нико ногом или чим другим не дохвати, да се не преломе, јер се морају сами „превеселити“ (преломити). Пепео од весељака износе на њиву, или под воћку или га чувају за лијечење. Три комада од весељака оставе за Мали Божић.

Пече се веселица и чесница; мирбожање. За Велики Божић треба до зоре испечи веселицу (заоблица, Weihnachtsbraten) и чесницу (Weihnachtsbrot). Они који их пеку остану код куће, а остала чељад иду пред зору у цркву. Вративши се из цркве попију најприје црну каву и мало ракије. За тим праве од воска свијеће, те их поставе око синије, на којој је чесница и једна посуда са јечмом, чашом вина и граном бршљана. Први запали домаћин своју свијећу, за тим на његовој домаћици и тако сви остали редом. Осим тога запале још неколико свијећа за напредак читава куће. Чим су свијеће запаљене, ижљуби се домаћин три пута са женом говорећи: „Мир божји, Христос се роди! Поклонимо се Богу и Христову рождеству!“ За тим љуби дјецу у чело, а дјеца љубе му руке. Како се је домаћин са свима мирбожио, овако и остала чељад између себе. Моле се Богу, а иза молитве покупи домаћин све свијеће, искине један залагај из чеснице, па га замочи у оно вино на синији и угаси њиме свијеће. Метне их у оно жито на синији и к тому још неколико сребрнијех новаца, и то тако стоји сва три божићна дана. Чија свијећа највише изгори, тај ће први умријети. Иза мирбожања сједну за ручак. Ручају веселицу и чесницу. Машћу од веселице омрси се домаћин са раоника, а за њим сви мушки редом, па онда женске са српа. На Божић не смије ручати, ко се није измирио и мирбожио. Ко се свађа на божићни дан, по томе ће читаву годину скакати чирови; ко спава тај дан, куњаће читаву годину. И ружнијех ријечи не смијеш говорити, ни дјецу тући.

Полазник. Послије ручка или још за ручка дође полазник. Чим уђе у кућу назове: „Добро јутро и честит ви празник!“ а једна га женска заспе јечмом.

Полазник приђе најприје огњишту, узме један комад од весељака, па удара о други, да искре скачу и говори домаћину: „Оволико ти се отелило крава, ојањило оваца, окузило коза, родило дјеце! Оволико ти било сваке среће, напретка и благослова божијег!“ На весељацима остави јабуку или наранчу, у којој има забоденијех новаца. Послије тога мирбожи се са домаћином и са осталом чељад. На то га погосте. Кад пође, дарива га домаћица кошуљом, чарапама или другијем¹⁾.

2. У Љубињу.

Мјесто трећег бадњака узимају у Љубињу малу биљу.

На Бадњу вече долазе овце, што није ниједне вечери, касно, по прилици у сахат ноћи. Домаћа чељад дочека их на авлијским вратима држећи у руци гламњу, сир, хљеб и жито.

У Љубињу мирбоже се и са благом²⁾.

3. На Гласинцу.

Чим осване Бадњи дан, упрегне домаћин или ко други волове и иде у планину, да сијече бадњаке. У рукавици понесе са собом јечма. Кад дође у шуму, гдје има храстића или буквића (осим храстова, церова и букова дрвета не смије бити ниједно друго за бадњаке), приђе дрвету што је изабрао за бадњаке и назове: „Добро јутро“ и поспе га јечмом. За тим га одсијече, окреше и повуче га кући.

Газдиница мора прије, него ли дођу бадњаци пред кућу, сакрити неке ствари, и то: стол (синију), кашике, машу и столице. Ручати ће за то вријеме на врећи и покровцу, и то врућу погачу и мало ракије, и више ништа. Греду за бадњаке пресијече домаћин на три дијела и прислони их уз кућу, гдје остану до по ноћи. У по ноћи узме влачег (жељезни ланац), свеже пајдебљи бадњак и повуче га у кућу вичући: „Хое!“ то јест онако као кад волове тјера. Кад буде на прагу, поздрави већ познатим поздравом. Пошто се унесу и наложе бадњаци, не смије нико страни ући у кућу, а домаћи не смију боси ходати по кући, јер веле, кад бадњак види босе ноге у чељадета, цијелу ће га годину ноге бољети.

Кад осване Божић, домаћин иде у кланицу и доведе вола у кућу. На вратима повиче: „Добро јутро и честит ви свети Божић“, на што

¹⁾ Черовић и Дучић. ²⁾ Ђоровић.

му домаћица одговори: „Добра ти срећа и честита ти душа“, и при том поспе вола јечмом. За тим натакну вољу на рог шупао колач. Послије тога узме домаћин јечма, наспе га у рукавицу и стоји код врата чекајући полазника (или полажајника).

Чим полазник ступи на врата повиче: „Добро јутро!“ и поспе домаћина житом, на што му домаћин одмах одговори: „Добра ти срећа!“ и поспе њега житом. При том полазник и домаћин вребају, да један другог превари, т. ј. да један другог прије поспе житом.

Ушавши полазник у кућу пребаци преко греде повјесмо од лана, за тим сједне на столицу код ватре, а домаћин га огрне вуненим ћебетом. Донесу му онда машу (кад дође полазник, смију се оне ствари изнијети, за које смо рекли, да се сакрију од бадњака), и полазник, пошто је крстећи се три пута обишао огњиште и сваки пут помакао по један бадњак, узме машу и почне њом ударати по ватри, да искре из ње скачу, говорећи: „Оволико било у нашег бана домаћина дјеце, оваца, говеда, новаца и т. д.“, набрајајући све што човјеку треба. Свршивши то, метне на главње каки сребрен новац. Иза тога устане, ижљуби се са свим укућанима и оде онда у собу, да се гости са домаћином.

На Божић горе бадњаци вас дан. Што у вече није изгорјело, оно покупи газданица и остави за Нову годину да наложи¹⁾.

4. На Купрешком пољу.

У очи бадњице одреди домаћин, који ће сјутра ићи да посијеку дрво за бадњаке. За овај посао одређени устану у јутру рано, да се могу до сунца вратити и бадњаке донијети. Идући у шуму понесу са собом зоби. Који ће први да почне сијећи дрво, прекрсти се три пута окренувши се прама истоку. Онда узме зоб па њом поспе оно дрво, које намјеравају посјећи. Сијеку овако, да им дрво падне прама истоку. Прву тријеску дигне један за стопаницу, која ће је метнути под здјелу за кајмак, да јој се јачи кајмак хвата. Посјечено дрво иSCIјепају код куће на пет дијелова, па их прислоне уза зид близу кућних врата. Кад смркне, обуче домаћин рукавице па изиђе, да унесе три бадњака. Преостала два оставе до Малог Божића²⁾.

5. У Посавини.

Кад домаћин на Бадњи дан из јутра са бадњаком кући дође, поспу га на кућним вратима житом (кукурузом). У вече расјеку

¹⁾ Беговић. ²⁾ Марко Поповић.

бадњак на три комада. Два комада, која су без лишћа, унесе домаћин у кућу, а трећи, и то врх са лишћем, баца се на кров, гдје стоји до Малог Божића.

Полазника позову овдје на Бадњи дан у вече, шаљући му боцу ракије. Није све једно, да ли је полазник младић или старац. Народ вјерује, да је млађи полазник сретнији. Женскиње не може бити полазник. Пошто полазник дође, метну у оно решето са житом, из којег су полазника посули кад је дошао, три свијеће унакрст, — паралеле трим бадњацима, — свежу их са свилом и златом преко сриједе, те их домаћин запали кад сједну за ручак. Иза ручка замочи домаћин хљеба у вино, утрне најприје замоченим хљебом свијеће, а онда хљеб поједе¹⁾.

6. У Сарајеву.

Кућни домаћин донесе пред Бадњу вече са чаршије три храстова дрвета. У вече поспу сламе²⁾ по соби и по столу на којем ће вечерати. Иза вечере узме мати у прегачу љешника, ораха, јабука и сухих шљива, те хода по соби бацајући оно воће и вабећи дјецу као квочка кад ваби пилиће, а дјеца грабе орахе, јабуке и т. д. пијукајући као пилићи. За тим ће се дјеца играти „чифт-тек“ или ће зацјевати познату пјесму:

„Божић, Божић бата (иде),
Носи киту злата,
Да позлати врата.
У Божића три ножића:

Један реже чесницу,
Други реже кобасицу,
Трећи реже заоблицу“³⁾.

7. Велики и Мали Божић у Власеницама.

Кад иде домаћин по ноћи по воду за чесницу, не смије ићи голијех руку него у рукавицама и понијети са собом жита, да дарује врело. Донесеном водом умијесиће чесницу и два шупља колача, који се оставе за попаре на Мали Божић или Нову годину. Када домаћин куха чеснису, зажмири и изађе тјештеним рукама близу чела, па се ухвати рукама за најближе дрво говорећи: „Овдје се пчеле увијек примале!“ Чесницу и колаче треба запретати под рукавицама.

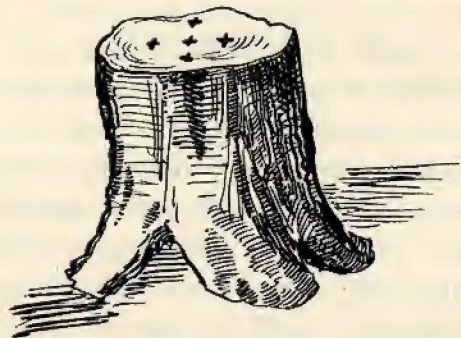
Иза мирбожања захвати свако домаћинском кашиком цицваре, која је испечена од пшенична брашна. За ручка уведу најбољу овцу у кућу, па крешу њезином ногом весељаке; онда јој даду зоби да једе. Ороза опију ракијом.

¹⁾ А. Бабић. ²⁾ Посипање сламе по соби по селима је сасвим обично, а по варошима доста ријетко. ³⁾ Николиновић.

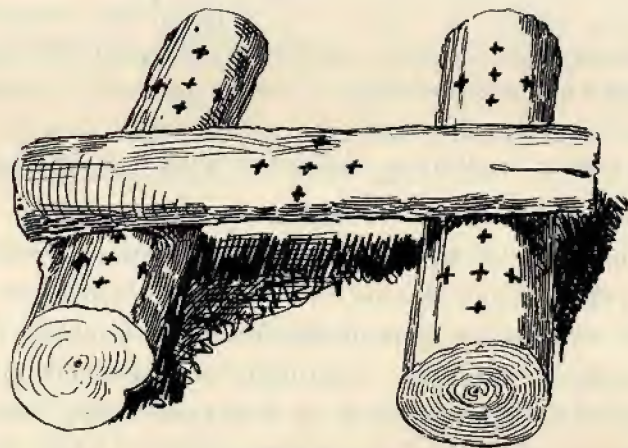
Шупље ће колаче на Мали Божић рано у јутру, пуштајући стоку и говеда из стаја, набијати најбољему волу и овну на рогове. Кад во или ован баци колач с десна рога на земљу, онда гледају је ли је колач пао лицем на земљу или пе. Набијаће три пута волу и овну. Ако колач падне на земљу како је лежао у ватри, т. ј. онако, да му је лице горе окренуто, онда је то добар знак¹⁾.

β) Бадња вече у католика на далматинској међи.

Укућани усијеку један добар пањ од храстова или букова дрвета. Пред мрак унесу га у кућу. Сада домаћин изреже на њему криж од крижића, као што је на слици 1. нацртано. Ово зготовивши положи



Слика 1.



Слика 2.

пањ на ватру. Мјесто пања узимају неки три бадњака, те их положи на ватру, како слика 2. показује. И на овима изрежу крижеве од крижића.

¹⁾ Мат. Поповић.

Када ватра захвати пањ или бадњаке, онда се помоле Богу и вечерају код огњишта.

Послије вечере чекају походника. Чим овај дође, изађу му домаћин и домаћица до врата у сусрет, те га допрате до огњишта. Пошто се је походник изљубио са домаћином, домаћицом и осталим старијим укућанима, клекне најприје код пања (или код бадњака), па метне онда сребра или бакра на њ. Послије тога узме домаћин букару са црвеником и наздрави походнику, желећи му сваку срећу и здравље, да би се и друге године у здрављу и весељу састали. Изрекавши здравицу потегне мало из букаре, па је онда даде походнику. Овај сада на исти начин наздравља, желећи домаћинској кући сваку срећу и благослов од Бога.

Кад походник полази, отпрате га опет до врата, гдје пољубивши се испуцају неколико метака из пушке.

На Бадњу вече имаду и дјеца своје весеље. Домаћин донесе њима неколико наранча и растресе око огњишта сламе, да се могу пјевајући божићне пјесме поваљати и превртати.

Чим зазвоне звона, вријеме је на поноћницу. Пањ или бадњаке подуну, дјецу успавају на оду у цркву¹⁾.

Б. Палење лила.

У очи Спасовадне (Вознесеније, 26. маја по ст. кал.).

Лиле пале у очи Спасовадне у чајничком котару. Дјеца обносе их око торова и око куће, а најпослије иду пред колибу (хуцери), гдје се мрс скупља. Одавле не ће отићи док им маја не да кајмака. Сјутра, т. ј. на Спасовдан, износе се чобанима „спасовнице“ (ужина). Сви чобани из села, источно-православни и мухамедански, једу заједно. Кад једу, прскају се млијеком, да буду шарени јањци²⁾.

У очи Видовадне (15. јуна по ст. кал.).

У власеничком котару обичавају мухамеданци палити лилу само у очи Видова дана. Кад чобани запале лиле, планинке изиђу пред чобане и ови их се не ће проћи, док им планинке не даду штогод од јела. Ако им планинке не даду одмах што од мрса, н. пр. млијека, сира, кајмака, онда их три пута гоне са запаљеном лилом око тора³⁾.

¹⁾ По извјесници гимназијалца Бошковића. ²⁾ Јовановић. ³⁾ Кнежевић.

У очи св. Ивана (24. јуна по нов. кал.).

У Бањојлуци приправљају лиле већ на три дана прије св. Ивана од трешњеве коре, коју задију у штап, па онда полију горивом твари. Под вече у очи св. Ивана сакупе се католичка дјеца, запале лиле и лете с њима по сокацима све до мрке ноћи¹⁾.

У очи Петровадне (29. јуна по ст. кал.).

Источно-православни власеничког котара пале лиле код торова у очи Петрова дана. Огуле их од брезе неколико дана прије Петрова. Обично пале по три, а може их бити и више. Једну обносе чобани три пута око тора, а друге посаде у тор, и то на сваки ћошак. Коју обносе око тора, ону понесу кући, те тјерају с њом стопаницу, док им не обећа дати сирац на Петровдан²⁾.

У кључком котару приправљају се чобани по цијели мјесец за „машалање“. За машале исцијепају неколико дасака, те их свежу трима гужвама. Међу даске забију сирово дрво. У вечер у очи Петрова дана скупе се сви чобани једнога села на какав брежуљак и ту се „машалају“. Сваки пађе себи друга, па се с њиме натјече, док им машале не изгоре. Иза тога играју са сеоским дјевојкама до зоре³⁾.

Источно-православни чобани у бањалучком котару пале лиле такођер у очи Петрова дана. Паве их од смрчевине или од коре трешњеве. На торини скупе доста грања, па ту запале лиле у вечер у очи Петрова дана. Са запаљеним лилама иду три пута око тора, те се туку на сваком углу тора. Ако се идући кући преко поља случајно сукобе са другима, онда се с њима потуку, а иза тога опет лијепо растану. Дошавши кући иду пред стан и ту се крену вичући: „Овамо сирац, станарице!“⁴⁾

На Гласинцу и његовој околици иду чобани у очи Петровадне рано у планину, па тамо огуле кору од оморике, насијечу доста луча и накопају смоле. Од коре начине „крбуље“ (*corbis*, *Körblein*), а у крбуље натрпају луча и смоле. Овако натрпане крбуље метну у процијеп. Ово доготовивши, скупе се из два до три села мухамедански и источно-православни чобани код једног одређеног тора, наложе ту ватру, а на њој заждију „лиле“. Иза тога изаберу једног за вођу. Овај узме на руку звоно са овна па иде пред свима кроз село вичући: „Лила гори, да нам нешто роди!“ Планинке им вичу, ругајући се: „Дођите сјутра!“ Кад су тако обишли сва своја оближња села, онда се разиђу и сваки своју лилу забоду у тор, пошто ју је утрнуо.

¹⁾ Шајновић. ²⁾ Мат. Поповић. ³⁾ Бањац. ⁴⁾ Кочић.

За тим скупе се опет на „лиларинама“. Ту се часте и вечерају оно, што су добили на своме опходу по селима. Послије вечере играју се хајдука¹⁾.

В. Скакање преко ватре у очи Ивандана (24. јуна).

У *Крешеву*. На одређеном мјесту наложи се ватра од грања заједно са лишћем. Дјеца пјевајући прескачу ватру кроз пламен. Дјевојке и момци хватају се у коло, а остала чељад сједи око ватре, гријући се све док ватра не изгори. Сјутра, т. ј. на Ивандан, дође свијет у кога има жуљева по нози и у кога их нема, те положи табане на оно огњиште, да би понестало жуљева или да их никако не би било. Покрај оног огњишта усаде високо дрво од букве или граба. На врху тог усађеног дрвета остану од дјевојака цвијећем накићене гранчице. Ово дрво стоји каткад преко цијеле године као спомен на Ивандан²⁾.

У *Сарајеву*. Ту скаче преко ватре сва чељад по доби, т. ј. најприје домаћин, онда домаћица и т. д. То прескакивање држи овдашњи источно-православни народ за лијек, н. пр. ако кога ноге или кости боле³⁾.

По селима око *Бањелуке*. Селаци скупе се у вече на каквој високој равнини, те ту запале ватру. Стари сједе у околу, а младеж најприје прескочи по три пута преко ватре, онда се ухвате у коло, те око ватре играју и пјевају до касне ноћи. За тим запале лиле и пјевајући иде сваки својој кући⁴⁾.

У *кључком котару*. У очи Ивандана скупи се сва младеж па запали сламу. Преко запаљене сламе скачу сви редом; то чине за то, да би били кријепки и здрави. На Ивандан свако чељаде привеже себи око руке крај црвене свиле. То носе до Божића⁵⁾.

2. Мјесец.

Што сада наш народ мисли о мјесецу и о његову утицају на људску срећу, то нам може најбоље разјаснити што слиједи:

Кад је млад мјесец (мијена), не смију прати хаљине.

Ко има далаг⁶⁾, тај треба по народном лијечењу, да се окрене прама младом мјесецу, па да ножем превуче унакрст преко далага говорећи: „Мјесец све већи, а мој далаг све мањи“.

¹⁾ Беговић. ²⁾ Дивић. ³⁾ Губелић. ⁴⁾ Видовић. ⁵⁾ Бањац. ⁶⁾ Тако се зове она отекина, која се обично послје грознице појави у препони испод ребара. Деснић.

Кад изиђе млади мјесец, онда се тегле за уши и уврче говорећи: „Млади младаче, стари стараче; Ти мене срећом, ја Тебе врећом!“ или „Ја Тебе пасом, Ти мене добрим гласом!“ или „Ја Тебе граном, Ти мене лијепим здрављем!“¹⁾

Видећи млад мјесец тару длан чим златним, да имаду више новаца. Други попипају се по каквој драгоцјеној ствари. Неки уцвркну прама младоме мјесецу и гледајући у њ говоре: „Ти стар, ја млад!“

Из тога се разабире, да је млад мјесец у очима овдашњег народа фетиш, који може имати утицај на здравље и напредак. О икакву штовању тог фетиша нема ту говора.

3. Звијезде.

Народ вјерује, да сваки човјек има своју звијезду. Ако му звијезда утрне, утрнуће и његов живот.

(Наставиће се.)

¹⁾ Баџац и Мачкић.

Bosanski, srpski i bugarski novci zemaljskog muzeja u Sarajevu.

Opisao

dr. Ćiro Truhelka.

Ovim člankom predajem u preglednoj formi spisak bosanskih, srpskih i bugarskih novaca, što ih ima u bosansko-hercegovačkom zemaljskom muzeju.

Kako je lako razumjeti, bosansko-hercegovački zemaljski je muzej od prvoga postanja velikim marom pregao oko nabavljanja bosanskih novaca, pa mu je pošlo za rukom, te je već dojako namaknuo dosta uglednu kolekciju takih novaca. Ali kad uzmemo na um, da su ti novci nekoć kovani za upotrebu u današnjoj Bosni, onda obim te kolekcije ipak ne izlazi tako znatan, kako bismo željeli. Lako je u ostalom razjasniti, što se ti novci tako rijetko nahode u zemlji. U jednu ruku odneseno je u prijašnje vrijeme mnogo bosanskih novaca iz zemlje, te danas леже u drugim muzejima i u mnogim privatnim zbirkama, u drugu je poznata činjenica, koja se ne može dosta prežaliti, da su još prije deset godina po prilici grčki, rimski i drugi, pa dakle i gdje koji bosanski novci većim dijelom dospijevali u ruke domaćim kujundžijama, koji bi ih pretalili.

Razmjerno velikoj rijetkosti bosanskih novaca valja u ostalom po mome sudu uzrok dublje tražiti. Kada se naime uzme u prizrenje, da se istodobnog stranog novca, naročito dubrovačkih, ugarskih i mletačkih dinara u Bosni i Hercegovini mnogo više nahodi nego bosanskih, onda se čini, kao da su se posljednji uopće kovali samo u manjem broju, i da je kovanju tih novaca bila glavna svrha, dokazati suverensko pravo bosanskih vladara, dok se je nasuprot potreba kovanog novca za trgovinski promet podmirivala importom iz republika dubrovačke i mletačke i iz kraljevine Ugarske, koje su s Bosnom bile u živu saobraćaju.

Zlatne je novce najviše davala mletačka republika, manji srebreni novac Dubrovnik i Ugarska, a krupno srebro zemlje i gradovi njemačkog carstva.

Za praktične svrhe u ostalom bosanski novci nijesu osobito bili podesni, jer se težina u najstarijih vrsta koleba između 0.91 i 1.39 grama, što u vrijednosti priliči diferenciji, odnosno novčanom gubitku od 34.5%. Pri novcima Trtka I. i Tomaševića razmjer je u težini nešto bolji.

Na taki način reprezentirali su bosanski novci samo relativnu trgovinsku vrijednost.

Za južnoslovensku numizmatiku prezaslužni prof. Simo Ljubić podijelio je u svome djelu o južnoslovenskim novcima¹⁾ bosanske novce iz vremena prije Tvrtka I., koji uokolo imaju natpis: STEFAN BAN, na dvije hrpe: jednu je pripisao banu Stefanu I. Kotromanoviću, a drugu Stefanu II. Kotromanoviću. Uz to mnijenje profesora Sime Ljubića, za koje on u ostalom pobližih razloga ne navodi, ne možemo pristati, jer se tome opiru omašni momenti.

Ljubić je naime one novce, gdje je ban stojeći prikazan, označio kao starije, a gdje je prikazan sjedeći, kao novije, pri čemu je po svoj prilici srpske novce uzeo kao analogiju.

U zemaljskom muzeju ima nekoliko komada, koji taj razvoj drugojačije predočuju.

Pod br. 1. opisan je jedan novac, gdje je ban prikazan, kako sjedi na prijestolu pa drži mač na krilu — vizantinski motiv, koji prevladuje i kod istodobnih srpskih novaca Stevana Dragutina i Uroša III. Natpis oko toga novca glasi: STEPAN BAN.

Naličje toga novca prikazuje svetoga Blaža, zaštitnika dubrovačkog s natpisom uokolo: S. BLASIVS RAGVSI.

Po mome je sudu kaluf za to naličje posugjen pravo iz Dubrovnika, pa je to najstariji bosanski novac. Kaluf za glavu naročito je načinjen, dok je kaluf za naličje, koji se valjda iz tehničkih razloga na pravo vrijeme nije mogao dovršiti, posugjen od sprijateljene republike dubrovačke.

Drugi novac br. 2. pokazuje nam patvorinu toga kalufa, pri čemu je karakteristično obilježje tehničke nesavršenosti u tome, što je rezač kalufa pri patvaranju previdio negativni lik pri otisku, tako da pismena natpisa naokolo na naličju izlaze naopako.

I treći novac pokazuje zavisnost od Dubrovnika, jer je za naličje posugjen dubrovački tip: Isus u mandorli, a istom u četvrtom i daljima vija se obični tip naličja: Isus na prijestolu.

Prema tomu valjalo bi najstarijim oblikom bosanskoga novca smatrati onaj, gdje je ban prikazan sjedeći (Ljubić tab. XVI., 8.—11.), a na ovaj bi onda valjalo pridonizati one tipe, gdje je ban prikazan stojeći, pa u

¹⁾ S. Ljubić: „Opis jugoslavenskih novaca“. Zagreb 1875.

jednoj ruci drži mač, u drugoj žezlo, koje se završuje krstom (Ljubić tab. XVI., 1.—3., 5.—8.). Taj je red povrh toga i stilistički time opravdan, što i prvi banski novci Tvrtkovi pripadaju posljednjem tipu.

Novci s dubrovačkim otiskom na naličju bili su prije nepoznati, pa ih je tek u god. 1883. u Srbiji kod Liso-polja nagjena veća množina. Objelodanio ih je Valtrović u „Starinaru“ I., 32. i d.

Valtrović je toga mnijenja, da taj novac s dubrovačkim i bosanskim otiscima valja smatrati spomen-novcem, koji je imao da dokumentira prijateljski odnošaj između bana i Dubrovnika.

I u zagrebačkom muzeju bila su 4 komada toga novca uvrstana među dubrovačke.

Valtrovićevu mnijenju opire se već ta okolnost, što su između 134 po njemu publikovana novca — ne gledajući na mnoge razlike u otiscima — zastupani ne manje već 26 tipova, te je dakle upotrijebljeno više kalufa, što se inače za spomen-novce ne čini.

Da su u ostalom i za samog vladanja Tvrtkova kalufi pozajmljivani iz Dubrovnika, to potvrđuje ova, od 18. marta 1365. datirana naredba, koju je izdao *consilium Rogatorum* u Dubrovniku: „*de concendendo domino bano Bosnae, quod possit facere fieri in Ragusio aliqua cunia cum christo ab uno latere et ab alio cum bano cum spata*“; a 1. aprila iste godine dobio je dozvolu za priregjivanje tih kalufa neki Radoe. (Ljubić, XXIII.) Iz tih kalufa izašli su novci pod brojevima 1. i 2. u spisku, što kasnije slijedi.

Ali ako je još u doba Tvrtkovo bosanski novac u tehničkom pogledu još tako zavisao bio od Dubrovnika, onda tim lakše možemo razumjeti, da se je bosanska novčarska umjetnost u prvim počecima svojim zadovoljavala starim kalufima susjednog Dubrovnika, koje je poslije patvarala, dok se je tek po malo dovila do samosvojnih oblika.

Megju srpskim novcima zanimljiv je komad, jedan brončani novac cara Uroša.

Glava pokazuje cara s krunom, žezlom i državnom krugljom, kako usprav stoji, a s lijeva mu koraca lav. Natpis glasi VRO[S]IVS.

Na naličju je prikazana bogorodica s uzdignutim rukama, a natpis bez sumnje valja nadopuniti u SC(ta)[MA]RIA.

Ljubić je priopćio šest sličnih novaca (str. 140), koje pripisuje gradu Kotoru, ali to već za to ne može da stoji, jer je zaštitnik Kotora bio sveti Trifun.

Profesor Brunšmid u Zagrebu, kome sam poslao sliku tog novca, misli, da tu prije valja pomišljati na Ulcinj, kome je zaštitnicom bila bogorodica.

Da je Ulcinj u istinu kovao bakrene novce, to dokazuje jedan zaključak malog vijeća dubrovačkog od 12. juna 1386.: „*quod idem de Dulcinio possint facere fieri cuneos foliarorum suorum expendendorum in sua civitate a Milzo aurifice*“. (Ljubić, XXIII.)

Dugo se je među numizmaticima pretresalo pitanje, da li su se u Srbiji kovali zlatni noći. Protiv toga svjedočilo je prije svega to, što nije bilo pismenih vijesti o takim zlatnim novcima, i što zlatnih novaca samih nije bilo.

Megjutim nagjoše se takvi po malo, ali većinu prepoznaje kao krivotvorine.

Zemaljski muzej ima tri zlatna novca, koje moramo računati u kategoriju falzifikata.

Patvoreni su prema srebrnim novcima cara Dušana, pa ma da su u pravilnom štilu zasnovani i u tekstiranju natpisa pretpostavljaju poznavanje srpske numizmatike, to ih tehnička izrada ipak od prve odaje kao falzifikate.

Dok je na pravim Dušanovim novcima, ma da su priprosto izragjeni, prikazivanje vazda u slabom reljefu, to je ovdje linearno izvedeno, to jest, samo su crteži podoba na odskok gravirani, dok im je tijelo ravno s poljem. Druga su obilježja falzifikovanja nadalje ta, što su pojedine finije



Slika 1.

partije u bradi i kosi dlijetom naknadno usječene, a biserni vijenci krivo shvaćeni, jer su prikazani kao rezasti lisnati vijenci.

Ovo su tipovi tih krivotvorina.

1. Lice: Car i carica usprav stoje, sa žezlom i krunom, oboje držeći dvostruk krst.

Natpis u dvostrukom bisernom vijencu glasi:

СТЕФАНЪ КЪ ХРИСТА БОГА БЛАГОЕВЪРНИ ЦАРЬ ПЕР (пер)

Naličje: Hrist na prijestolu, desnom blagosilja, a u lijevoj drži knjigu; oko gloriole: \overline{IC} \overline{XC} ; u polju: O H; u glorioli razdijeljeno: O X H.

Premjer 38.0 mm, težina 9.70 gr. Slika 1.

2. Lice: Natpis u bisernom vijencu:

СТЕФА НЪ КЪ ХА БА БЛАГОЕВЪРНИ ЦА РЪ ПЕРП РЪ.

Naličje: Hrist na prijestolu \overline{IC} \overline{XC} ; u polju A CO



Slika 2.



Slika 3.

Premjer 28.5 mm, težina 2.52 gr. Slika 2.

3. Lice: Car uspravljen sa žezlom, krune ga dva angjela.







Natpis u polju: \overline{CF} \overline{PB} (Stefan Car). Slika 3.



Naličje: Taj novac, koji je izlisan čini se prilično starim, čime su za krivotvorinu karakteristična obilježja oslabljena, i skoro bi ga čovjek držao pravim, da otisak na naličju ne bi bio posve isti, kao u gore opisanih. Rigoroznim ispitavanjem mogao sam pače utvrditi, da od istog kalufa potječe kao i prvašnji.

Premjer 22.3 mm, težina 3.00 gr.

Karakteristikom falzifikatora može u tih i u sličnih eksemplara služiti i to, da je vrsta novca u legendi označena rječima ПЕР u jednom, a u drugom dapače posve ispisan: ПЕРПРЪ. To se protivi svakoj tradiciji.

Primjedba. U slijedećem popisu opisuje se kod pojedinih vrsta tip samo jedan put, kod slijedujućih sličnih novaca vrijedi taj opis uz navedene primjedbe. Tako sam postupao kod aversa i reversa. Proveniencija označena je lijevo pod opisom aversa. Mjere su označene u milimetrima i gramovima. Kod okrnjenih komada mjera je zaporkom [] označena, jer je nepotpuna. S. i B. znači srebro ili bakar.

Broj	Avers	Revers	Kov i težina	Veli- čina u mm	Kako je očuvan
<p align="center">I. Bosanski novci.</p> <p align="center">Novci prvih banova do 1353.</p>					
1	 <p>Ban sjedi upirući obje ruke na mač, koji mu leži na krilu. Balčak mu je u desnici.</p> <p>Natpis uokolo: ·STAPK ·BTK</p> <p>(Sarajevo.)</p>	 <p>Sveti Blaž usprav stojeći, desnicom blagosilja, u lijevoj drži biskupsku palicu.</p> <p>Natpis uokolo: S BLATIV S RKGVSII</p> <p>(Nema u Ljubića.)</p>	S. 1·17	18	Vrlo dobro.
2	<p>Kao gore, lošije rezan.</p> <p>..... BTK</p> <p>(Sarajevo.)</p>	<p>Kao gore.</p> <p>S BLATK ·BTK</p> <p>(Nema u Ljubića.)</p>	S. 0·91	17·5	Avers zbijen.
3	<p>Kao gore.</p>				
4	 <p>Natpis počinje pod desnom rukom: [S] BTK BOSK</p> <p>(Sarajevo.)</p>	 <p>Hrist u mandorli, s obje strane u polju:</p> <p>IC XC</p> <p>(Ljubić, str. 192, IV., br. 2.)</p>	S. 0·91	17·5	Srednje.
	 <p>Balčak je u lijevoj ruci banovoj. Dobro rezan kaluf.</p> <p>·STAKA ·BTK</p> <p>(Bijeljina.)</p>	 <p>Hrist sjedi na prijestolu, s obje strane aureole:</p> <p>IC XC</p> <p>(U Ljubića, 191, III., 2., sličan komad.)</p>	S. 1·10	19	Vrlo dobro.

5	<p>Balčak u desnici.</p> <p>STAK ·BTK</p> <p>(Sarajevo.)</p>	<p>Kao gore.</p> <p>(Ljub., str. 191, III., br. 1. identičan.)</p>	S. 1·39	18·5	Dobro.
6	<p>Balčak u lijevici.</p> <p>*·TAK ·BTK</p> <p>(Bihać.)</p>	<p>Loše rezan.</p> <p>(Ljub., 192, III., 8.)</p>	S. 1·02	17	Dobro.
7	<p>*·TAK ·BTK</p> <p>(Sarajevo.)</p>	<p>Kao gore.</p> <p>(Ljub., 192, III., 8.)</p>	S. 1·05	17	Izlizan.
8	<p>*·S·TAK ·BTK</p> <p>(Sarajevo.)</p>	<p>Kao gore.</p> <p>(Nema u Ljubića.)</p>	S. 1·05	17	Loše.
<p align="center">Pavao (1283.—1312.) i Mladen Šubić (1302.—1322.)</p>					
1	<p>Ban u naboritu plaštu preuzima od svetitelja zastavu. Duž motke natpis:</p> <p>B A (=BAN MLAD[en]) N M L A D [en]</p> <p>uokolo: O·A·PTVI SECVRD= (D)ux Paul(us) Secund(us) (Dalmacija.)</p>	<p>Hrist na prijestolu, desno i lijevo u polju:</p> <p>IC XC</p> <p>(Razlikuje se od eksemplara publiciranih u Ljubića u mnogom pravcu tekstem natpisa.)</p>	S. 1·82	21	Dobro.
<p align="center">Tvrčko I. kao ban (1354.—1376.).</p>					
					
1	<p>Ban uspravljen do koljena, u desnici drži mač, u lijevici žezlo. Natpis:</p> <p>TVRTKO B ·BTK</p> <p>BOSK</p> <p>(Sarajevo.)</p>	<p>Hrist uspravljen u mandorli, desnicom blagosiljajući. Lijevo i desno izvan mandorle:</p> <p>IC XC</p> <p>iznutra, desno, znamenje: G.</p> <p>(Znamenje G na reverzu nema na Ljubićevim eksemplarima.)</p>	S. 1·39	21	Probušen, vrlo dobro.
2	<p>Kao gore.</p> <p>·TVRTKO ·BAH ·BOSK</p> <p>(Dalmacija.)</p>	<p>Isto, samo što Spasitelj stoji na polumjesecu, a slovo u mandorli fali.</p> <p>(Ljubić 194, br. 12., ali ondje nema interpunkcije.)</p>	S. 1·74	20	Vrlo dobro.

Tvrtko I. kao kralj (1376.—1391.).

- 3 Kaciga s vizirom, okrunjena ljljanovom krunom, koja je gore okićena cvijetom od hmelja. Niz kacigu spušta se grbni plašt nad sreolik štit pod njim. Na štitu kruna više pismena T.
- Sv. Grgur stojeći, drži u desnici biskupsku palicu.



Vizir rasporen. U polju desno T, lijevo R. Tačka . pod hmeljevim cvijetom.

ONS TARTCO REX BOSNA

(Livno.)

S · GRAGORIS NA ·

3ABANIS (U Ljubića 195, br. 12., sličan eksemplar, ali je ondje vazda naopako.)

- 4 Kao gore. (Dubliran.)
ONS TARTCO · REX · BOSNA
(Dalmacija.)

S · GRAGO[RIVS] NA · 3ABANIS ·

(Nema u Ljubića.)

- 5 Kao gore. Vizir probušen.
NS TARTCO · REX · BOSNA ·
(Sarajevo.)

S · GRAGORIS NA · 3ABANIS ·

(Nema u Ljubića.)

- 6 Bez tačke pod hmeljom.
ONS · TARTCO · REX · BOSNA
(Hidže.)

S · GRAGORI · NA · 3ABANIS ·



Kao gore. Pod hmeljevim cvijetom lijevo i desno po jedna tačka . . Vizir rasporen.

ONS TARTCO R AX BOSNA .

(Sarajevo.)

Lijevo od sv. Grgura ljljan u polju:

S · GRAGORIS NA · 3ABANIS

(Nema u Ljubića.)

S. 22 Probušen.

S. 24 Dobro.

S. 23 Probušen.

S. 23 Izvrsno.

S. 25 Vrlo dobro.

- 8 Kao gore. Vizir rasporen, dolje probušen.
ONS TARTCO REX BOSNA
(Sarajevo.)

S · GRAGORIS NA · 3ABANIS

S. 23 Na okraju oštećen i izlizan

- 9 Kao gore. Mjesto obiju tačaka šestotrake zvijezde * *
ONS TARTCO [O] REX BOSNA
(Sarajevo.)

Kao gore. Pri kovanju dubliran.

S. 24 Probušen, inače dobro.

(U Ljubića, str. 195, br. 12.)

- 10 [ONS TARTCO O REX BOSNA
(Goražla.)

[S · GRAGORIS NA · 3ABANIS [2]

S. 23 Probušen.

- 11 Pod hmeljom dvije tačke. Slovo T u polju fali.
ONS TARTCO REX BOSNA
(Reljevo.)

Kao gore.

S · GRAGORIS NA · 3ABANIS

S. 25 Slomljen na pola.

(Nema u Ljubića.)

12



Kao br. 1., ali bez RT u polju. Vizir probušen, tri jame.

ONS · T RAG BOSNA

(Sarajevo.)

Sv. Grgur s biskupskom palicom u desnici i knjigom u lijevoj.

S · GRAGORI · NA · 3ABANIS ·

(U Ljubića, str. 196, br. 1.)

S. 17-5 Vrlo dobro.

- 13 Kao gore. Vizir rasporen.
(Sarajevo.)

Kao gore.

S. 17-5 Vrlo dobro.

Stjepan Toma (1443.—1461.).

1



Sreolik štit s krinovom krunom. Nad njom šljem s vizirom s krinovom krunom, gori hmeljev cvijet. Sa šljema spušta se niz zatiljak grbni plašt, koji se svršava u dvije gore okrenute kite. Lijevo u polju R (?)

DEI GRACIA STEFANI TOMAE REGIS BOSNIE ETC.

Sv. Grgur. Lijevo u polju: P.

* 2 GRAGORI PAPA

(U Ljubića, str. 208, VI., br. 1.)

S. 15 Dobro.

2

Grb kao u kraljevskih novaca Tvrtkovih. Vizir rasporen na oblik badema. U polju R T.

DUS TOMAS R EX · BOSNE

Sv. Grgur. Lijevo u polju: D.

· 2 · GRAGORIVS RA · BAZNUS

(U Ljubića, 208, V., br. 5.)

S.

23

Dobro.

[1·81]

3 Kao gore. Pod hmeljevim cvijetom dvie tačke . . U polju desno D, lijevo vidjaju se tragovi slova T.

DUS · TOM[AS] · REX BOSNE

(Sarajevo.)

Kao gore. U polju desno R

· S · GRAGORI · RA · BAZNUS

S.

23

Probušen.

1·35

4

Ljiljanova kruna nad monogramom, sastavljenim od T i S. Kite s obje strane pismena T uzvinute su i svršavaju se krinom. Uokolo kolobara:

★ DUS · TOMAS · REX BOSNE

Sv. Grgur desnicom blagosiljajući u mandorli. U polju:

S̄A

GR

(U Ljubića, 207, II., br. 1.)

S.

19

Vrlo dobro

1·08

5 Kao gore.

Kao gore.

(U Ljubića, 207, II., br. 1.)

S.

19

Jedan put probušen.

[1·11]

6 Kao gore.

* GOS · TOMAS · CRA · BOSNE

za: „gospodin Tomas cragl Bosne“.

Kao gore.

(U Ljubića, 207, I., br. 1.)

S.

19

Kao gore.

[1·24]

7 Kao gore. Kaluf uže rezan.

Kao gore.

(U Ljubića, 207, I., br. 1.)

S.

19

Na okrajku zakinut.

8 Kao gore.




Kao gore.





(U Ljubića, 207, I., br. 1.)

S.

19

Kao gore.


Kralj Stjepan Tomašević (1461.—1463.).						
1	Šiljast šljem s ljiljanovom krunom i hmeljevim cvijetom kao hamajlijom. Niz zatiljak grbni plašt, pod njim srceolik štit s krunom. Desno u polju petotraka zvijezda oko kolobara. * STAHAN · CRAGL (Sarajevo.)	Sv. Grgur drži u lijevoj biskupsku palicu, a desnicom blagosilja. S GRAGO RI PAPA (Nema u Ljubića.)	S. 1·15	18	Vrlo dobro.	
2	 → 					
	Lijevo u polju još jedno R. * STAHAN CRAGL (Sarajevo.)	Kao gore. (Ljubić, 210, a. 1.)	S. 1·22	18	Dobro.	
3	Kao gore. (Sarajevo.)	Kao gore. (Ljubić, 210, a. 1.)	S. —	18	Probušen.	
4	Kao gore. * STAHAN · CRAGL (Bugojno.)	Kao gore. S GRAGO RI · PAPA (Ljubić, I., 1., d.)	S. 1·00	18	Vrlo dobro.	
5	Kao gore. (Sarajevo.)	Kao gore. (Ljubić, I., 1., d.)	S. 1·22	18	Vrlo dobro.	
6	Kao gore. (Sarajevo.)	Kao gore. (Ljubić, I., 1., d.)	S. [0·96]	18	Jedan put probušen.	
7	Kao gore. (Sarajevo.)	Kao gore. (Ljubić, I., 1., d.)	S. —	18	Dva puta probušen.	
8	Kao gore. (Grahovo.)	Kao gore. (Ljubić, I., 1., d.)	S. —	18	Probušen i zakinut.	
9	Kao gore.	Kao gore. (Ljubić, I., 1., d.)	S. [1·10]	18	Vrlo dobro, probušen.	
10						
	Mjesto R krin u polju. * STAHAN · CRAGL (Sanski Most.)	Kao gore. (Ljubić, 211., d.)	S. 1·07	18	Vrlo dobro.	
11	Kao gore. (?)	Kao gore.	S. —	18	Probušen i na 2 mjesta okrajak zakinut.	

Hrvoja, veliki vojvoda bosanski i herceg spljetski (1403.—1415.)				
1	Sreoliki štiti s kosom gredom na lijevo, na kojoj su tri lilijska, dolje i gore krst. Nad štitom šiljast šljem, sa koga se niz zatiljak spušta plašt; kao ukras na šljemu nalazi se ruka u oklopu s mačem. U polju lijevo dva krsta, desno tri lilijska. * · M · CHERVON · DVCIS · S (Jajce.)	Sv. Dujmo uspravljen, desnicom blagosilja, u lijevoj drži biskupsku palicu. · S · DOMVS · SPALATI · M · (Ljubić, 216, d., 3.)	S. [156]	22
2	Kao gore. (Sarajevo.)	Kao gore. (Ljubić, 216, d., 3.)	S. [156]	20
3				
	Kao gore. * · M · CHERVON DV- CIS · SPAL (Glamoč.)	· S · DOMVS · SPALATI · (Ljubić, 217, 1.)	S. 076	18
4				
	Štit, gore dvije vodoravne prutice, dolje ruka s mačem za njom, lav uspravan s dvostrukim repom: * MONETA * CHERVON * D(VC)IS * SPALATI (Sarajevo.)	Isto, lijevo u polju slovo: H. STNTVS · DOI MVS · SPALATI · (Ljubić.)	S. —	—

II. Srpski novci. Vladislav (1234.—1241.).				
1	Kralj do koljena usprav stojeći drži u desnici krst. Natpis uokolo: H P [AE X E CT] ΦΑ (= Rab Hristu Stefan) (Stara Srbija.)	Hrist na prijestolu. IC XC (Ljubić, tab. III., 17.)	S. [184]	21
2	Kralj usprav stoji, u desnici krst, lijevicu uzdigao. Natpis uokolo lijevo: · CTΦAN · · EΛΛ HCAE (Sarajevo.)	Kao gore. Bolje kovan. (Ljubić, tab. III., 24.)	S. [196]	21·5
Stefan Uroš I. (1241.—1272.).				
1	Kralj (lijevo) i sv. Stjepan (desno) usprav stojeći, drže zastavu. U zastavi heraldički znaci: u gornjem polju krst, u donjem tri osnovne pruge. Natpis desno: S STE- FAN, lijevo: VROSIVS, pod zastavom: R E X (Bijeljina.)	Hrist na prijestolu, u polju gore: IC XC	S. [170]	19
2	Kao gore. (Sarajevo.)	Kao gore.	S. 185	20
3	Kao gore. (Sarajevo.)	Kao gore.	S. 205	20
4	Kao gore. (Sarajevo.)	Kao gore.	S. 188	19·5
5	Kao gore. (Bijeljina.)	Kao gore.	S. [200]	19·5
6	Kao gore. (Bugarska.)	Kao gore.	S. [180]	20
7	Kao gore. (Vitina.)	Kao gore.	S. [195]	19·5

8	Kao gore. (D. Tuzla.)	Kao gore.	S. [1·95]	19·5	Jedan put probušen i otuda po duljini slomljen, poernjen.
9	Kao gore. (Sarajevo.)	Kao gore.	S. [2·06]	19	Jedan put probušen.
10	Kao gore. (Sarajevo.)	Kao gore.	S.	20	Dobro.
11	Kao gore. Ali u natpisu: VROSIVS *	Kao gore.	S. [1·57]	19	Dva puta probušen.
12	Mjesto zastave dvostruk krst, pod njim samo R. Natpis bez interpunkcije. (D. Tuzla.)	U polju, u sredini još: УР ОШ (= Uroš)	S. [1·70]	20	Jedan put probušen.
13	Kao gore, ali sa: REX (Sarajevo.)	U polju lijevo: R, desno: A	S. [1·56]	18	Jedan put probušen.
14	Kao gore. Na natpisu: S STEHAN VRO SIV u niz krst REX, pod nogama kralja i svetitelja slovo NO (Plevlje.)	U polju: M A	S. 1·52	21	Dobro.
15	Natpis: S STEFAN VROS IV niz krst RE *	U polju: ѿ T	S. [1·75]	20	Jedan put probušen.
Stefan Dragutin Srijemski (1272.—1316.).					
1	Kralj sjedeći drži u sredini žezlo, u ljevici balčak mača položena preko krila. MONET[TA] R[GI] S[T]E- FANI (Stara Srbija.)	Hrist na prijestolu: I C X C (Ljubić, tab. VI., 6.)	S.	19	Jedna rupa, okrajak zakinut.
Stefan Uroš II. Milutin (1275.—1321.).					
1	Kralj sjedi, u desnici drži žezlo, koje se svršava kri- nom, u ljevici državnu kruglju. MONET A R[GI] S VROSI (Bugarska.)	Hrist na prijestolu: I C X C (Ljubić, tab. VI., 9.)	S. 2·03	20	Vrlo dobro.

2	Kralj na prijestolu sa žezlom i državnom krugljom. (Na državnoj kruglji dvostruk krst.) VROS I VS REX (Stara Srbija.)	Kao gore. U polju lijevo i desno po jedan ljiljan. (Ljubić, tab. VI., 13.)	S. 1·99	20	Dobro.
Stefan Uroš III. Dečanski (1321.—1336.).					
1	Kralj na prijestolu u ljevici sa žezlom i mačem, položenim preko krila. ..] CTETAPHLO XPOHΛ KP[TPE]T (t. j. Stefan Uroš kralj treći.) (Sarajevo.)	Hrist na prijestolu: [I C] X C (Ljubić, tab. VI., 16.)	S. pozl. [1·52]	[21]	Zakinut.
Stefan Dušan kao kralj (1331.—1346.).					
1	Šljem na lijevo u profilu. Kao nakit na šljemu greda, na uglovima ukrašena listom djeteline, nad gredom rozeta s palmetom okićena. [S]TEFANVS [DEI] GRATI[A] REX (Stara Srbija.)	Hrist na prijestolu, drži knjigu, gore I C X C U polju desno i lijevo po jedna krunjena glava. (Ljubić, tab. VII., 3.)	S. —	20	Jedna rupa, na 2 strane obrezan.
2	Okrugao šljem sa horizon- talnom gredom, na kojoj je cvijeće; rozeta i palmete kao hamajlije. Natpis uokolo: * MONITA REX STEHAN (Varna.)	Hrist na prijestolu, gore I C X C U polju T P (Ljubić, tab. VII., 8.)	S. 0·90	18	Dobro.
Stefan Dušan kao car (1346.—1355.).					
3	Car i carica, u svakog žezlo, drže među sobom dvostruk krst. U polju lijevo monogram: C Φ desno Z P (Sarajevo.)	Hrist na prijestolu I C X C U polju lijevo R, desno prazno.	S. 1·01	19·5	Zadrt.
4	Kao gore. (Stara Srbija.)	Kao gore. U polju desno još jedno V.	S. [0·91]	17	Jedna rupa.
5	Kao gore. Monogrami jesu: C Φ P (Stara Srbija.)	Kao gore.	S. [1·02]	19	Jedna rupa.

6	Car na konju jaše, na desno, drži žezlo u ruci. U polju: СФБ Ѡ (Livno.)	Hrist, poprsje ІС ХС U polju lijevo dolje Н . (Ljubić, tab. VIII., 22.)	S. 1·43	21	Vrlo dobro, pozlaćen.
7	Kao gore. (D. Tuzla.)	Kao gore.	S. 1·39	21	Dobro.
8	Car na prijestolu sa žezlom, lijevo: СФ desno: Ѡ (D. Tuzla.)	Hrist na prijestolu ІС ХС	S. 0·60	17·5	Vrlo dobro.
Stefan Uroš IV., car (1355.—1367.).					
1	Šljem s hamajlijom. * IMP BRATOR VROS (Sarajevo.)	Hrist na prijestolu ІС * (Ljubić, tab. IX., 10.)	S. 0·74	17	Vrlo dobro.
Varoš Uleinj (?).					
1					
	Car uspravljen s krunom, žezlom i državnom krugljom. Na desnoj strani koraca lav, na lijevoj je novac izlizan no i tu bijaše prvobitno lav. VR O SIVS (Sarajevo)	Bogorodica uzdigla ruke na molitvu. SC M P R IA (Ljubić, megju Kotoranima.)	Br. —	19	Dobro.
Vukašin (1367.—1371.).					
1	Natpis: БЕХА БЯЕЛГ[О] БЪРНИИ КРАЕЛЪ КАШИ (Sarajevo.)	Hrist na prijestolu ІС ХС (Ljubić, tab. X., 19.)	S. [1·03]	19	Jedan put probušen.

Lazar (1371.—1389.).					
1	Knez na prijestolu, u desnici žezlo. U polju natpis: КНІ ЗН ЛЛ ЗРН (Sarajevo.)	Hrist na prijestolu ІС *С U polju lijevo dvije zvijezde * desno С (Ljubić, tab. XI., 9.)	S. [1·03]	18	Jedna rupa, vrlo slabo.
Stefan Lazarević (1389.—1427.).					
1	* ДС * * ГНО * * ТН * (Sofija)	Hrist na prijestolu, blagosiljajući: ІС ХС U polju lijevo i desno po jedan ljiljan. (Ljubić, tab. XII., 20.)	S. [1·17]	17	Zakinut.
Vuk Branković (1389.—1398.).					
1	Natpis: * ЕЛН * КН Na kraju natpisa ptica, u polju tačkice u grupama po tri poredane. Na dnu zvijezdica. (Sarajevo.)	Spasitelj na prijestolu: ІС ХС (Ljubić, str. 159, ima nekoliko sličnih ali bez ptice.)	S. 0·60	15	Probušen, srednje.
Gjorgje Branković, despot (1427.—1456.).					
1	Monogram za ДЕСПОТЪ okružen dvama krinima sa pet zvijezda i četiri tačke. (Bijeljina.)	Monogram za: ГЮРГЪ slično okružen. (Ljubić, tab. XII., 25.)	S. 0·92	13	Vrlo dobro.
2	Natpis: ГНН ДЕСНО ТЪГЮР БРН (Sarajevo.)	Lijevo uspinje se lav megju četiri zvijezde. (Ljubić, tab. XIII., 17.)	S. 0·70	17	Dobro.
3	Natpis: * ГНН * ДЕСНО * ТН * u vijencu bisera. (Stara Srbija.)	Lav i četiri krina. (Ljubić, tab. XIII., 19, ali ondje nema na reverzu zvijezda.)	S. 1·08	16	Vrlo dobro.

4	Natpis u vijencu bisera: ГНЬ ДЕСНО ТЪГЮР ИГ ИА (Sarajevo.)	Lav i četiri zvijezde. (Kao Ljubić, tab. XIII., 17.)	S. 0-73	18	Dobro.
5	Kao gore. (Sarajevo.)	Kao gore. (Kao Ljubić, tab. XIII., 17.)	S. 1-11	18	Dobro.
6	Kao gore. (Sarajevo.)	Kao gore. (Kao Ljubić, tab. XIII., 17.)	S. 1-12	18	Dobro.
7	Kao gore. (Sarajevo.)	Kao gore. (Kao Ljubić, tab. XIII., 17.)	S. 0-93	18	Dobro.
8	Kao gore. (Sarajevo.)	Kao gore. (Kao Ljubić, tab. XIII., 17.)	S. 0-91	18	Dobro.
9	Kao gore. (Sarajevo.)	Kao gore. (Kao Ljubić, tab. XIII., 17.)	S. 0-85	18	Dobro.
10	Kao gore. (Sarajevo.)	Kao gore. (Kao Ljubić, tab. XIII., 17.)	S. 0-95	18	Dobro.
11	Kao gore. (Sarajevo.)	Kao gore. (Kao Ljubić, tab. XIII., 17.)	S. 0-87	18	Dobro.
12	Kao gore. (Sarajevo.)	Kao gore. (Kao Ljubić, tab. XIII., 17.)	S. 0-89	17	Dobro.
13	Kao gore. (Sarajevo.)	Kao gore.	S. [1-11]	17-5	Jedna rupa.
14	Kao gore. (Sarajevo.)	Kao gore.	S. [1-05]	19	Jedna rupa.
15	Kao gore. (Sarajevo.)	Kao gore.	S. [1-05]	18	Jedna rupa.
16	Kao gore. (Sarajevo.)	Kao gore.	S. [1-03]	18	Jedna rupa.
17	Kao gore. (Sarajevo.)	Kao gore.	S. [0-88]	17-5	Jedna rupa.
18	Kao gore. (Sarajevo.)	Kao gore.	S. [0-95]	17	Jedna rupa.
19	Kao gore. (Sarajevo.)	Kao gore.	S. [0-94]	17	Jedna rupa.
20	Kao gore. (Sarajevo.)	Kao gore.	S. [1-12]	17	Jedna rupa.

21	Kao gore. (Sarajevo.)	Kao gore.	S. [1-06]	16	Jedna rupa.
22	Kao gore. (Sarajevo.)	Kao gore.	S. [0-91]	17	Dvije rupe, zakinut.
23	Kao gore. (Sarajevo.)	Kao gore.	S. [0-89]	17	Dvije rupe, zakinut.
24	Kao gore. (Sarajevo.)	Kao gore.	S. [1-02]	18	Dvije rupe, zakinut.
25	Umjetno zapleten monogram za ГЮРЬГ u vijencu bisera. Natpis uokolo: * ГНЬ ДЕС[ПОТ]Г i opet vijenac bisera. (Sarajevo.)	Lav lijevo se uspinje u vi- jencu bisera, oko koga ima pet zvijezda i drugi vijenac bisera. (Ljubić, tab. XIII., 23.)	S. (?)	16	Tri frag- menta.
Kovan u Rudniku.					
26	Despot s krunom, žezlom i državnom krugljom na pri- jestolu: ДЕСПОТ ГЮРЬГ (Stara Srbija.)	Lav koraca na lijevo. РЪДНИКЪ (Ljubić, tab. XIII., 15.)	S. [1-04]	16	Jedna rupa.
Kovan u Smederevu.					
27 i 28	Despot stoji s krunom, žezlom i krugljom: [ДЕС]ПОТЪ ГЮРЬГ (Bijeljina i Prizren.)	Lav i: * ГМДРЕО * (Oba u Ljubića, tab. XIII., 16.)	S. [0-79]	14	Jedna rupa.
29	Kao gore. ДЕСПОТЪ ГЮРЬГ (Niš.)	Kao gore. ГМДРЕО	S. [0-85]	13	Jedna rupa.
Balša III. (1404.—1421.) (Zeta).					
1	Sreoliki štiti sa vučjom glavom. Više štita šljem sa krinovom krunom, povrhu nje vučija glava. М· [B]АЛСА· D· GORGI·	Sv. Lovro stojeći u mandorli. · S· LАVRE RДIVS· M·	S. 1-10	20	Probušen i okrnjen.

III. Bugarski novi.

Car Asjen I. (1186.—1196.).

1	Car i svetitelj uspravljani, među njima nalazi se zastava. Na zastavi je ovaki monogram: KP = <i>Ase(n)</i> <i>C(a)r</i> . — Desno u polju: K = <i>Blg(arom)</i> ; lijevo M (=?). Dolje kraj zastave dvije zvijezde K (Plevlje.)	Hrist na prijestolu, obje ruke uzdigao na blagoslov. Pri glavi: IC $\times \text{C}$ Lijevo u polju: K , desno K (sic!) = Car.	S. [1·42]	19	Probušen.
2	Sličan prostije izragjen. Monogrami imaju ovaj oblik: KP K M (Sofija.)	Kao gore.	S. [1·28]	19·5	Probušen.
3	Sličan. Monogram je za ime: KP (Sofija.)	Kao gore. Monogrami: K K	S. 1·53	19·5	Vrlo dobro.
4	Kao gore. Vrlo prost. (Stara Srbija.)	Kao gore. K naopako.	S. [1·27]	19·5	Probušen.

Asjen II. (1218.—1241.).

1	Car sa žezlom i državnom krugljom, u dalmatiku odjeven, uspravan. Lijevo gore u polju K , desno gore K , lijevo dolje B desno u sredini IC , desno dolje M = <i>Asen c(a)r Blg(a)r(o)m</i> . (Sarajevo.)	Hrist na prijestolu: IC $\times \text{C}$ vrlo prosto izvedeno.	S. [1·42]	21	Probušen.
---	---	--	--------------	----	-----------

Ioan Sracimir (1371.—1397.).

1	I. Car s krunom i gloriolom sjedi na prijestolu, u desnici žezlo, koje se svršava krinom, u lijevici drži kratku šipku. Uokolo vijenac bisera i natpis: IC $\times \text{C}$ K (Stara Srbija.)	Hrist desnicom blagosilja, poprsje: IC $\times \text{C}$, uokolo vijenac bisera i natpis: IC $\times \text{C}$ K (Nema u Ljubića.)	S. 0·92	18	
---	--	--	------------	----	--

2	Kao gore. IC $\times \text{C}$ K (Stara Srbija.)	IC $\times \text{C}$ K (Nema u Ljubića.)	S. 0·91	19	Malo zadrt.
3	II. Ista slika, ali pri nogama caru rozeta, bolje kovan. IC $\times \text{C}$ K (sic!) (Stara Srbija.)	IC $\times \text{C}$ K (Nema u Ljubića.)	S. 0·80	19	Dobro.
4	IC $\times \text{C}$ K (Stara Srbija.)	IC $\times \text{C}$ K (Nema u Ljubića.)	S. 0·90	18	Vrlo dobro.
5	Kao gore. (Stara Srbija.)	IC $\times \text{C}$ K (Nema u Ljubića.)	S. 0·78	18	Vrlo dobro.
6	IC $\times \text{C}$ K (Stara Srbija.)	IC $\times \text{C}$ K (Nema u Ljubića.)	S. 0·90	19	Dobro.
7	IC $\times \text{C}$ K (Stara Srbija.)	IC $\times \text{C}$ K (Nema u Ljubića.)	S. 1·06	19	Dobro.
8	III. Ista slika, samo što je pod nogama cara namještena bradva. IC $\times \text{C}$ K (sic!) (Stara Srbija.)	IC $\times \text{C}$ K (Nema u Ljubića.)	S. 0·86	17	
9	IC $\times \text{C}$ K (sic!) (Stara Srbija.)	IC $\times \text{C}$ K (Nema u Ljubića.)	S. 0·69	17·5	Zakinut.
10	IC $\times \text{C}$ K (sic!) (Stara Srbija.)	IC $\times \text{C}$ K (Nema u Ljubića.)	S. 0·70	17	
11	IC $\times \text{C}$ K (sic!) (Stara Srbija.)	IC $\times \text{C}$ K (sic!) (Nema u Ljubića.)	S. 0·86	17	
12	IC $\times \text{C}$ K (Stara Srbija.)	IC $\times \text{C}$ K (Nema u Ljubića.)	S. 0·82	18	
13	IC $\times \text{C}$ K (Stara Srbija.)	IC $\times \text{C}$ K (Nema u Ljubića.)	S. 0·87	18·5	Vrlo dobro.
14	Kao gore. (Stara Srbija.)	IC $\times \text{C}$ K (Nema u Ljubića.)	S. 0·91	18·5	
15	IC $\times \text{C}$ K (Stara Srbija.)	IC $\times \text{C}$ K (Nema u Ljubića.)	S. 0·74	18	

16	+ IωCP44HMH7..... (Stara Srbija.)	+ IωCP44HMH74BEP44 (Nema u Ljubića.)	S. 0·93	17·5	
17	+ IωCP44HMH74'BB (Stara Srbija.)	+ IωCP44HMH74'BBΓ44 (Nema u Ljubića.)	S. 0·86	18	
18	+ IωCP44HMH74'BB (Stara Srbija.)	+ IωCP44HMH74'BB...44 (Nema u Ljubića.)	S. 1·05	17·5	
19	+ [I]ωCP44HMH74'BB (Stara Srbija.)	+ IωCP44HMH74'BBH44 (Nema u Ljubića.)	S. [0·76]	18	Zakinut.
20	+ IωCP44HMH74'BB (Stara Srbija.)	+ IωCP44HMH74'BB...44 (Nema u Ljubića.)	S. [0·75]	18	Zakinut.
21	Kao gore. Mali model: + IωCP44..... (Stara Srbija.)	+ IωCP44..... (Nema u Ljubića.)	S. 0·47	15	Zakinut.

Бактериолошка истраживања у Сарајеву¹⁾.

Приопћено

Јосип Фиуцек,

нај. учитељ велике гимназије сарајевске.

Кад сам прије неколико мјесеци дошао у Сарајево, с више ме страна упиташе, на којој сам се страни настанио. Случајно се настаних на десном бријегу Миљацке, а сваки ми је рекао, да сам добро погодио, јер ондје да је прво много топлије, а друго и здравије, него на лијевом бријегу.

Видио сам и сам, да је оно осојна страна, које се сунце врло маћухински дотиче, сјеверни вјетрови су јачи, него на десном бријегу, влаге имаде ондје више, а већ по томе може се судити, да и у зраку има више разних микробијоната.

Држећи се тога, хтједох се и сам увјерити, колико је онај зрак више засићен мијазмима, него на десној обали. Резултате овога свога опажања овдје изнашам.

Обазирао сам се овдје само на сапрофитске бактерије, а од патогених пашао сам само *Staphylococcus pyogenes aureus*.

Истраживање на патогене еробактерије врло је тешко и при најбољим апаратима и спреми, па ми је било управо немогуће на њих се обазирати, али тврдо држим, да ће и они бити заступани у истом размјерју, као и сви сапрофитски микрококи, т. ј. више и бујније на лијевој, него ли на десној обали Миљацке.

Прије него што пријеђем на саме резултате проговорићу нешто о самој методи, по којој сам радио.

Биљешке сам водио и уопће врло тачна опажања:

- a) о температури, и то четири пута кроз дан. Јутром у 7 сати и о подне. На вечер у 3 и у 9 сати. На скрижаљкама убиљежена је средња дневна топлота;

¹⁾ Литература: Béchamp: „La théorie du microcisme et le système microbien“. Парис 1888. — Cohn: „Untersuchungen über Bacterien“. (Beiträge zur Biologie der Pflanzen, I., II.) — Flügge: „Die Mikroorganismen“. Липско 1886. — Axel Holst: „Übersicht über die Bacteriologie“. Нем. издање Рајхерова. Базел 1891.

- б) о барометријском тлаку у исто доба. Бројеви на скрижаљци такођер су убиљежени као средњи дневни тлак, пара у *mm*;
 в) о количини влаге три пута дневно. Јутром у 7 сати, о подне и на вечер у 9 сати; убиљежене су средње количине у постоцима;
 г) о наоблачењу — убиљежено у $\frac{1}{10}$ хоризонта;
 д) о количини бактерија и то дневно у 15 литара зрака.

Опажања сам ова водио кроз два мјесеца, кроз фебруар и март, и то истодобно на десној и лијевој страни.

Сама метода бактеријолошког истраживања ова је:

Ја сам се служио Хесе-овом методом. Зрак, који струји хоризонтално кроз цијев 80 *cm* дугу, обара све заметке микробијоната на храниву, које се у тој цијеви налази.

Апарат, који приличи овоме принципу овако је састављен:

Цијев, дуга 80 *cm* са радијем од 2 *cm*, зачепљена је на једном крају са каучуковим чепом, у његовом центру има отвор, у који је утакнута дуга, танка цијев 10 *cm*, дуга, са радијем од 0.5 *cm*. Оба краја ове цијеви затворе се памуком. На другом крају широке цијеви има гуми-чеп, са централним отвором.

Прије него што ћемо га употребити, морамо цијели тај једноставни апарат стерилизовати, а ја сам то обично чинио излагањем на топлину од 60° C.

Добро је такођер средство за стерилизацију 1‰ меркуриклорид, али при томе ваља бити на опрезу, јер ако остане и малени само дио од њега на стаклу, па тако дође и у храну, онда не ћемо никада добити културу.

Кад смо тако стерилизовали апарат, онда у њ налијемо стерилизоване желатине у широку напне цијев, и то 48 *cm*.

Храниво, желатину сам стерилизовао сам, излажући ју више пута врућој пари при 100° C.

Желатину сам употребљавао овако приправљену:

Буљон излужењем мяса, к њему сам придодео 10% желатине, 10% пептона и 0.5% кухињске соли. Ово је храниво за то згодно, јер је већ код 24° C. житко, те се врло лако размаже по широкој цијеви.

Када се то овако оврши, онда се с уске цијеви скине памук, који затвара горњи отвор и та се цијевчица споји са аспиратором.

Моји су аспиратори мјерили по 5 литара.

По овом лако израчунамо волум зрака, који је прострујао кроз хоризонталну цијев, јер исто онолико прође зрака, колико је прошло и воде.

Када смо овако пропустили зрака колико нас је било воља, онда за даља истраживања удешавамо тако зване: чисте културе.

Ја сам чисте културе удешавао у буљону. Приправи се овако: 500 *gr* мяса куха се у 1 *l* воде $\frac{3}{4}$ сата, неутрализује се содом, филтрира се и добијемо красну бистру жидину.

По чистим културама лако се поједине бактерије определијеле и одреди број њихових заматака у појединим дијеловима зрака.

На доданим скрижаљкама означене су множине бактерија бројем заматака на један литар зрака.

Од бактерија, које сам нашао, осим велике множине разних плесни, квасоваца, алга и заматака других разних гљивица, јесу ове:

A. *Micrococcus aurantiacus* (Schröter). Врло се ријетко налазе поједини индивидуи, већ најобичније у тетрадама. — Поједини индивидуи су 1.5 *mm* велики. Желатину отапа. Боје је наранчасто-жуте, одакле му и име.

B. *Micrococcus fulvus* (Cohn). Живи на изметинама хербивора, на којима ствара рђасто-црвене превлаке.

B. *Micrococcus cinnabareus* (Flügge). На желатини ствара црвене колоније.

G. *Micrococcus ureae* (Cohn). Он се развија на мокраци, на коју дјелује алкалички. — Станице су му округле и доста велике.

D. *Bacillus subtilis* (Ehrenberg). Живи у нивовима. Поједини индивидуи гибљу се помоћу циљја, али врло ријетко живу посебице.

E. *Bacillus acidi lactici* (Pasteur). Пробуђује кисање млијека.

E. *Staphylococcus pyogenes aureus* — јест будилац гнојења.

Скупивши све резултате опажања долазимо до ових закључака:

1. Број заматака — у једном литру зрака — јест за мјесец фебруар:

а) на десном бријегу 452, б) на лијевом бријегу 543. Дакле је разлика само за 91 заматак.

Напротив за мјесец март јест број заматака: а) на десном бријегу 578, б) на лијевом бријегу 802. Разлика је дакле за 244 заматака.

2. Број заматака на десном и лијевом бријегу Миљацке у фебруару је 995, док је у марту већ 1380, нарастао је дакле број заматака у мјесецу марту за 385 комада.

3. Из ових бројева слиједи, да је ради веће множине влаге, ради јачих вјетрова, ради попречно мање температуре — оптимум од 16°—24° C. — лијеви бријег згоднији за развита микробијоната него десни.

4. Премда нијесам могао утврдити заматака патогених бактерија, осим споменутог већ *Staphylococcus pyogenes aureus*, ипак тврдим, да сви услови погодни за развита сапрофитских, уједно су згодни и за развита патогених врста, дакле да и њих имаде у истом размјеру много више на лијевом, него на десном бријегу Миљацке.

I.

Мјесец фебруар.

А. Десни бријег Миљацке.

Дани	Средња дневна тем- пература по С.	Притисак паре у <i>mm</i>	Релативна влага у %	Наоблачење у $\frac{1}{10}$ -ма хоризонта	Множина бактеријских заматака у 1 литру зрака						
					А	Б	В	Г	Д	Ђ	Е
1.	— 1·0	3·2	80	—	6	3	2	4	—	2	—
2.	0·5	3·5	81	3	6	3	3	3	1	4	—
3.	2·6	4·0	78	—	3	4	5	3	1	4	2
4.	3·3	3·5	69	7	3	4	3	2	3	2	4
5.	1·8	3·0	64	5	2	3	2	3	2	1	2
6.	— 1·1	3·1	83	7	2	4	3	3	1	2	2
7.	2·4	4·0	74	6	4	5	4	2	3	3	4
8.	4·3	3·1	72	4	4	4	4	1	3	4	3
9.	5·1	3·9	59	—	4	3	4	3	4	3	4
10.	5·0	4·2	71	5	—	4	2	2	—	4	6
11.	5·0	4·5	74	6	1	2	3	1	2	1	5
12.	3·6	4·5	60	—	5	3	2	5	4	3	5
13.	8·0	5·0	65	8	4	2	3	1	3	2	1
14.	— 1·2	3·6	87	10	2	1	2	—	—	—	—
15.	— 2·2	2·7	79	7	2	2	1	1	1	1	—
16.	— 6·0	1·7	65	5	2	1	—	—	—	—	—
17.	— 6·3	2·1	72	7	2	3	2	1	2	1	1
18.	— 8·2	1·6	71	7	1	2	1	—	—	—	—
19.	— 7·9	1·5	67	9	1	1	1	2	1	2	1
20.	— 5·7	2·8	64	7	2	1	2	3	3	2	1
21.	— 7·6	1·7	67	—	1	—	3	2	1	2	—
22.	— 7·0	1·8	79	—	2	1	2	1	3	3	1
23.	— 4·0	2·2	70	—	2	2	1	2	3	3	2
24.	— 2·0	2·1	64	—	3	4	3	1	5	2	2
25.	— 0·4	3·5	78	6	3	4	2	4	2	1	1
26.	1·0	3·5	78	9	3	5	3	3	3	3	2
27.	3·0	5·2	91	10	4	3	2	3	2	1	3
28.	6·0	4·8	72	4	4	2	1	4	3	2	5

II.

Мјесец фебруар.

Б. Лијеви бријег Миљацке.

Дани	Средња дневна тем- пература по С.	Притисак паре у <i>mm</i>	Релативна влага у %	Наоблачење у $\frac{1}{10}$ -ма хоризонта	Множина бактеријских заматака у 1 литру зрака						
					А	Б	В	Г	Д	Ђ	Е
1.	— 1·2	3·5	82	—	5	4	3	4	2	2	2
2.	0·3	3·6	81	3	7	4	3	2	2	3	2
3.	2·4	4·1	79	—	4	3	6	5	3	3	1
4.	3·3	3·5	70	7	4	5	4	3	—	5	3
5.	1·7	3·2	65	5	2	4	2	4	2	1	4
6.	— 1·4	3·2	84	7	3	3	3	4	3	2	4
7.	2·3	4·3	76	6	6	4	4	2	4	3	5
8.	4·2	3·3	73	4	3	3	4	2	2	5	2
9.	5·0	4·1	61	—	7	5	5	4	3	3	1
10.	4·8	4·2	72	5	3	1	2	—	4	4	4
11.	4·9	4·6	75	8	2	4	4	—	2	4	5
12.	8·2	4·6	61	—	7	3	2	5	—	3	2
13.	7·9	5·4	67	8	3	3	4	5	4	2	3
14.	— 1·4	3·6	87	10	1	3	5	2	5	1	2
15.	— 2·4	2·6	82	7	4	2	3	3	1	3	2
16.	— 6·3	1·7	67	5	3	4	2	2	3	2	3
17.	— 6·6	1·9	71	7	3	3	3	3	1	4	1
18.	— 8·4	1·6	73	7	2	2	2	2	2	2	—
19.	— 8·1	1·4	69	9	3	1	4	5	—	5	2
20.	— 5·7	2·7	66	7	1	1	3	4	3	5	2
21.	— 7·7	1·6	69	—	2	2	2	3	—	3	4
22.	— 7·1	1·8	80	—	3	4	5	—	2	2	1
23.	— 4·1	2·3	73	—	3	4	3	3	3	1	—
24.	— 2·3	2·2	65	—	4	6	1	5	3	2	—
25.	— 0·6	3·7	78	6	3	2	1	2	4	2	1
26.	0·9	3·7	79	9	2	1	4	—	2	1	2
27.	3·0	5·5	93	10	4	3	3	3	—	2	3
28.	6·0	5·1	72	4	5	2	2	1	3	—	2

III.

Мјесец марат.

А. Десни бријег Миљакце.

Дани	Средња дневна тем- пература по С.	Притисак паре у <i>mm</i>	Релативна влага у %	Наоблачење у $\frac{1}{10}$ -ма хоризонта	Множина бактеријских заметака у 1 литру зрака						
					А	Б	В	Г	Д	Е	Е
1.	5.5	3.9	53	2	7	3	3	4	2	3	1
2.	4.4	5.5	87	—	8	4	4	4	2	4	2
3.	3.9	5.4	88	—	4	4	4	4	2	4	5
4.	4.8	5.3	81	—	4	4	3	3	4	5	2
5.	5.9	5.1	77	6	3	4	3	3	3	3	1
6.	2.6	5.0	93	10	2	5	3	3	5	4	3
7.	3.4	5.3	94	10	2	4	4	3	5	2	4
8.	4.1	5.2	86	5	5	5	4	2	3	1	6
9.	2.5	2.7	46	—	5	5	2	3	5	3	3
10.	6.0	5.8	83	—	6	5	5	3	2	4	2
11.	6.9	5.7	76	2	2	6	3	2	3	6	2
12.	8.2	5.9	74	—	3	3	4	4	6	2	2
13.	10.0	6.7	74	3	4	2	4	2	4	3	2
14.	11.0	8.1	87	8	5	2	5	2	2	4	2
15.	10.7	6.9	73	8	3	2	3	1	2	2	3
16.	5.3	5.7	90	10	3	2	2	1	2	1	1
17.	5.8	5.0	78	8	3	3	4	2	2	2	4
18.	4.9	5.1	82	10	2	3	2	3	2	7	4
19.	2.0	4.7	95	10	2	2	3	3	2	2	4
20.	2.7	5.6	94	10	3	2	2	3	3	1	2
21.	3.9	5.7	95	10	3	2	1	4	2	3	3
22.	2.7	5.2	97	10	3	2	3	2	3	5	2
23.	3.3	4.3	79	10	3	3	5	2	4	2	2
24.	2.6	4.2	80	8	4	2	4	3	2	3	2
25.	1.3	4.5	91	7	4	3	3	4	5	4	5
26.	1.8	4.2	90	7	3	3	1	4	4	1	7
27.	3.4	5.1	92	7	4	4	3	4	2	5	—
28.	5.8	5.3	83	3	4	4	4	3	3	2	2
29.	7.0	5.2	71	—	5	5	5	2	1	3	1
30.	7.3	5.7	76	—	5	1	2	2	4	5	3
31.	8.5	6.2	71	2	4	3	1	4	2	3	2

IV.

Мјесец марат.

Б. Лијеви бријег Миљакце.

Дани	Средња дневна тем- пература по С.	Притисак паре у <i>mm</i>	Релативна влага у %	Наоблачење у $\frac{1}{10}$ -ма хоризонта	Множина бактеријских заметака у 1 литру зрака						
					А	Б	В	Г	Д	Е	Е
1.	5.2	4.2	56	2	7	4	4	5	3	3	2
2.	4.1	5.8	90	—	7	4	4	5	2	4	2
3.	3.7	5.5	89	—	6	4	4	5	2	3	3
4.	4.6	5.6	83	—	4	4	5	4	4	6	3
5.	5.5	5.4	80	7	4	5	4	4	3	6	2
6.	2.0	5.3	96	10	4	5	4	3	6	2	3
7.	3.0	5.7	97	10	3	5	4	4	5	3	4
8.	3.7	5.6	88	5	5	4	4	3	3	3	3
9.	2.0	3.0	48	—	5	5	2	4	5	3	2
10.	5.7	6.2	86	—	5	4	5	4	3	4	2
11.	6.5	6.2	80	2	4	4	4	3	4	7	3
12.	7.8	6.3	77	—	4	6	3	5	6	5	2
13.	9.7	7.1	76	4	4	3	4	3	4	3	3
14.	10.2	8.6	87	8	5	4	6	3	3	5	2
15.	10.0	7.3	77	8	4	2	4	2	2	3	2
16.	5.0	6.2	91	10	3	3	3	2	3	5	2
17.	5.4	5.4	78	8	4	4	5	4	2	2	3
18.	4.4	5.4	84	10	3	2	2	3	2	3	6
19.	1.5	5.3	97	10	3	3	3	3	2	3	3
20.	2.4	5.7	96	10	4	4	3	3	3	2	5
21.	3.6	6.0	96	10	3	1	3	3	1	4	3
22.	2.3	5.5	79	10	2	4	4	3	3	6	3
23.	2.7	4.6	81	10	4	4	4	2	6	3	5
24.	2.1	4.5	83	8	4	4	5	4	4	4	7
25.	— 0.9	4.5	93	7	4	3	3	4	5	5	5
26.	1.3	4.9	91	7	5	4	2	4	5	2	2
27.	3.0	5.7	96	7	4	6	4	4	5	5	3
28.	5.4	5.8	85	3	5	3	5	4	4	3	2
29.	6.7	5.4	72	—	5	6	6	3	3	2	3
30.	7.0	5.9	78	—	4	3	3	2	2	5	2
31.	8.3	6.6	74	2	6	4	3	6	4	4	3

Još jedan u Bosni kovani turski novac.

Priopćio

dr. Ćiro Truhelka,

kustos u bosansko-hercegovačkom zemaljskom muzeju.

Prije nekoliko godina imao sam prilike u „Glasniku zem. muzeja“ (knjiga I., sv. I., str. 57 i d.) opisati prvi u Sarajevu kovani turski novac s natpisom ۱۱۰۰ ضرب في سراي (duribe fi Saraj 1100. = 1688.). Od onda je poviše reprezentanata toga tipa nabavljeno za zemaljski muzej. Prije kratkog vremena dogje mi u ruke drugi u Bosni kovani novac, koji ovdje hoću da opišem:



Kaluf je toga novca u svemu mnogo bolje i ukusnije rezan nego onaj sarajevski.

Pismo pokazuje ovaj, nizom bisera okruženi natpis:

۱۰۹۵ ضرب في بوسنه (duribe fi Bosna 1095.) kovan je dakle u Bosni pet godina ranije, nego onaj prvi, t. j. 1683. Mjesto, gdje je kovan, nije pobliže naznačeno, nego u tome samo imamo izbor izmegju Sarajeva i Travnika.

Godine 1095. bio je Ahmed-Paša Osmanpaša-Zade valija bosanski.

Glava prikazuje u sličnom nizu bisera tugru, kojoj znakovi sadržavaju ime sultana Muhameda (IV.) عبده سلطان محمد خان (t. j. Abduhu sultan Mehmed-han).

Novac je kovan od bakra i to u ovim razmjerima:

Premjer = 19 mm, debljina = 0.7 mm, težina = 1.55 gr.

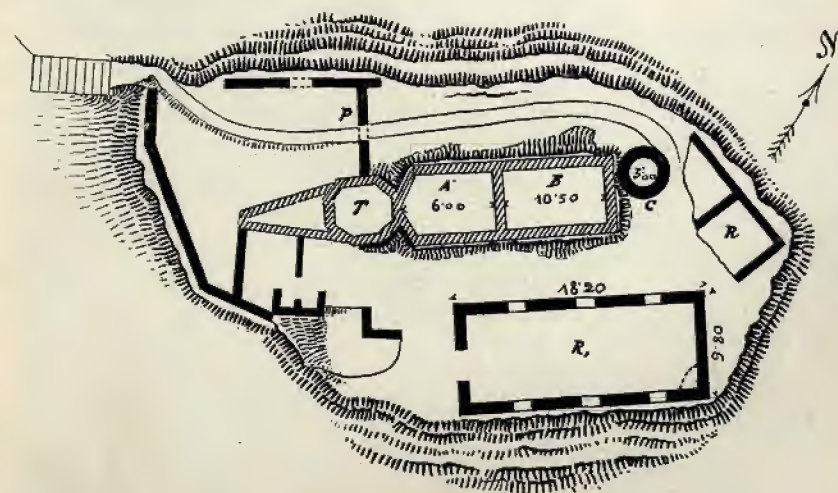
Dok se ovaj članak štampao, dobio je zemaljski muzej od gosp. Franje Bechera i drugi jedan primjerak istog novca.

Цртице из Дѡњег Унца.

По извјештајима Фрање Топића написао Фрањо Фиала.

I. Висућград.

Развалина Висућграда лежи на лијевој обали потока Висучице, притоцице Унца с лијеве обале, $1\frac{1}{2}$ километар југоисточно од мјеста Шиповљана. Окомитој стијени, врх које су сјеле грађевине, може се приступити само са југозападне стране. Приспјевши у предворје градине, виде се с обје стране зидине и дјеломице њихови останци, које зидине, судећи по њиховој градњи, исто тако, као и нутарње просторије

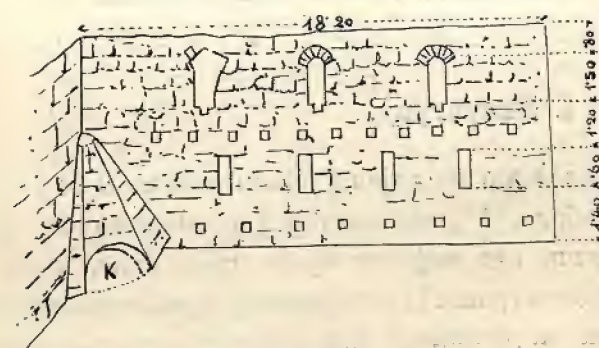


Слика 1.

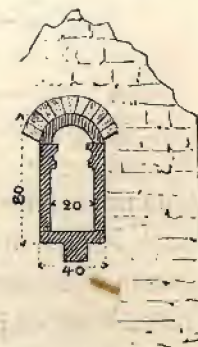
градине, потјечу из средњег вијека. Кроз сводовиту капију *P* у нацрту, слика 1., долази се у прави унутрашњи простор градине.

У хриду, који се десно од капије уздиже на 10 метара, а горе је раван, има 1.9 m висока пећина од 2 m^2 површине на дну. Обилазећи даље око хрида, долази се до уске чатрњи сличне грађевине *C*, до останака куће *R* и до добро још одржане развалине једне куће *R1*. Слика 2. приказује унутрашње лице, слика 3. pročелје потоње зграде. Димензије ове зграде износе 18.2 m и 9.8 m , у једном углу дѡњег боја има

клијети слична просторија. Идући даље прама улазу, виде се још различити остаци зидина, које потјечу страном од кућа, страном од утврда. На хриду унутрашњости града, поменутом при почетку, коме на врху има зараванак од $90 m^2$, уздиже се неколико грађевина, које се по начину градње од пријашњих битно разликују. У мазу има до 40% комадића опеке, а у мазу доњих грађевина нема их никако.

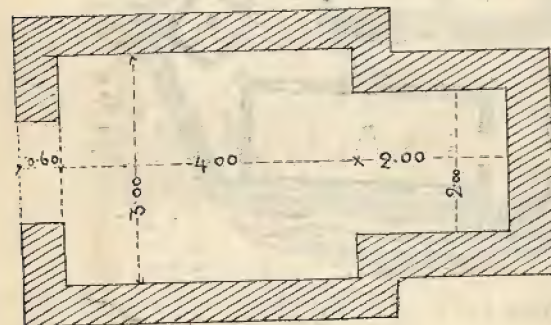


Слика 2.



Слика 3.

Утврда на хриду састоји од четвороугласте, $10.5 m$ дугачке просторије *B*, од друге једне петероугласте *A*, којој најдужа димензија има $6 m$, и од једне куле на три боја *T*, на коју се прислањају два зида, која се завршују у шиљаст кут, а допиру до задњег окрајка хрида. Да ли развалина на хриду потјече из римског, или из ранијег средњег вијека, не може се данас још поуздано утврдити, пошто на томе мјесту још није прекопавано, али свакако је пуно старија него остаци испод ње.



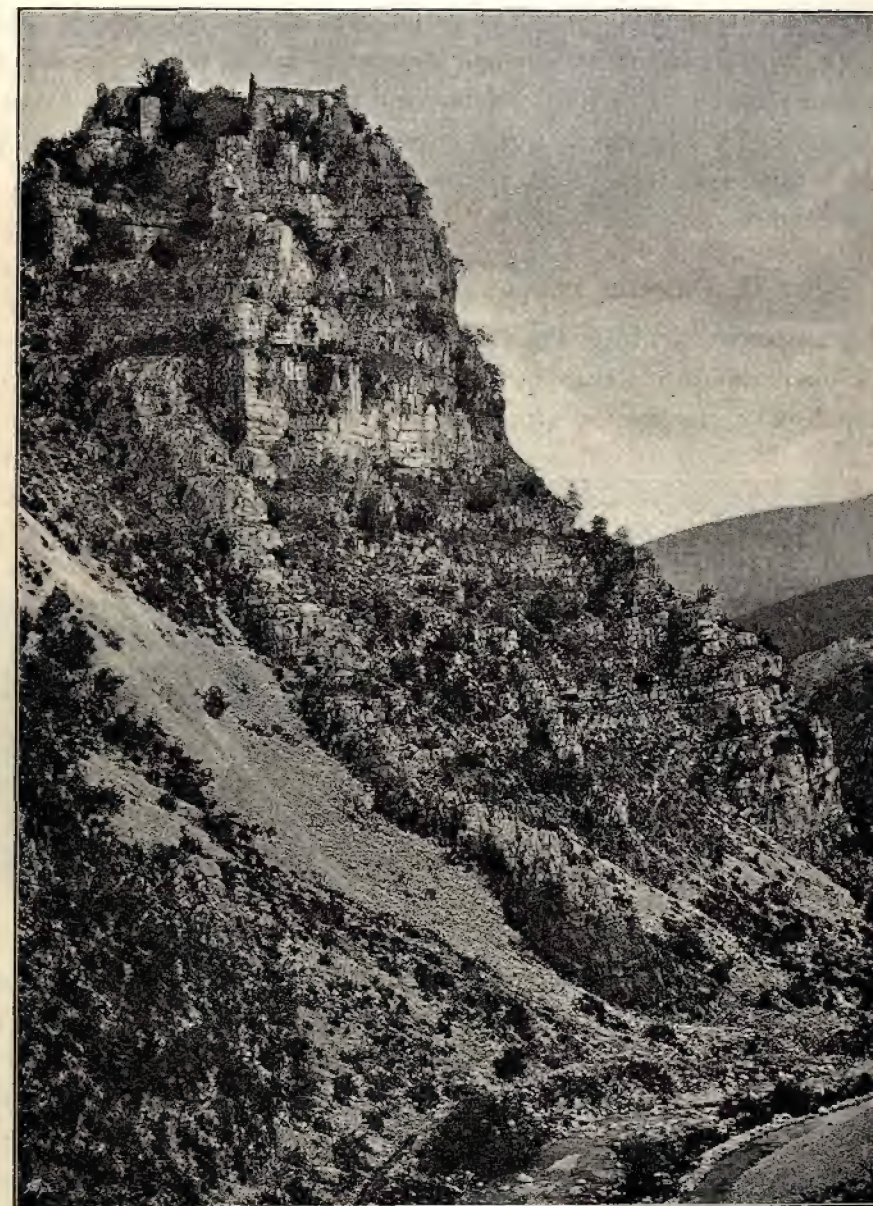
Слика 4.

једно, да данас још у близини градине има породица по имену Томашевића.

Хрид, на коме је Висућград, имао је већ и у прехисторичко доба неку улогу, ако се тому доказом могу сматрати овуда у великој мјножини расуте рбине руком грађеног иловастог суђа.

Око 800 корака југозападно од Висућграда откопани су темељи малене, капели сличне грађевине. Пошто је уклоњена рушевина, у којој је

Табла I.



Поглед на Висућград са сјевероисточне стране.

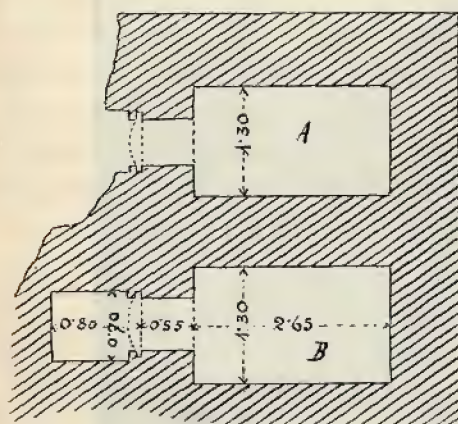
било неколико уломака од људских кости, наишло се у дубљини од 0.6 m на тарац од вапненца, који је лежао на 8 cm дебелом слоју вапна. Тлоцрт те зграде види се у слици 4.

Занимљиво је и то, што је уз поток Висучица ниже Висућграда нађена кречна јама. Она је 7.2 m дубока, а горњи јој је премјер 8 m. Бокови су јој обложени камењем, а испод слоја земље од 4.2 m има слој креча, дебео 2 m. Гледећи на положај кречне јаме може се судити, да тај креч, што је у њој, ондје лежи више вијекова и да је ондје похрањен једино за градње на Висућграду. — Табла I. приказује поглед града са сјевероисточне стране.

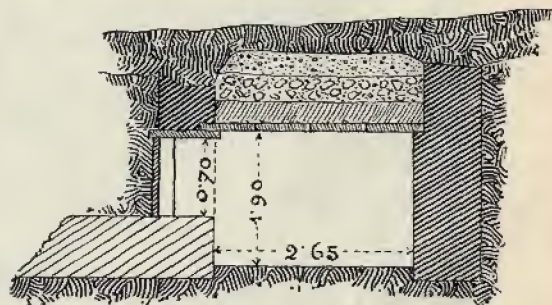
II. Римски гробови у Дбњим Врточама.

У кући житеља Пере Рађена наишло се при копању пивнице на двије римске гробнице, које су по свему, што се нашло, заједно са једном трећом у дворишту припадале некој врсти маусолеја.

Откопавши око 30 cm дебели слој црнице, изишао је 15 cm дебели слој бетона на видјело, под којим је нађен



Слика 5.



Слика 6.

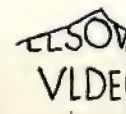
на 60 cm дебљине наслаган прхки материјал. Откопавши и овај, наишло се на камените плоче, које покривају гробницу. Бокови у самим гробницама бијаху обзидани. Дуга ос била је оријентирана од запада прама истоку. На источној страни свака је гробница сужена на облик канала. Овај је био затворен каменом, који се помиче у жлијбовима. На горњем дијелу тога камења за затварање биле су помичне железне халке од 10 cm премјера. Слика 5. приказује тлоцрт, слика 6. профил, а слика 7. механизам за затварање гробница. У рушевини, избаченој из гробнице А нађено је што слиједи: 1 велики бронцани новац цара Клаудија, 1 мали бронцани новац Константинске перијоде, 1 фрагменат римске шпиралне брончане фибуле, 1 бронцана брџица од појаса, фрагменти



Слика 7.

жељезног ножа, стаклене и иловасте рбине, 1 гвоздени чавао, комад миловке, неколико комада дрвеног угља, 1 људска лубања, уломци људских кости, као и фрагменат једног надгробног камена, слика 8. Од мога пријатеља дра. К. Пача добио сам о натпису и како се чита, ову примједбу:

„Уломак од лијевог дбњег угла вапненчеве плоче са сталком; десно, а дјеломице и с горње стране обрађена; висина 0.19, ширина 0.2,



Слика 8.

дебљина 0.1, редови линирани, али примитивна писмена не допиру до линија. По облику камена потјече тај фрагменат очевидно од једног надгробника.

Могло би се дакле од прилике овакво надопуњење предложити: V]elsou[nus или V]elsou[na tit]ul(um) de[suo pos(uit)].

Velsounus као и Velsouna илирска су имена, а засвједочена су у С. I. L. III. 8292 (Студеница код Пећи): Vels. Sadragita mag(ister?) Dom(avianorum) и биљешком 3038 (Flanona) Velsounae Suiocae Vescevesis и д.

Сродна су имена Volsouna. (С. I. L. III. 3149 Чрес) и Volsunus (С. I. L. III. 3151 на истом мјесту).“

Садржина гробнице В није се могла поближе испитати, пошто је на њој сазидано неколико здања.

У дворишту исте куће откопан је у дубљини од 0.7 m римски гроб, састављен од четири камените плоче; слика 9. ✓

У гробу је био прама истоку оријентиран женски скелет. На лијево крај лубање био је стаклен врс с ручицом, висина = 245 mm, премјер = 80 mm, дужина грлића = 88 mm, премјер вјала = 75 mm, трбушина наребрена, дно пупчасто утиснуто, — табла II., слика 1. (1/2 нар. вел.). — На лубањи бијаху два мала наушњака, — табла II., сл. 2. (1/4 нар. вел.). — Близу здјелица нађена је коштана наруквица, насавађена, — табла II., слика 3. (1/4 нар. вел.) — и стаклена здјелица, висина = 67 mm, премјер при вјалу 100 mm, — табла II., слика 4. (1/2 нар. вел.). — Крај кукова костурових бијаху још фрагменти од двије мале стаклене балзамарије.



Слика 9.

Останака римске гробнице има и код куће Андрије Грубора. Речени је најме житељ нашао међу вапненчевим плочама брончану

сребром везену фибулу са шарнијерима на облик стријеле, — *табла II*, *слика 5*. ($\frac{1}{2}$ нар. вел.)

У истом је селу код куће житеља Пухаче нађен у *слици 10*. приказани фрагменат натписа. Пријатељ Пач примјетио је о томе ово:

„Уломак од горње стране једне аре; висина 0.43, ширина 0.33, дебљина 0.125. Висок вијенац од главице на с приједа и с обје стране;



Слика 10.

страга необрађен. То, као и незнатна дубљина свједочи, да олтар није о себи стајао, него да је био прислоњен уз дувар, уз анту или уз ступ. Чита се:

I(ovi) o(ptimo) m(aximo).“

III. Прехисторички гробни нахођај у Дрвару.

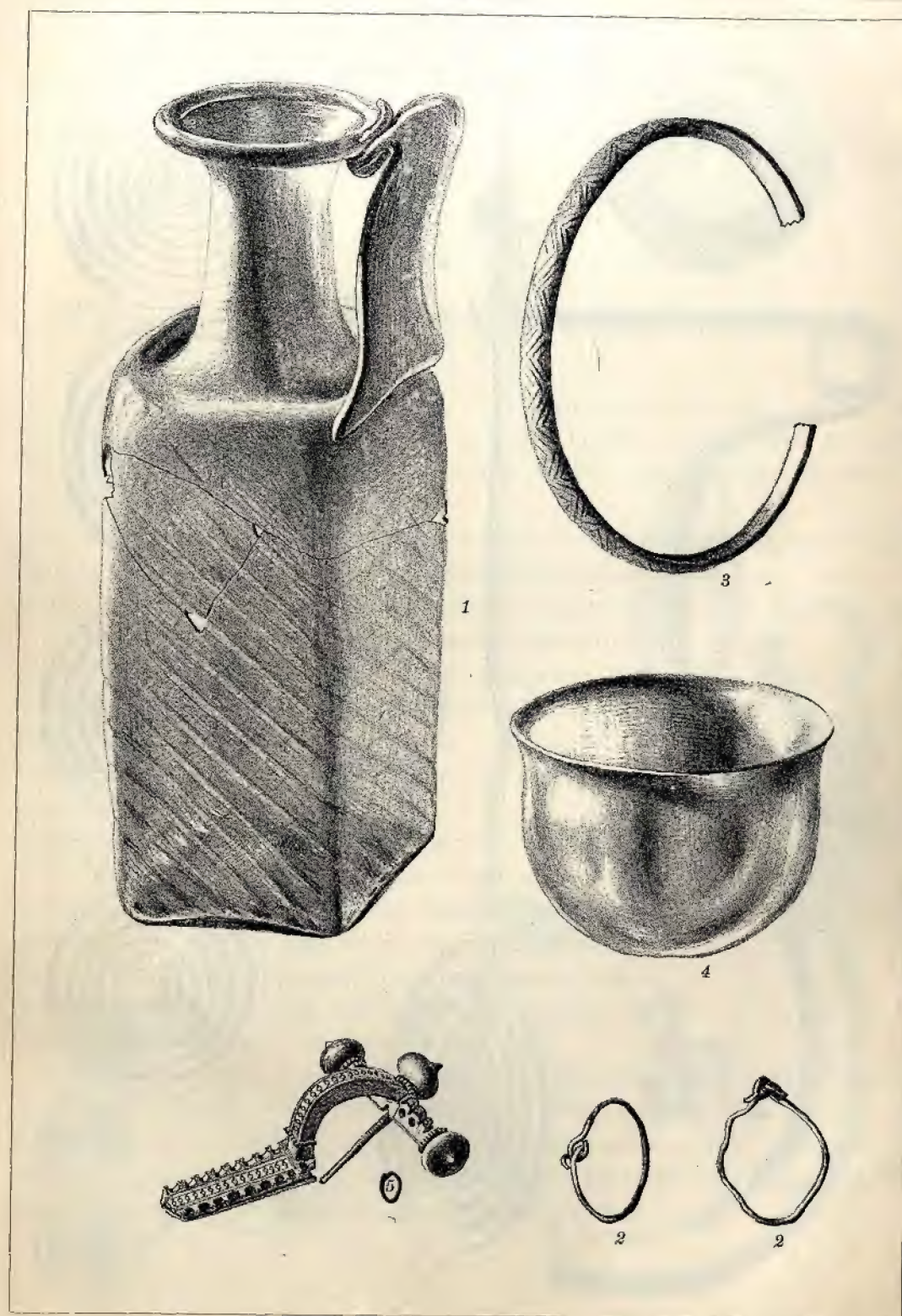
Нахођај, о коме ћемо проговорити, послао је земаљском музеју господин управитељ испоставе Фрањо Топић с примједбом, да су дотични објекти извађени из равнот једног гроба заједно с рбинама од суђа, грађеног руком и комадићима дрвеног угла.

Пошто у оном крају има мноштво громила, то се чини, да је тај равни гроб или веома ниска или већ откопана громила. Међу објектима, приказаним на *табли III*. у $\frac{1}{4}$ нар. вел., јесу *слике 6.*, *8.* и *9.* без сумње римске провенијенције, те ваљда потјечу од каснијег друготног сахрањивања.

Слика 6. приказује брончану фибулу из првог доба царева, *слика 8.* бронцани запонац, а *слика 9.* бронцани привјесак. Остале рукотворине припадају типима старијег жељезног доба. Нада све занима нас у *слици 1.* приказана бронцана фибула, средњо-италски тип, како је у новије вријеме нађен и на острву Крку. *Слика 4.* приказује бронцани запонац, који припада колу гласиначких типова, *слике 3.* и *10.* два наочараста привјеска од бронцане жице, *слика 5.* фрагменат шупље нарукнице од бронцаног тенећета, *слика 7.* масивну брончану наровашену шипку, а *слика 2.* наочарасту шпиралну фибулу са завојем на облик бројке 8 у средини од бронцане жице. Тај се нахођај од средњо-босанских и јужно-босанских гробних нахођаја битно разликује фибулом средњо-италског типа и наочарастом шпиралном фибулом са завојем на облик бројке 8 у средини.

Табла II.

Уз чланак „Цртице из Доњег Унца“.



Табла III.



Arheološke crtice iz Bosne i Hercegovine.

Priopćio

rudarski satnik V. Radimský.

(Nastavak ¹⁾).

24. Broncano zvono i dva željezna kopljana šiljka iz Golubića kod Bišća.

Gosp. geometar za evidenciju, Julije Grauner, bio je tako prijazan, pa je osim različitih drugih predmeta za naš zemaljski muzej poslao tri zanimljiva nahogjaja iz Golubića kod Bišća, koje je mjesto poznato sa mnogih svojih rimskih starina.

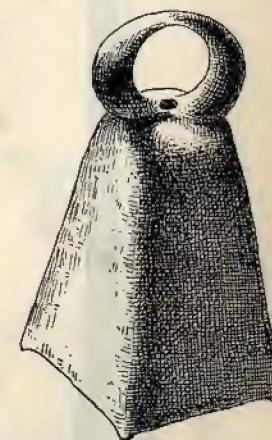
To je rimsko broncano zvono uz dva željezna rimska kopljana šiljka, koje su stvari nagjene na mjestu Bašagića greda u Golubiću i po gospodinu Grauneru nabavljene.

Zvono, prikazano u slici 1., ima zaobljen piramidalan oblik od 63 mm visine, te je zajedno s okruglastom ušicom visoko 80 mm. Pravokutno dōnje zjalo široko je 42 mm i 35 mm, pri čemu svaki ugao ima kratak, nozi sličan nastavak. Zvono je, kad je nagjeno, bilo bez bata, pa je onaj, koji ga je našao, istom kasnije namjestio batić u njemu.

Od ona dva kopljana šiljka bio je onaj, što je prikazan u slici 2., po svom oštro kvadratičnom presjeku i piramidalnom šiljku osobito podesan za snažan hitac i za duboko prodiranje, pa je za to valjda služio kao sulica. Taj je šiljak 29.5 cm dug, od čega 10 cm dolazi na tulac, a 19.5 cm na šiljak.

Okrugli je tulac veoma čunjast i od šiljka rastavljen malim svitkom.

Posve sličan rimski kopljani šiljak na oblik ražnja prikazuje Lindenschmit²⁾ iz treseta kod Nydama, koji se sada nalazi u kielskom muzeju. Razlika je izmegju oba koplja u tome, što nydamski ima razmjerno mnogo kraći tulac, nasuprot pak mnogo duži šiljak.

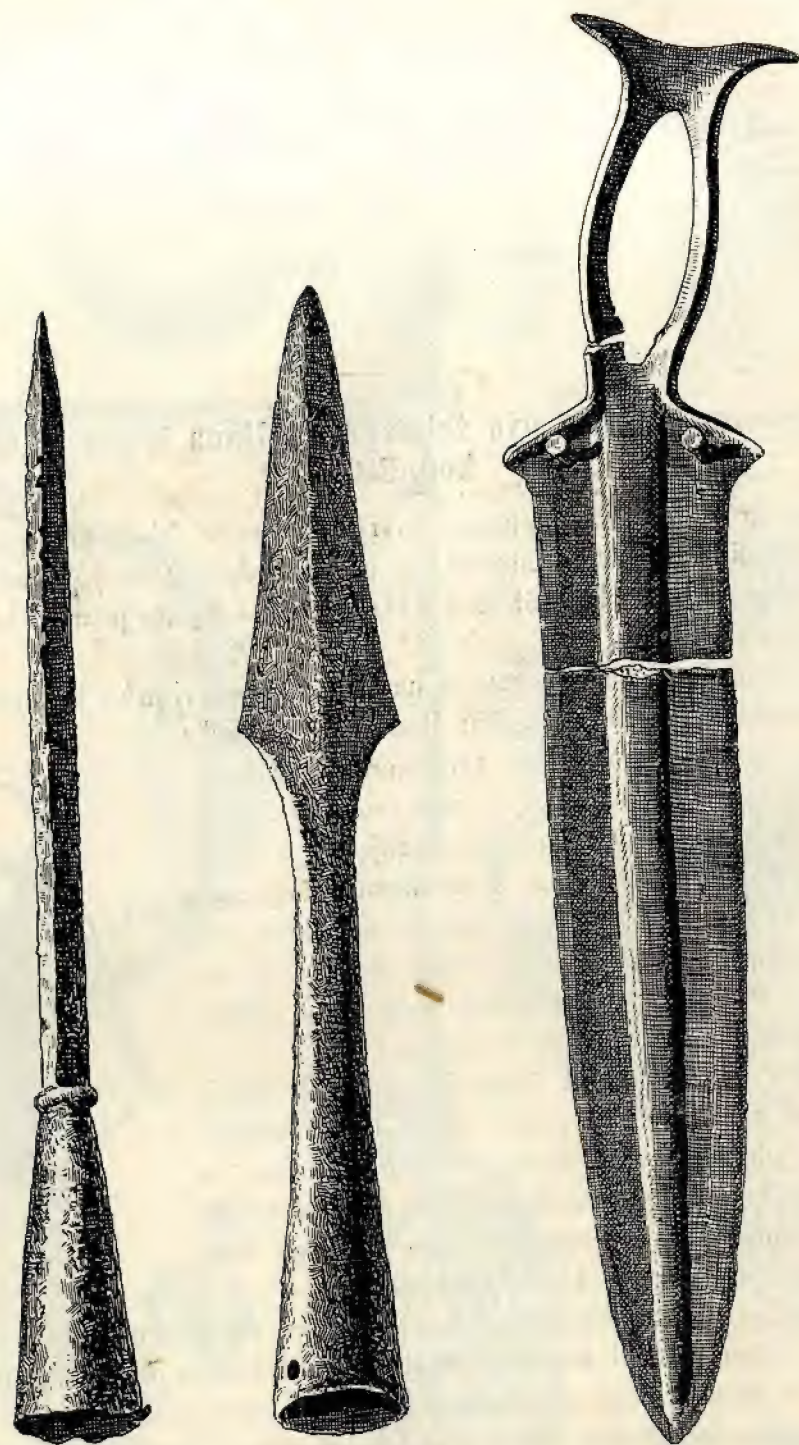


2/3

Slika 1.

¹⁾ Vidi: „Glasnik“ 1893., 3., str. 479—498.

²⁾ „Alterthümer unserer heidnischen Vorzeit.“ Knj. III, sv. IV., tab. 4., sl. 2.



1/2
Slika 2.

1/2
Slika 3.

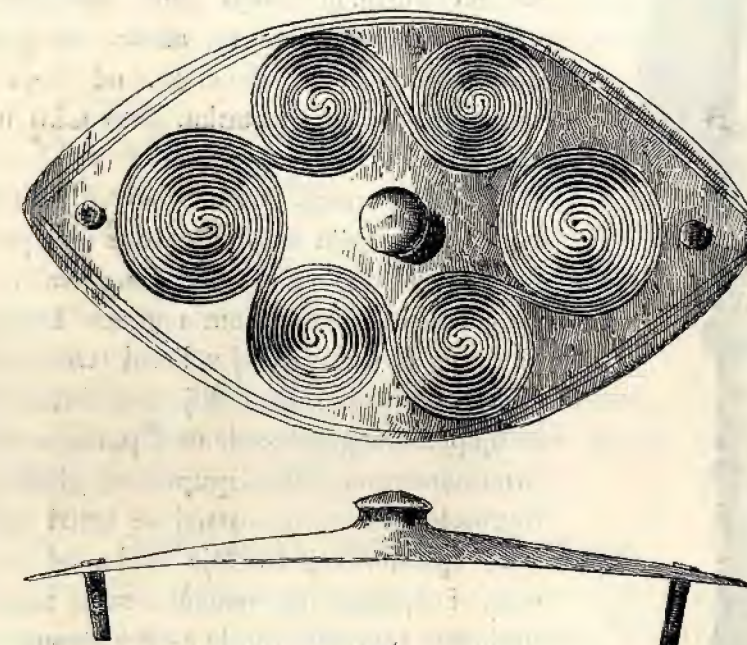
2/3
Slika 4.

Drugi, u *slici 3.* prikazani, kopljani šiljak takogjer je 29.5 *cm* dug, ali ima neobično dug tulac od 17 *cm* dužine, tako da na plojku dolazi samo 12.5 *cm*.

Plojka mu se izvinutim lukovima hvata jakog tulca, te po tome čini prijelaz k rimskim kopljanim šiljcima sa čekljunima.

U njega ima vrlo izrazit povor duž sredine, pri čemu se okrajci plojke samo slabim zavojem vuku od tulca do šiljka.

Lindenschmit¹⁾ prikazuje manji šiljak od rimske sulice istog oblika, koji je pri kopanju jednog bunara u Majncu god. 1857. ondje nagjen



///
Slika 5.

zajedno s dijelom jedne rimske oklopne košulje i množine rimskih sandala, onda rimskog oružja, orugja i spravâ.

25. Nekoliko nahogjaja pri gradnji željeznice Lašva-Travnik.

Prigodom jednoga puta u Travnik pohodio sam inžinira sekcije gospodina Franju Herdu u Lašvi, koji mi je pokazao različite stvari, nagjene pri gradnji željeznice Lašva-Travnik, te je poslije još bio tako dobar, pa ih je poslao zemaljskom muzeju.

Tu su prije svega dva bronzana predmeta, i to jedan bodež i jedna toka, koji su nagjeni zajedno u jednoj raspuklini oko 0.9 *km* od nove željeznice, dakle nedaleko od mosta bosanske željeznice preko Lašve.

¹⁾ „Alterthümer unserer heidnischen Vorzeit.“ Knj. I., sv. XII., tab. 4., sl. 10.

Lijepi, na žalost prelomljeni, ali inače dobro očuvani i zagasito patinirani bodež, *slika 4.*, ima ukupnu dužinu od 28 cm, od kojih 8 cm dolazi na držak, a 20 cm na pravu oštricu, kojoj se duž sredine vuče širok, jak povor.

Držak je tome bodežu probijen, ali je nekoć bio potpun broncanim listićem, a na kraju izlazi u dva protivna zavojita šiljka.

Dva bronzana 15 mm duga zglavka, što su na gornjem kraju slabo zavijene, dvoreze oštrice, navode nas na misao, da je držak bio obložen košću ili drvetom, od čega megjutim nema nikakog preostatka. Isto tako nema traga nikakim koricama.

Nešto manji, ovome posve slični bronzani bodež našao je u najnovije doba i gospodin Fiala na Debelom brdu kod Sarajeva¹⁾.

Zajedno s bodežem nagjena toka prikazana je u *slici 5.* u naravnoj veličini. Ona je eliptičkog, s obje strane zaobljeno šiljastog oblika. Prevučena je lijepom, zagasito-zelenom patinom te je bogato ornamentirana. Oko ispupčenog glatkog srednjeg dugmeta usavaćene su naime četiri manje i dvije veće špirale, koje sastoje svaka od tri paralelne crte, i spojene su izmegju sebe tangencijalnim linijama. Okrajak im je s obje strane na šiljastim krajevima optočen sa tri, a gore i dolje samo sa dvije crte.

Na toki ima na svakom kraju zglavak, dug 11 mm, pa je po tome valjda kao srednji ukras bio na kožnom pojasu, što bi se moglo suditi i po površini, po dužini ponešto uvinutoj.

Oba ta vrlo zanimljiva bronzana predmeta biće da pripadaju halštatskoj perijodi.

Kod kilometra 1·4 željeznice našao je nadalje gosp. Herda, sasna prosto u zemlji položen kopljani šiljak s kratkom, širokom plojkom i slabim povorom duž sredine. On je 25·5 cm dug, od čega 13 cm dolaze na plojku, na sredini široku 4·2 cm, a 12·5 cm na tulac. O starosti tog osamljenog nahogjaja ne usugljujem se izreći suda.



Slika 6.

Pri kilometru 3·4 te željeznice nagjeno je nadalje teško, željezno, jednoruko sidro, kome je ruka duga 30 cm, a srednja širina 10 cm, takogjer prosto u zemlji. Valjda je na tome mjestu nekoć bila usidrena skela preko Lašve, ali se ne može odrediti vrijeme, kada je to bilo.

Zadnji je komad u toj kolekciji, u *slici 6.* prikazani, željezni dvostruki nož, kako mislim, britva, nagjen kod 4·7 željezničkog kilometra. On je dug 28·5 cm, te na svakom kraju ima vrlo zavojitu, jednorezu oštricu. Obje su te oštrice obrnute na protivne strane, a spojene su pravom, poput gajtana usukanom šipkom od 9 cm, koja u sredini ima svitak.

Drugi jedan ovome posve sličan, ali manji dvostruki željezni nož ima naš muzej iz Zagradine na Rakitnom polju u ljubuškom kotaru. Treći slični dvostruki željezni nož dobio je naš muzej iz županjačkog kraja. Samo je u ovoga srednji dio posve gladak i obje zavojite oštrice imaju isti pravac. Konačno bijaše četvrti, dvostruki nož istog oblika iz Bogorova u kotaru vlaseničkom nedavno priposan našem muzeju po oružničkom stražmestru Tomi Dragičeviću. On je 33 cm dugačak, posjeduje dvije, nejednako velike, jako zavinute, u jednom pravcu stojeće oštrice i zasukani zajednički držak.

Čini se dakle, da takvi dvostruki noževi u našim krajevima nijesu rijetki, ali su se dojako samo osamljeni nalazili, pa im se s toga doba, iz kojeg potječu, ne može pouzdano odrediti.

26. Vidoška gradina kod Livna.

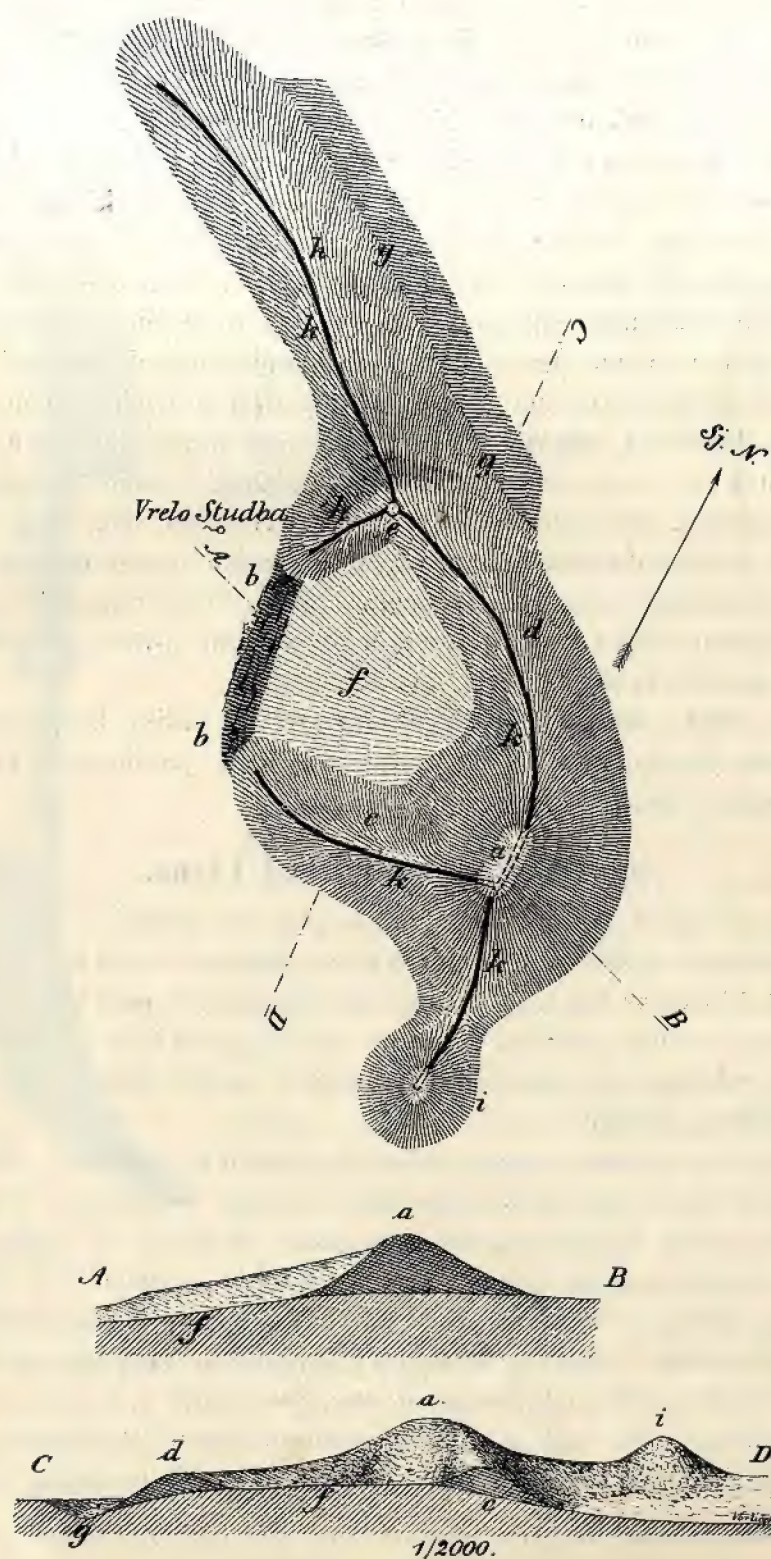
Južno od varoši Livna zračnom linijom od prilike 6·5 km odonud, stoji na strmome hridu nad jakim vrelom potoka Studbe ili Sturbe velika Vidoška gradina, a od prilike 20 minuta puta sjeverozapadno od ove druga, nasuta gradina, nazvana Ivića gradina. U potonjoj, ma da je dobro održana, ne ima ništa zanimljivo, za što ćemo ovdje govoriti samo o Vidoškoj gradini.

„*Schematismus Bosnae argentinae*¹⁾“ ovo kaže o toj gradini: „*Antiquitates intra ambitum hujus parochiae memorari merentur sequentes: 1. Ad fontes fluvii Studba jacent disjecti lapides arcis dictae Radinčić, in cujus area est sepulchrum lapideum cum inscriptione: „Suronis posteris“. 2. Huic arci contigua sunt vestigia Claustrum Monacharum S. Clarae, quae in hanc diem retinent honorificum nomen „Divice“. In annalibus Vadingi appellatur hic conventus Claustrum Monacharum od fontes Stuvariae.“*

Tu se dakle veli, da je na tome mjestu bio grad Radinčić, a njega da se je hvatao manastir duvni svete Klare. Na početku šezdesetih

¹⁾ „*Schematismus almae missionariae provinciae Bosnae argentinae ordinis fratrum minorum observationum*“. Mostar 1877., str. 67.

¹⁾ „Glasnik“ 1894., str. 117 i tabla XII., sl. 1.



Slika 7.

ljeta nagjen je nadalje ondje rimski nadgrobni kamen s imenom Firmus Suro¹⁾, ali u Vidošima ne mogoh saznati, gdje je sada. Na temelju toga nahogjaja sude Tomaschek²⁾ i Hoernes³⁾, da je kod Vidoša bila rimska štacija Ad Libros uz veliku cestu Salona-Argentaria. Vidoška je gradina, kako pridani ovdje tlocrt i dva presjeka, *slika 7.*, pokazuju, golema prehistorička gragjevina, nasuta od prikupljenog kamenja iz okolišnog krša. Na jugoistočnoj strani je bedem, koji opasuje unutrašnji zaravanak, na oblik gromile uzvišen, i dostiže mu ovdje temelj istočnozapadnu širinu od 55 m. Duguljasta eliptička, ravna glavica te gromile *a* duga je 21 m, te je s polja visoka 12 m, a iznutra 10 m. Polazeći prama zapadu i sjeveru, hvataju se gromile u vidu luka podignuti bedemi, koji bivaju sve niži, te se s obje strane svršavaju pri zapadnoj ostrmini kuka *b*, na kome je zaravanak. Tako zapadni bedem *c* od prilike u polovici svoje dužine spolja samo još ima visinu od 4.2 m, a iznutra od 4 m. Bedem *d*, koji se prostire sjevernim pravcem, već se gromile hvata nešto niže, te prije nego što oštro u *e* skrene na jugozapad, ima prama nutarnjem zaravanku *f* visinu od 1.7 m, spolja pak, gdje ispred njega ima vododerina *g* visok je 13 m. Ta će vododerina biti uzrokom, što je bedem na ovoj strani bez uštrba po tvrdoću mjesta mogao biti tako nizak.

Unutrašnji zaravanak spušta se po malo prama zapadu, te je od gromile do okrajka otvorene ostrmine širok 54 m, a od podnožja jednog bedema do podnožja drugog bedema 60 m dug.

Od podnožja istočnog bedema pri oštrom njegovom zakretu *e* spušta se nadalje kraj spomenute već vododerine *g* niži spoljašnji bedem *h* prama sjeveru u dužini od 130 m prama vidoškim kućama.

Drugi, ali kraći, spoljašnji bedem prostire se od gromile prama jugu i tvori na kraju drugu gromilu *i* od 30 m premjera.

Nad glavicom svih bedema i obiju gromila temelji su 2 m debelog zida *k*, uzidanog od lomljena kamena, vezanog mazom, u kome su pomi-ješani komadići cigle. Uz oštri zakret bedema kod *e* razabira se nadalje iz temeljnih zidina i okruglaste udubine, da je ovdje bila okrugla kula od 4 m premjera.

Ukupni zatvoreni planum i bedemi zasuti su rbinama od ilovastog, rukom gragjenog sugja i fragmentima žrvnjeva od pješćenjaka, kakog u onomu kraju nema, ali i rbinama crvenih na točilo gragjenih rimskih ilovastih posuda, onda grumenjem od vapnenog maza i komadima različite rimske cigle.

¹⁾ C. I. L. III. br. 2764/a.

²⁾ „Die voroslavische Topographie der Bosna, Hercegovina, Crna Gora und der angrenzenden Gebiete“, od Viljema Tomascheka. „Mitth. der k. k. geogr. Ges.“ Beč, XI. sv., 1880., str. 518.

³⁾ „Alterthümer der Hercegovina und der südlichen Theile Bosniens“, od dra. M. Hoernes. „Sitzungsberichte der k. k. Akademie der Wissenschaften in Wien“. 1881., sv. 99., str. 934.

Ta je Vidoška gradina po tome prehistorička nasuta gradina, koju su kasnije zbog pogodna joj položaja zapremili Rimljani i jakim zidinama još više utvrdili. Ma da u dolini pod gradinom nijesam našao ostanaka rimske naseobine, to opet može biti, da je takva ondje bila. A moglo bi i to biti, da je ta rimska štacija samo utvrda, koja je imala da zaštićuje cestu, što je kraj nje prolazila.

Gdje je ono bio manastir duvni sv. Klare, za koji šematizam stalno tvrdi, da je ondje postojao, to unatoč mnogog raspitivanja nijesam mogao da doznam, jer se u narodu o tome nije održala nikaka tradicija. Pisac šematizma očevidno pogriješno traži ga u južnoj gromili i, ali to je prehistorička gragjevina, te ne gledavši na to, što nema gragjevnih ostanaka osim rimskog zida *k* po dužini, već po malenom svom prostoru nikad nije mogla nositi sredovjekni manastir. Gromila nasuprot pripada kao spoljašna utvrda prehistoričkoj utvrđi gradine, te je služila ili kao ispostavljena stražarnica, a možda i za bogoštovne obrede.

27. Nekoliko novih nahogjaja iz grahovske okolice u livanjskom kotaru.

Nastojanjem gospodina Dominika Kovačevića, do prije kratkog vremena upravitelja ispostave u Grahovu, stekao je zemaljski muzej nekoliko novih predmeta, nagjenih u ovom uredovnom području, između kojih ću zanimljivije ovdje pokušati da opišem.

Prvi je od njih maljušna rana rimska fibula na obluk od bronca, *slika 8.*, duga 54 mm, visoka 27 mm i najveće širine 25 mm. Stremenka sastoji od četiri probijena rebarca, koja su između sebe spojena sa četiri okrugle poprečne šipke, koje se i na spoljašnjoj strani završuju u zglavkasta puceta.



Slika 8.

Poprečnim gukama ornamentirana puna glavica ima na donjem kraju okruglu, s obje strane pucetom ukrašenu priječku, a u njihovoj sredini smješten je šarnijer od jezičca; nožica pak sa svojom malenom, punom trouglastom plojkom završuje se člankovitim dugmešcem. Ta fibula živo sjeća na jednu rimsku broncanu fibulu iz ravnih grobova kod Hodbine na Bišću polju kod Mostara¹⁾, te glavna razlika između obiju stoji samo u tome, što potonja ima dva jezičca, te prema tomu i horizontalno položenu nožnu plojku. Vrlo je slična i jedna rimska fibula sa šarnijerima

¹⁾ „Glasnik“ 1891., str. 166, sl. 7 i „Wissenschaftliche Mittheilungen aus Bosnien und der Hercegovina“, II., 1894. str. 13, sl. 11.

iz Graca kod Posušja u kotaru ljubuškom¹⁾, kojoj probijena stremenka megjutim, kao ona iz Hodbine, sastoji samo od dva rebarca i u koje su takogjer bila dva jezičca.

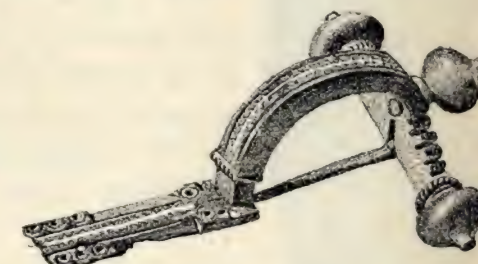
Ovu fibulu, o kojoj je riječ, našao je na Gradini kod Peći sjeverozapadno od Grahova neki pastir, a ležala je sasvim prosto na površini.

Dvije druge male gradine leže sjeveroistočno od blizog mjesta Kesića na dva brežuljka, jedva 50 koraka jedna od druge i sastoji se svaka od jednog eliptičkog nasipa. Veća od njih duga je od istoka prema zapadu 22 m, a široka je od sjevera k jugu 15 m, manja je nasuprot od istoka k zapadu duga 19 m, a široka 11 m. Sa malo pokusnog prekopavanja nagjeno je u obje gradine rbinâ od prehistoričkog sugja, gragjenog prostom rukom, tkalački uteg od ilovače i jedna ilovasta žlica, ali osim toga je nagjeno i rbinâ od crvenih rimskih ilovastih posuda, temeljnih zidina, grumenja od vapnenog maza, beton od opeke i komadi željezne troske, kao dokazi kasnije naseobe po Rimljanima.

Malo prije spomenuta ilovasta žlica, *slika 9.*, duga je 93 mm, široka 40 mm, a eliptička joj udubina prilično je duboka. Kratki, prema kraju stanjeni držak ima na kraju rupu od 20 mm dubljine, koja je očevidno bila na



2/3
Slika 9.



2/3
Slika 10.

to odregjena, da se u nju zataknu korice od kosti ili od drveta. Slične ilovaste žlice, ali s potpunim drškom, poznate su u Bosni i iz naseobina na Debelom brdu kod Sarajeva i iz gradine kod sela Rumboci blizu Prozora.

Druga rimska broncana fibula, *slika 10.*, potječe iz Resanovca ili Resanovaca sjeverozapadno od Grahova, od koja dva mjesta pokraj prvog rimska cesta iz Dalmacije vodi preko Rastella di Grab i preko Grahovskog polja prema dolini Unca²⁾.

Ta je fibula nagjena nedaleko od rimske ceste na jednoj oranici. To je fibula na oblik strijele sa šarnijerima i sa lučastim pucetima, duga

¹⁾ „Glasnik“ 1893., str. 522, tab. V., sl. 10.

²⁾ „Glasnik“ 1891., str. 396, i Ballif: „Römische Strassen in Bosnien und der Hercegovina“, Beč 1893., str. 12 i dalje.

84 mm, a široka 54 mm, koja se time odlikuje, što joj je stremenka i duga, plosnata nožica obložena uskim trakom od bijele paste, ili od nekog metalnog oksida poprijeko isprutana.

Take fibule bile su i u rimskim pokrajinama u kasnije doba careva (u III. i IV. vijeku) vrlo proširene, te su već i u našim stranama češće nagjene. Tako kod Mostara, Nevesinja, Stôca i Ljubuškog u Hercegovini, onda u Domaviji kod Srebrenice, u Dejčićima kod Trnova u kotaru sara-jevskom, u Putičevu kod Travnika i u Bastašima u kotaru petrovačkom.



1/2

Slika 11.

Treći je nahogjaj iz rimskoga doba u *slici 11.* prikazani željezni bodež (handžar), koji je nagjen prosto u zemlji kod sela Zeba jugoistočno od Resanovca. Jednoredna mu oštrica duga je 22 cm, te je tek prema rtu ponešto savijena. Hrnat mjestimice debeo do 4 mm, od drška je pa do preko sredine dužine oštričine ponešto izbočen, tako da oštrica na tome mjestu dostiže svoju najvišu širinu od 5.5 cm, a otuda se u pravoj liniji vraća prema rtu. Taj oblik noža nije baš rijedak među nahogjajima iz rimskog doba u Bosni i Hercegovini, te u našem zemaljskom muzeju ima sličnih bodeža n. pr. iz Ljubuškog, Stôca i Putičeva¹⁾.

U priposlanoj kolekciji ima megjutim takogjer bronzanih nahogjaja prehistoričkog doba, koji su prikupljeni u selu Pećima, blizu tamošnje eliptičke gradine i u njoj.

Prvi je od tih nahogjaja tulasti kelt, dug 12 cm, s odlomljenom ušicom, *slika 12*, koji je nagjen prosto u zemlji od prilike $\frac{3}{4}$ sata puta jugozapadno od spomenute već gradine kod Peći. On se od svih do sada nagjenih tulastih keltova razlikuje time, što mu ispod debelog svitka oko tulca na svakoj dugoj strani ima popriječno rebarece. Oštrica mu na oblik polumjeseca, široka 5 cm, dosta je debela, ali zbog toga, što je jednostrano istrošena, nije pojednako uvinuta, a i tragovi čestog upotrebljavanja sasvim se jasno vide na bridu.

Ovi broncevi, što sada slijede, nagjeni su rasuti po gradini kod Peći prigodom pokusnog prekopavanja.

¹⁾ Isp. „Glasnik“ 1892., str. 340 i dalje, tab. VI., sl. 7. i 1893., str. 692, tab. I., sl. 1.; onda „Wissenschaftliche Mittheilungen aus Bosnien und der Hercegovina“ 1893., I., str. 301, sl. 75.

To su dvije bočke, dva privjeska, jedan prsten, jedno dugme i jedna špiralna plojka.

Ona jedna bočka, *slika 13.*, slomljena je, bila je u svoje vrijeme 20 cm duga, a sada je duga 10.5 cm. Ona je sasvim glatka s okruglom glavicom, dok je druga, *slika 14.*, samo 82 mm duga, na vratiću je na oblik zrnaca



1/2

Slika 12.



2/3

Slika 13.



2/3

Slika 14.



2/3

Slika 15.



2/3

Slika 16.

nanizanih na prutić, narovašena, a na vrhu je sasvim poravnjena. Obje su bočke forme iz halštatske periode, pa su i na Glasincu već nekoliko puta nagjene¹⁾.

Šuplji, dvouglasti, kesi slični privjesak od dva iskovana tenećeta, *slika 15.*, dug 30 mm, a širok 21 mm, takogjer je oblik iste perijode, koji je nagjen i u samom Hallstattu²⁾.

Čini se, da su se takvi privjesci održali kroz svu halstatsku perijodu i duže, jer ih od bronca nahodimo zajedno sa certoškom fibulom u grobovima kod Sv. Mihajla u Kranjskoj³⁾, nadalje od srebra i bronca zajedno sa la-tenskim fibulama na Jezerinama kod Bišća u Bosni⁴⁾.

Ljeveni privjesak, *slika 16.*, najposlije nema ništa karakteristično, ali je pri tom ipak ponešto sličan raznim privjescima, koji su poznati sa Glasinca. Špiralni prsten s premjerom od 20 mm, koji sastoji od tankog, 3 mm širokog traka od bronzanog tenećeta, ali je slomljen, te samo još

¹⁾ Isp. „Glasnik“ 1890., str. 86, sl. 46/2 i 7. — „Wissenschaftliche Mittheilungen aus Bosnien und der Hercegovina“ 1893., I., str. 95, sl. 131 i 136.

²⁾ Vidi: Freiherr von Sacken, „Das Grabfeld von Hallstatt“, tab. XII., sl. 10.

³⁾ Vidi: „Mittheilungen der anthrop. Gesellschaft in Wien“, sv. XVIII., str. 229 i tab. III., sl. 8.

⁴⁾ Vidi: „Glasnik“ 1893., „Jezerina“, tab. XXIV., sl. 15.

ima $1\frac{3}{4}$ zavojka, onda malo putašce s kratkim jezićem na tjemenu svoje spoljašne površine, i špiralna plojka od okrugle žice s premjerom od 23 mm, takogjer su forme, koje su već nagjene na Glasincu.

Ja s toga mislim, da ne griješim, ako zadnjih sedam bronzanih rukotvorina iz gradine kod Peći pribrojim halštatskoj perijodi.

28. Gradina Dônje Vrtoče kod Dônjeg Unca u petrovačkom kotaru.

Megju krajeve bosanske, koji najviše obiluju ostancima iz drevnih vremena, valja ubrojiti lijepu dolinu unačku, koja se prostire južno i jugozapadno od kotarske varoši Petrovca.



Slika 17.

Kada sam jednom prilikom posjetio tu dolinu, pokaza mi gospodin Franjo Topić, tada upravitelj tamošnje ispostave, jedan brežuljak u selu

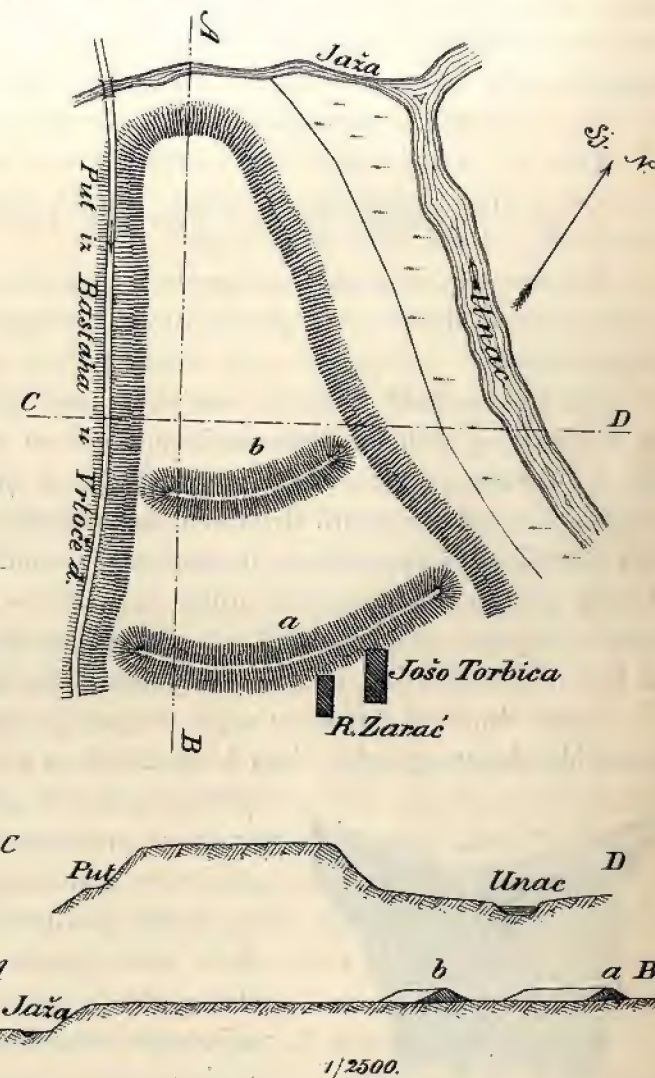
Dônje Vrtoče, koji se uzdiže na lijevoj obali Unca gotovo nasred doline, i kome su na sjeverozapadnom ogranku dva paralelna nasipa.

Razgledanjem toga brežuljka našlo se, da je na njemu nekoć bila prehistorička naseobina, kojoj je pogled sa zapadne strane predložen u slici 17., a tlocrt i presjek u slici 18.

Brežuljak ima ravan platô, koji prama istoku po malo prelazi u ravinu, te se na sjeveroistočnoj, sjeverozapadnoj i jugozapadnoj strani na 16 m od prilike strmo spušta u polje. Na jugoistočnoj strani, gdje se ravno zemljište zaravanka produžuje, prostiru se od jednog okrajka do drugog ponešto prama spoljašnoj strani izbočeni nasipi *a* i *b*, a megu njihovim krajevima i okomitim ostrminama ostaje otvoren uzak prolaz. Prirodni je materijal brežuljka neogeni tercijarni lapor, te su oba nasipa podignuta od takog lapora, izmiješana zemljom. Spoljašni od njih *a*, dug je 129 m, spram spoljašne strane visok 3.7 m, a spram unutrašnje 4.6 m.

Unutrašnji je nasip *b* nasuprot 76 m dug, prama spoljašnoj strani visok je 4.5 m, a prama unutrašnjoj 5.2 m. Razmak obaju nasipa od šljemena do šljemena iznosi 57 m.

Nutarnji zaravanak, što ga zagragjuju ta dva nasipa, ima od šljemena nasipa *b* pa do okrajka sjeverozapadne ostrmine dužinu od 121 m i prosječnu širinu od 53 m.



Slika 18.

Materijal nasipa ispremiješan je množinom rbina od ilovastog sugja, kojih je tušta i tama rasuta kako po cijelom zaravanku, tako naročito i po ostrminama brežuljka.

Te ilovaste rbine pokazuju obični tip rbinâ u našim nasutim gradinama, sve su gragjene prostom rukom, a potječu od sugja najrazličitijih i oblika i veličine, površina im je stranom ostavljena sirova, stranom je uglagjena, te su crvene, sive, smegje ili zagasite. One su nadalje slabo pečene, a ilovača je promiješana množinom vapnenih zrnaca.

Dna tih posuda naprećac i oštro skreću u bokove trbušine, a megju trbušinu i dno zalazi posve niska, rijetko od 1 cm viša i kadšto prama unutrašnjoj strani nakrenuta noga.

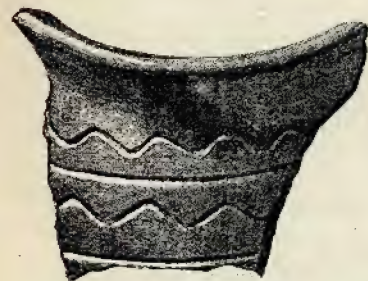
Ručice su nespretno gragjene, svekolike imaju okruglast presjek, kadšto duž sredine imaju povor, te su nasagjene koje vertikalno, a koje horizontalno.

Okrajci posudâ većinom su slabo rastegnuti ili usko previnuti, te su u potonjoj prilici kadšto udebljani, ili su s polja narovašeni utiscima od prsta. Rjegje su okrajci uspravljani, a još rjegje na široko prama spoljašnjoj strani previnuti. Ornamentika je na tim posudama posve primitivna. Ona sastoji od guka, sličnih dugmetima, ili podužih horizontalnih, stranom glatkih, stranom narovašenih guka, od oblucastih ili potkovi sličnih rebacara, a najviše od glatkih ili narovašenih svitaka. Zapananih ornamenata na bokovima trbušine ili grlića nijesam vidio ni na kojoj rbini.

Osim rbinâ od ilovastog sugja nagjeno je i pečenog ilovastog grumenja, komadića drvenog uglja, kao i kosti od svinjčeta i konja megju pepeljastom zemljom, pa ja s toga mislim, da je ta gradina prehistoričkim žiteljima ove doline služila za stanovanje.

Nešto pokusnog prekopavanja iznijelo je, da je nad šljemenima obaju nasipa tekao oko 60 cm debeo, betonu sličnim mazom, bez promiješanih komadića cigla, uzidan kamenit zid, od koga su se samo očuvali temelji.

Osim toga našao sam na zaravanku te gradine u slici 19. prikazanu ilovastu rbinu,



1/2

Slika 19.

po svoj prilici od rimske posude.

Gragjena je na točilo, zagasito-siva, dobro pečena i od finijeg materijala načinjena. Ispod rastegnutog okrajka teče uokolo jednostavna valovita linija, ispod nje su dvije prave brazde, a megju ovima opet jednostavna valovita linija.

Sjeverozapadno od Dônjih Vrtoča otvorio je gospodin Topić u blizim Bastašima sveden rimski grob, a jugoistočno otuda u Drvaru našao je ostatke rimske naseobine i različite rimske grobove. Sasvim blizu jugoistočno od Vrtočâ stoji nadalje miljokaz¹⁾ rimske ceste Rastello di Grab — Petrovac, koja je ovdje poprijeko sjekla unački dô, pa ja za to mislim, da je gradina u Dônjim Vrtočima u kasnije doba zapremljena po Rimljanima za zaštitu njihove naseobine kod Drvara i njihove ceste, koja je onuda prolazila.

29. Rimska razvalina Biograci na Mostarskom blatu.

Kad iz Mostara polazeći prijegjemo preko kose brda, koja se zapadno oda nj prostire, onda dolazimo u prostranu kotlinu Mostarsko blato, koja je od jugoistoka prama sjeverozapadu duga od prilike 12 km, a najviša mu je širina oko 3 1/2 km. Kao većina kotlinâ u našim krševitim krajevima, tako je i Mostarsko blato zimi poplavljeno, ali u kasnije proljeće do jedne bare u najjužnijem mu kraju, koja se zove Lokve, sasvim presuši, te daje vanredno plodno zemljište za oranice i livade. Zbog toga je ta dolina samo po svojim povišim okrajcima i po obroncima okolišnih brda naseljena.

Slične su prilike onuda valjda bile i u vrijeme rimskog gospodstva, pa i zbilja uz krajeve Mostarskog blata na više mjesta nahodimo ostatke nekadašnje naseobe po Rimljanima.

Tako sam nedaleko od zvatičke vodenice na jugozapadnoj strani nove kotarske ceste pred Biskupovim hanom na sjeveroistočnom kraju Mostarskog blata našao temeljne zidove rimske neke zgrade uz mnoštvo onuda rasutih fragmenata zida i krovnog crijepa.

Na sjevernom kraju Blata nadalje vigjaju se kod sela Knežpolja u šumi Vardi temeljni zidovi male neke pravokutne gragjevine od lomljenog kamena s rasutom onuda tesanom sedrom. Ukraj razvaline leži čitav poklopac od sarkofaga i jedan fragmenat od takoga, oba sa zabatima. Kako mi rekoše, bilo je ovuda prije više takih poklopaca od sarkofaga, ali su žitelji onoga kraja od njih načinili krstove za grobove, svakako je u šumi Vardi nekoć bilo rimsko grobište, a ona razvalina biće da potječe od grobnice.

To mnijenje izlazi tim vjerojatnije, što nedaleko odonud u istoj šumi ima grupa od 265 starobosanskih nadgrobni kamenova, te je to mjesto očevidno i u srednjem vijeku bilo grobište.

¹⁾ Ballif: „Römische Strassen in Bosnien und der Hercegovina“, str. 13.

Ali najzanimljivija je za nas rimska razvalina Gradina na jugozapadnom kraju Blata kod sela Biogradaca, gdje je po Petru Bakuli¹⁾ „*arcis rudera magnificentiam operis antiqui et praegrandis indicant*“, i gdje dr. M. Hoernes²⁾ spominje prilično održanu razvalinu stare gradine.

Na jednom sa svih strana osamljenom brdu na sjeverozapadu od kuće Marušićeve u Biograda uzdiže se strma glavica, pružena od juga prema sjeveru, za 8—10 m nad brdskim povorom, kojoj je prilično ravni platô dug 80 m pri najvišoj širini od 42 m i nosi dotičnu razvalinu, *slika 20*.

Kako pristranci glavice, tako i zaravanak gradine zasut je rbinama od ilovastog, rukom gragjenog sugja, tipa iz gradina po našim krajevima, a na južnom kraju zaravanka jasno se vigjaju ostanci gromile, koju su razrovali kopači blaga. Nasipa više nema, te su valjda razvaljeni, kada je zidan kasniji rimski bedem, i da se uštedi prostora.

Nema pak sumnje, da je na gradini bila prehistorička naseobina, koju su Rimljani kao i na mnogim drugim mjestima u Bosni u Hercegovini zauzeli, pošto su osvojili zemlju.

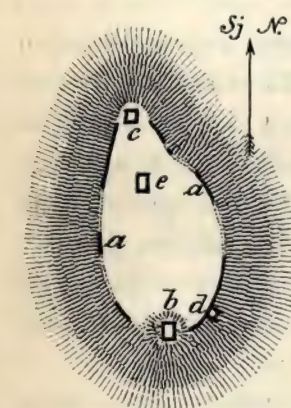
Rimska utvrda biogradačka sastoji od bedema *a*, koji je svud unaokolo uz krajeve opasao platô, a uzidan je od lomljenog kamena mazom, u kome su zamiješani komadići opeke; taj je zid debeo 70 cm, a mjestimice je očuvan još do 60 cm visine. Taj je bedem na južnoj i sjevernoj strani bio utvrgjen po jednom pravokutnom kulom, a na jugoistočnoj strani bastijom.

Južna kula *b*, koja je bila uzidana u nekadašnju gromilu i koja je raskopana prigodom gore spomenutog kopanja blaga, imala je od istoka prema zapadu 3 m spoljašnje širine pri sjeverojužnoj spoljašnjoj dužini od 5.5 m.

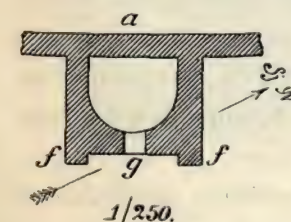
Sjeverna je kula *c* kvadratična gragjevina, kojoj je stranica duga 3 m, a zidovi su ostali još za 2 m.

Bastija *d* na jugoistočnoj strani, *slika 21*, sasvim je izašla iz bedema, spolja je pravokutna, iznutra pak polukrugla sa 3 m unutrašnje dužine prema pravcu zida i 2.5 m unutrašnje širine u sredini.

Oba ugla bastije imaju prema spoljašnjoj strani potporne stupove *f*, duge 30 cm, a izmegju ovih stupova vode vratašca *g*, široka 70 cm, na dvor.



1/2500
Slika 20.



1/250.
Slika 21.

¹⁾ „Schematismus custodiae provincialis in Hercegovina.“ Spljet 1867., str. 76.

²⁾ „Sitzungsbericht der k. k. Akademie der Wissenschaften in Wien“ 1880., knj. 97. „Alterthümer der Hercegovina“, str. 573.

U nutrašnjosti utvrde vigjaju se temelji pravokutne zgrade *e*, iznutra 3 m široke i 5 m dugačke. Osim toga vigjaju se tamo amo po zaravanku rasute hrpe kamenja, uz koje je djelomice prionuo klak, te valjda označuju ona mjesta, gdje su nekoć stajale zgrade.

Svi su zidovi rečenih zgrada oko 70 cm debeli, a uzidani od lomljena kamena s primješanim zrcima opeke.

Ako bi u ostalom još ostala sumnja o tome, da li biogradačka razvalina potječe od rimske gragjevine, ili ne, to će je raspršiti množina rbinâ od crvenog rimskog ilovastog sugja, a naročito množina ostanaka od zidne rimske opeke i krovnog crijepa, što je posula svu površinu utvrde.

Kako mi je kasnije pripovjedio gospodin nadcestar Paravan iz Mostara, prostire se sjeverozapadnim dijelom Mostarskog blata, pravcem od Biogradaca prema Knežpolju poravnjen i kamenitim pločama obložen put, koji on rimskim smatra. Ako je taj nazor osnovan, onda bismo tu imali ostanke rimske ceste, koja je valjda iz doline Trebižata preko rimske štacije u Čitluku na Brotnjem polju¹⁾, pa pokraj utvrde Biogradaca vodila na Vardar-planinu i dalje na Rakitno polje²⁾.

30. Gromile kod Pologa na Mostarskom blatu.

Po pristrancima gorskih kosa, koje su opkolile dolinu Mostarskog blata ima velika množina kamenitih gromila, koje imaju najraznoličnije dimenzije.

Tako sam duž ceste Mostar-Ljubuški na jugoistočnom kraju Blata od Varde ili Pašića hana prema jugu do preko Čula nabrojio oko 60, većinom manjih gromila. Na jugozapadnom kraju te doline ima kod Selišta 11 manjih, kod Biogradaca zapadno od tamošnje razvaljene rimske gradine jedna vrlo velika, a u Uzarićima kod mjesta jedna velika i osam manjih, onda nad grobljem Šarampovim jedna velika gromila.

Na jugozapadnom kraju Blata nad selom Knežpoljem dvije su velike gromile Varda i Bijela gromila, a u prostranom šipragu na jugu toga sela ima od prilike 100 gromila razne veličine.

Ali najviše nalazimo gromilâ po pristrancima sjeveroistočnog kraja od Dobrića preko Markića i Megjina prema Miljkovićima, i to visoko gore do Pologa, gdje ih ima više stotina, pa gdje koji obronak, kao kod Markića gotovo sasvim prekriše. Sve su gromile bez izuzetka nasute od prikupljenih kamenica, pa nam to najpouzdanije jamči, da su gorske kose od kredastog vapna u ovim krajevima već u drevno doba morale biti krševite.

¹⁾ Vidi: „Glasnik“ 1892., str. 121 i d. i „Wissenschaftliche Mittheilungen“ 1894., II., str. 57 i d.

²⁾ Vidi: „Glasnik“ 1891., str. 413 i d. i „Wissenschaftliche Mittheilungen“ 1893., I., str. 169 i d.

Prigodom jednom, kada sam obilazio Mostarsko blato god. 1892., odlučih, da pokušaja radi raskopam jednu od množine tamošnjih gromila, da se tako dostanem kakih znakova, po kojima bih im mogao odrediti doba. Pošto je megjutim prigodom tadašnje gradnje ceste od Mostara prama sjeveroistočnom kraju Blata od prilike šest gromila na sjeveroistočnom kraju toga polja raskopano, pa su samo nagjeni kameniti sanduci i kosturi bez ikakih priloga, dok je u drugu ruku godine 1891. u jednoj gromili kod visokog mjesta Pologa nagjen brončani kelt i lijep brončani nož iz brončanog doba, koje sam imao prilike vidjeti u jednoj privatnoj zbirci, riješih se, da za svoj pokušaj odaberem jednu gromilu blizu kuća mjesta Pologa. Već pri uzlazu prama rečenom selu nagjoh šiprag po tamošnjim obroncima svuda zasut gromilama razne veličine, pa ih po pristrancima oko Blata mora biti neizmjerena množina.

Malo selo Polog leži u jednome naboru gorskog pristranka, a tle mu čini obragjenu, usku oazu u prostranom krševitom kraju one okolice. Blizu sela ima 12 većih uz nekoliko manjih gromila, te ja za svoje ispitivanje izabrah jednu gromilu srednje veličine od 14 m u promjeru i 3 m visine. Posvemašnje prekopavanje ove gromile, kojoj presjek prikazuje slika 22., iznijelo je ovaj rezultat. Na dnu bilo je neravno zemljište poravnjeno tavanom kamena, koji je na nižoj južnoj strani dostigao od prilike 1.2 m visine. Na toj kamenitoj podlozi bila je u sjevernoj polovici koncentrički prama promjeru gromile ponešto ugnuta, na polukrug podignuta suhozidina *a*, visoka od prilike 90 cm sa 8 m u promjeru i više od jednog metra debljine od izabranog za zidanje nešto podesnijeg prikupljenog kamenja. Na zapadnoj strani nagjen je u tom kamenitom krugu još jedan kratak komad druge, takogjer na luk izvedene suhozidine *b*.

U južnoj polovici brežuljka nagjena su u opisanom dônjem tavanu kamenja uzidana tri pravokutna kamenita sanduka razne veličine i raznog pravca, koji su sastojali od neobragjenih kamenitih ploča od 5 cm do 10 cm debljine.

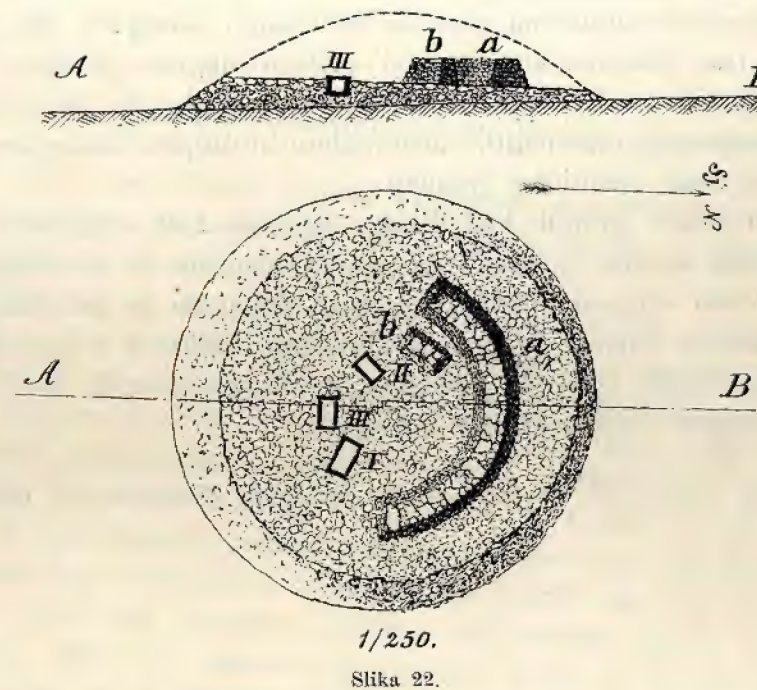
Prvi od tih sanduka, na slici sa brojem I. označen, bio je dužom svojom stranom obrnut prama z.-z.-sj., iznutra 100 cm dug, 42 cm širok i 50 cm dubok. Bio je preklopljen kamenitim pločama, ali na dnu nije bilo ploče. Djelomice šupalj imao je u sebi samo sitnih kamenica, zemlje i nešto kosti od posve malih životinja, valjda glodavaca, koji su valjda istom kasnije dospjeli unutra, ali ni traga ljudskim kostima.

Kameniti sanduk br. II. bio je posve jednako konstruiran, kao rečeni, ali je dugom stranom bio okrenut prama sjeveroistoku. Iznutra je bio dug 70 cm, širok 35 cm, a dubok 30 cm. Osim zemlje bilo je u njemu samo nekoliko malih, smegjih i posve rastrošenih komada ljudskih kosti i nekoliko

sasma prostih, neuriješenih ilovastih rbina malog jednog, 6—7 cm visokog vrča s ručicama.

Megju objema nagjen je kameniti sanduk, broj III., kome su duge strane imale pravac od istoka prama zapadu. Bio je iznutra dug 77 cm, širok 40 cm i dubok 40 cm, ali je osim poklopa imao i na dnu ploču. Unutri bilo je samo nešto zemlje, u kojoj su se mogli razabrati mali komadići posve rastrošenih ljudskih kosti.

Pred polukružnom suhozidinom u sjevernoj polovici gromile bilo je na spoljašnjoj strani nagomilano ovećih šuljeva, a onda je nad sanducima



Slika 22.

i nad zidinama nasuta glavica gromile od nabacanog bez reda ovećeg prikupljenog kamenja do težine od jedne metričke cente.

Inače je kopanjem nagjen samo razlomljen brus od dioritičkog kamena, dakle takog, kakog nema u onom kraju, koji je dosta duboko ležao megju materijalom gromile.

Po tome, što rekoh, očividno je raskopana gromila bila grob, u kome su valjda bile sahranjene tri lešine. Jer u dva ona kamenita sanduka u istinu su nagjeni ostanci kostura, ali tako rastrošeni, da nam se ne treba čuditi, što u trećem već ništa više od njih nije preostalo.

Nego su dimenzije tih kamenitih sanduka vrlo malene, jer je najveći od njih iznutra mjerio 100:42:50 cm, a najmanji 70:35:30 cm. To su tolišni prostori, da tu lešina odrasla čovjeka nije mogla ni čućeći stati.

Moramo dakle suditi, da su u toj gromili ili sahranjene bile dječije lešine, čime bi se i to rastumačilo, što nema priloga, ili da su odrasli ljudi ovdje sahranjivani tek iza maceracije, bilo prirodne ili umjetne i iza razloženja kostura.

Kustos Fiala pretražio je kod Crvenog grma u kotaru ljubuškom sličan grob sa sandukom u gromili¹⁾.

Ali je tamo sanduk bio dug 100 cm i dubok 60 cm, tako da se je ondje, za nevolju mogla lešina čučeci smjestiti. Po nagjenoj prevlaci od brancane patine na lubanji mogao je nadalje Fiala pouzdano suditi, da su uz lešinu bili brancani prilozi.

U kamenitim sanducima gromile na Pologu nasuprot nije se našao ni najmanji trag kakome kovu, a od priloga nagjeno je samo nekoliko malih, prostih, ilovastih rbina u kamenitom sanduku br. II. i onda brus iz tugjeg kraja među kamenitim materijalom brežuljka. Raskopana gromila pripadaće po tome neolitičkoj perijodi.

Nego u jednoj gromili kod Pologa nagjeni kelt s tulcem i nož od bronca upućuje nas na to, da ovdje ima i grobišta iz broncanog doba, pa bi za to bilo vrlo zanimljivo, kad bi se raskopalo još nekoliko gromila. Kako sam kasnije saznao, nagjeni su brancani predmeti u jednoj gromili, pa bi za to moglo biti, da mnoge one manje gromile toga područja pripadaju novijem vremenu nego veće.

¹⁾ „Glasnik“ 1889., sv. III., str. 90 i d, i „Wissenschaftliche Mittheilungen aus Bosnien und der Hercegovina“ 1893., I., str. 324 i d.

Из старих рукописа.

Приопћено

др. Ђиро Трухелка.

I.

Наредбе против празновјерја по једном старом номоканону.

Овдје приопћујем уломак из старог номоканона, који ће етнолога занимати, јер садржаје наредбе и казне, којима се православна црква за разне празновјерице пријети.

Рукопис је у малој осмини на хартији без датума и напомене писца. У истој књизи привезан је при крају молитвеник много млађи, а писан у год. 1731. Језик и рукопис номоканона много је старији од потоњег, те бих га најкасније у XVII. вијек уврстио. По неким језичним особностима судећи, писан је номоканон у Босни, гдје је и нађен у рукама познатог „писара“.

Из приопћеног уломка сазнајемо за неке врсте празновјерја старијег времена. Ту се говори о чаровањих, којима се „уда раслабе“, „дуга болест“ или ина „вријед“ добавља, да човјеку живот постаје „нежитељним“. Даље се говори о отравам, којим се човјек отрављује, да умом шене те да пострадали радије смрт жели. Прорицања казују вражјом помоћи будућност.

Цијело поглавље ради о вухвих и о вухвовању (о магици). Ту се вели, како се гатајући муж и жена раздвајају, како се восак и олово саљева. Спомињу се циганке, гатања јечменим зрном и бобом, „хранитељне“ траве, које се као аманет носе, да одврате зло и уроке. Из тог поглавља сазнајемо, да у дјелокруг „вухва“ пада разгонити облаке, гатање по родословљу (хороскоп), метнословљу и опојасања, да би у њедрима змију носали, а на очи и уши метали за здравље змијину кожицу.

Ако би се дао хљеб освећен на велики четвртак коме да изједе, открила би се украдена ствар.

Рукопис спомније такођер, да би вукодлака сажegli и њиме се кадили, али не спомније у коју сврху.

За сваку ту празновјерицу диктира номоканон примјерену казну, која се темељи на разним цитатима, већином апокрифним.

Рукопис, из којег црпем приопћени уломак, није потпун. На почетку и на крају нестало је подоста листова, па и у самом тексту нема цијелог низа поглавља од 21 до 80.

О ЧАРОВАНЫ.

Чаровницы сиють, иже не глы дѣдскіе шалы поуще личьтски имена
въпоминающе и силіе прѣтїе бѣе, и силн еже ѿ кѣзювъ сълагають чарованїа.

Чарованія оубо кѣювъ злоткорны имють призванія о крѣть грока обавляема
 яко же разлабити оуды коего или житіемъ кѣзлеши и нежително есмѣ
 быти житіе. инуе и чарованія прѣ имѣюкаше се ѿ нже нѣгробни кѣпмъ и
 плача. чарованіе оубо ѣ еже шкваніемъ и призваніемъ кѣювъ гѣтворити
 нѣкое дѣло какоко оубо на крѣдъ нѣмъ яко се на разлабленіе оудокъ
 и на дѣлоготѣ болѣзны или инѣ вѣдъ кѣе жителное кѣзлежаніе і на
 нна пѣена.

О Т Р А В Л Е Н І Е.

В травѣ же є, еже напоены гмрътоносими оустранти нѣчто
и(а)ѣно и штракити чѣка или ѿ раздѣла изводити и желателнѣю
твореть гмръть стрѣждѣомѣ. аще кога възникнеть или приличными чѣкѣ
или любокнѣмъ ѣиногъ да бываема низмѣляютъ и тако оуготовляютъ къ
лѣпотѣ¹) же и гъ оубыцами равно запрѣщаютъ и, якѣ гѣетъ великы каплѣ:
иже чарованіе или штракѣ исповѣдѣ оубѣици лѣто исповѣтъ идоломѣжителн
къ гѣеть правило такоѣ, и рѣ, иже призываніа кѣсѣвъ творить чарованіа
нѣка и ѿ ѣѣ ищѣтъ помощь, чародѣи и вѣлшѣтѣва творѣи идоломѣжителн нарѣ.

В ПРОРИЦАНІИ.

Проризчателіе же гїютіе, иже кѣсѣмъ иеѣѣ възложитѣ и ѣѣ наказованіи
чрезъ некая знаменїа покуюшїи выдѣти коудѣца, заруга играище на кѣѣ
простѣишїи клекдѣти или шѣлаки разгонѣти или подаютъ хранителна или ризники (!)
ищастїе и рѣсловїе кѣроуютъ, иже шѣ оуко въ днѣ клѣѣ, иже шѣ въ днѣ
зѣѣ роди ие, или метнословїе или опомганїа ии рѣѣ кануоры и шѣѣ на
гѣѣѣ и навїю възлагають иже недоугы ѡгонити и оуроки клѣдословѣѣ.

или сѣлю шкнореть къ недрѣ и на очю и оустѣ своихъ привлекають съ кожици,
яко за зрѣвїе негдаѣ не щюуютъ, или оу перези къ великы четврѣ свои дѣтель
твореть, или дѣкіе филлы и имена мнничька поминающе навѣю¹⁾ вѣщаютъ, или
характеръ, ꙗ хартію съдържащѣ мѣткѣ не жита, или какы призиваютъ, на главоколѣе
или планны мечеть, или на колѣзны и недоугы прѣкъзанія твореть и оуже
призивающе благотвореніе вѣзы, къ помощь и зрѣвїе имъ или свѣремъ и моужд
и женѣ прѣкъзанія изколаютъ, или дохпнтанья имоущимъ вѣроующе, или ино
кльшвытко къзвѣщаетъ изгнеше ѿ или чародѣаніе за инѣ нѣкою немощь
и за коурѣ чароуютъ или ино что ѿ сыцевъ творяще, ѿ (6) лѣтъ запрѣщеніе
пріемають да непричестете, осѣненіе же низлагають и паче къ лѣпотѣ си рѣ по
казакон прѣѣвъ заніеже кѣмъ сіа ѿ вѣсковъ дѣиствема съвершають се. глїет ко
стѣ ѿ злаўсть яко аще і стїе тронце име глїетсе на инцевъ аще и стїй воудѣть
призиванія аще и знаменіе крѣстное наводите, вѣжати доити инцевъ и ѡврацатнее:
низлагаютъ же се множицю и цѣничи на сагоре. хлѣбъ великаго четврѣ
дакше неконимъ мѣсти, даже оукрадена шерѣщѣтсе ѿ еже неоудо..е него
пожрети.

О ВЛѢХРОВАНІИ.

Влѣхви²⁾ оубо оуть иже кѣмъ блѣготворнѣе, негли призывающе къ блѣго
нѣкомуго състакленію. аще и иже рѣно оубо оуть къин и прѣлѣстници³⁾ произво-
леніемъ. аще конъ ходеть къ влѣхѣо и влѣхѣдють, инъ рѣ кражають, или
скѣзѣловеть, или чарають влѣкы, или мѣужа и женѣ, да не съходѣтѣе, и да
накикнѣтъ что ѿ нѣхъ же не кѣдѣтъ яко да бысакъ излѣетъ имъ влѣховъ козакъ
или шолово: лѣтъ ѿ (6) да непричеститѣе по ѿ правилѣ иже въ трѣле и по ѿ (80)
великаго касилѣа.

БЩЕННИКЪ ЖЕ ЪА ТВОРЕН ЪИ НОУДЪ ДА ИЗВРЪЖЕТЕ.

Бли кы влѣхѣдуть съ цыганками, и елици прихѣдѣтъ влѣхѣ къ дѣвѣмъ и чарѣють нѣкъ, аще негда болѣе ѣ, или ино что: лѣтъ ѣ (5) да непричѣтити по ѣд (24) правилѣ аггѣрикаго гѣго гѣзора и по ѣѣ (60) правилѣ ѣѣ (6) гѣзора, и въ троулѣ, таковы ѣѣ (6) лѣтъ запрѣщѣтъ; оцѣненіеже низлагѣтъ. и аще хоцѣти ици казаніе гѣмѣ широчаише въ зонарѣ.

Такоже и ечимниимъ зрюномъ или кокомъ влѣхвѣючи, лѣтъ 5 (6) да не причетити по ѿ (1) главе мѣ (40) стихія въ мѣстѣ.

Такоже и елицы носятъ хранительна⁴⁾ ѿ штракъ, или что ѿ сыцевѣ⁵⁾ или набезанія на дѣти или на животна съкъзагають за оуроки, лѣтъ 5 (6) да непричистити по прикладъ, иже въ труулѣ. а иже призываетъ вѣхъ, да сътвореть чары на вѣѣ иѣѣ чѣѣ и съ, мѣѣ и шѣѣ, запрѣщаети, и ѣѣ лѣѣ

1) Decor.

¹⁾ НАКІЙ, нека врта Вила. ²⁾ Magus. ³⁾ Варалице. ⁴⁾ Хранити = очувати, бранити.
⁵⁾ Таквих.

Въ л. *sqks* (6926) гъздана въ рѣкѣ. и тожѣ лѣто прѣстави се великимъ
воевода оугровлашкинъ иванъ миръо гѣ йа (31).

Въ л. *sqkd* (6929) оумрѣ баша зѣтѣки и црѣ соутанъ рекомынъ кришчѣа.

Въ л. *sqjk* (6932) прѣстави се гѣа мара мѣи депота гюрги.

Въ л. *sqjn* (6938) прѣше тоурци голднѣ.

Въ л. *sqja* (6941) помыче мѣнѣ и въ тѣмѣ и свѣзды мѣише се яко
въ ноци. юліа 31 (17) въ рѣдѣ днѣмъ.

Въ л. *sqja* (6941) оумрѣ краля жигмѣндѣ.

Въ л. *sqje* (6945) въ злы пѣлникѣ и въ то лѣто попалише 8гри
тоурци арѣва пѣ кроушѣцѣмъ.

Въ л. *sqjs* (6946) пороки моураты мѣдѣреко авѣдѣ кз (27) и изведе
гъгѣра и доидѣ и въ то лѣто оумрѣ краля алѣра.

Въ л. *sqjn* (6948) свѣза црѣ стѣпана и гъгѣра и доидѣ на въскрѣнѣе,
тожѣ же лѣто доидѣ депотъ гюргѣ ѿ оугри оу карѣ и оу зѣтѣ.

Въ л. *sqjd* (6949) ѿтиде депотъ пакы из доуеровника на оугри и прѣи
баша нѣко крѣдо юль кз (27).

Въ л. *sqjd* (6949) оуки мѣндѣ мѣзитѣ кѣга на вѣлѣхѣ.

Въ л. *sqja* (6951) ходи баша пѣ вѣлѣграде и гъзидѣ жъновѣнѣ и въ
то лѣто разѣи га мѣндѣ на вѣлѣшѣи землѣ на мѣлѣнѣ.

Въ л. *sqjk* (6952) изведе депотъ гюргѣ гъ оугри прѣко доунава на зѣлѣ
тицѣ и разѣи башѣ пѣ нишѣмъ, и ѿкорише тоурци на нѣко крѣдо. и тожѣ
лѣто пѣлѣи его доути и изѣче конѣдѣ рѣкѣкѣ на мѣлѣнѣ. и въ то лѣто
прѣи опѣтѣ мѣреко депотъ авѣдѣ кѣ (22).

Въ л. *sqjg* (6953) погыке краля владимѣа на вѣрѣ.

Въ л. *sqje* (6955) ожени се депотъ лазарѣ и постави се депотѣ и потреи
се землѣ двѣ поутѣ.

Въ л. *sqjs* (6956) ходи црѣ моуратѣ на моурѣи и разѣи црѣ моуратѣ
фѣ а (4).

Въ л. *sqjd* (6960) црѣ мѣхмѣ црѣтѣо прѣмѣ и гъгради новы граде кыше
црѣгради.

Въ л. *sqja* (6961) прѣи црѣ мѣмедѣкѣ црѣграде мѣа майа кѣ (29)
въ днѣ кѣдѣ.

Въ л. *sqjk* (6962) пороки мѣмедѣкѣ гъкѣи и разѣи островѣцѣ. тожѣ же
лѣто и баша кѣлѣнѣ пѣлѣи и ковалѣи никѣлѣ оухватѣ.

Въ л. *sqjg* (6963) оухвати мѣндѣ фѣризеѣѣговѣи оу кроушѣцѣ. и въ
то лѣто прѣи црѣ мѣмѣ нѣко крѣдо и мѣлѣнѣ гъ окръстѣи градовѣ.

Въ л. *sqjd* (6964) оухвати мѣмедѣкѣ депотѣ гюрги оу коупѣнѣкѣ дѣ
31 (17). и въ то лѣто въкѣли се краля владимѣа мѣ краля алѣрѣтѣ и
мѣкоуль разѣи црѣ мѣмедѣкѣ пѣ вѣлѣградомъ крѣтѣдѣи мѣ кѣ (22) и сѣмѣ
тожѣ лѣто оумрѣтѣ оу вѣлѣграду авѣдѣ йа (11).

Въ л. *sqje* (6965) оукише оугри кѣзи цѣлѣсѣаго ораѣа оу вѣлѣграде
и краля владимѣа свѣзашѣ и тожѣ лѣто прѣстави се депотѣи ирина оу рѣдѣнѣкѣ
майа гѣ (3). и въ тѣмъ днѣ повѣже гъгѣури и црѣа мара мѣтра лѣзарѣва црѣ
мѣмѣкѣкѣ на портѣ.

Въ л. *sqjs* (6966) оумрѣ краля владимѣа мѣ краля алѣрѣтѣ. и въ то
лѣто прѣстави се и депотѣ лѣзарѣ гѣ кѣ (20) днѣмъ гѣ (3) чѣ ноци. и тожѣ же
л. прѣи башѣ гъа рѣкѣ майа гѣ (10) оу рѣкѣ днѣмъ а оу трѣкѣ възѣнѣи гнѣ.
по томѣ же и голоуѣцѣ. и црѣ мѣмѣкѣкѣ моурѣи прѣи и многѣ градовѣ тамо
мѣмѣ прѣдѣтѣ.

Въ л. *sqjs* (6967) кѣ кѣ пѣа и въ то лѣто прѣше тоурци мѣреко
мѣа юнѣ 31 (16).

Въ л. *sqjd* (6969) конѣтѣока црѣ мѣмедѣкѣ на анадѣи и прѣтѣ граде
инѣи и тако иде на юзѣмъ хѣсѣи и възѣрати се на гъа трапѣзѣи и възѣтѣ его.

Въ л. *sqja* (6971) прѣи црѣ мѣмѣкѣкѣ въоу коидѣ и доходи оу мѣна-
тирѣ сарѣдѣпорѣ на кѣкѣи рѣцѣкѣ и краля коѣнѣкога оухвати и закла. и въ
то лѣто прѣише тоурци гъа мѣи и прѣгнаше мѣкѣдѣ. тожѣ лѣто прѣстави
се и двѣмѣ кѣтѣкоуѣнѣи мѣ кѣ (25).

Въ л. *sqje* (6972) пакы ходи цѣ мѣмѣкѣкѣ на коидѣ и гъа мѣи неѣ-
зѣмѣ оузѣти повѣже изѣпѣи неѣга и оугри свѣнѣи¹⁾ рѣкѣи и не прѣше его.

Въ л. *sqjd* (6974) конѣтѣока црѣ мѣмѣкѣкѣ на арѣанѣкѣ и пѣлѣи й
и многѣ мѣнѣи изѣче ѿ инѣи и кѣндѣа прогѣи и изѣа тамо гъа
рѣкѣи коѣнѣи.

Въ л. *sqje* (6975) пакы ходи црѣ дрѣугѣи поутѣ на арѣанѣкѣ и пѣлѣи
томѣрѣнѣдѣ.

Въ л. *sqjs* (6976) ходи црѣ мѣмѣкѣкѣ на карѣмѣи и разѣи граде сѣвалѣ
и инѣи многѣ градовѣ тамо.

Въ л. *sqjn* (6978) прѣи цѣ мѣмѣ негрѣи.

Въ л. *sqjd* (6979) кѣ гладе и юша по мѣтѣдѣ мѣмѣ мѣнѣи мѣтѣ
прѣти кѣ прѣхѣранѣ.

Въ л. *sqja* (6981) мѣи се свѣзѣа свѣтѣа мѣтѣдѣ мѣа гѣ кѣ (22) и въ
то лѣто конѣтѣока црѣ мѣмедѣкѣ на юзѣмъ хѣсѣи и тамо загыке башѣ рѣмѣ-
нѣи хѣмѣи и инѣи мѣнѣи гъ нѣмѣ на рѣцѣкѣ мѣрѣдѣкѣ авѣдѣ дѣ (4) кѣ рѣдѣнѣи.

Въ л. *sqjk* (6982) ходи башѣ на кѣдѣ и не прѣи гѣи и тожѣ лѣто оуки гѣ
коѣкода мѣкѣдѣи на коѣи землѣи.

Въ л. *sqjg* (6983) прѣише тоурци кѣдѣ.

Въ л. *sqjd* (6984) ходи црѣ мѣмѣкѣкѣ на стѣфѣи коѣкода мѣкѣдѣи
коѣи и разѣи гѣи тамо. и възѣрати се отѣудѣ разѣи оугри вѣтѣжѣдѣ трѣпѣдѣ
на доунавѣ.

¹⁾ Зворник.

Въ л. 349 (6985) прѣстави се депоть стефа ѿ депота гюрги ѿ д. (9).

Въ л. 349 (6987) ходи црь мѣмѣега на ѿвѣр и мнѣгы кѣзни градо-
рядны на нѣмь гѣдѣлак и стѣни низложивъ и воинство кѣчислѣное погоукивъ
не кѣзможѣ по имѣ его прѣти. нѣ гѣмирикъ се з кѣнетци по тѣмъ и оутѣкивъ
прѣлѣтѣю наставшѣ прѣдѣють емѣ его крѣмѣ жителе и потрѣбѣ юущѣи нѣ
кѣ нѣмь.

Въ л. 349 (6989) оумрѣ црь мѣмѣега прѣко моря прѣиъ гѣ конн-
ствѣмъ мѣа майа г (3) кѣ чѣ дѣмь в (2) чѣ дѣ. а камзита ѿ него прими
црѣко. мѣа тогожѣ дѣ (19) кѣ гѣду дѣмь и чѣма крата и прогна.

Въ л. 349 (6990) помя црь камзита ахматѣвашѣ на чѣма и прогна гѣ
изъ анатоліе и тожѣ лѣто оудѣвлѣнѣ кѣ ахматѣвашѣ ѿ цря оу дрѣнополѣ
дѣ 6 (6).

Въ л. 349 (6992) ходи црь камзита на градове коѣкѣдѣ мѣкѣдѣкога
стефана на кѣмѣ и кѣльгрѣ и прими й.

Въ л. 349 (6994) разѣише мѣсирѣне анатолію. и тожѣ лѣто конча се
кѣмѣ депоть нарѣнныи гѣргоуковикъ на оугрѣ апрѣ 6 (16).

Въ л. 349 (6995) загоукише тоурци дмитра мѣшки на мѣрѣвѣкѣи
кратѣ ѿ д. (9).

Въ л. 349 (6996) оукише аравѣмѣи и мѣсирѣне цря камзита конѣдѣ на
конѣ земли. тожѣ же лѣто прѣстави се и кѣгѣчѣстѣи цря мѣра, дѣмѣта
гюрги дѣци оу ежекѣ мѣа гѣ кѣ пѣ дѣ г. и тожѣ лѣто прѣстави се игоумѣнѣ
сарѣндѣпорѣкѣи кѣ арѣнѣ.

Въ л. 349 (6997) мѣа гѣнара кѣмъ трѣ кѣлѣи кѣ црѣградѣ при цри
пѣмѣзитѣмъ мѣко и самѣ црь камзита изѣкѣже иѣ полѣты мѣко и стоѣти нѣкѣолико
дѣи оу перѣволи докѣ прѣста троуѣ.

Въ л. 349 (6998) мѣа апрѣлѣа оу пѣмѣниѣ кѣмѣкѣи дѣмь оумрѣ крѣмѣ
кѣмѣкѣи оугрѣкѣи мѣдѣмѣш оу кѣмѣкѣи кѣмѣ ѿмѣ мѣкѣдѣкѣ. и тожѣ лѣто
кѣмѣ гѣмѣмѣ кѣмѣи по земѣи и мѣмѣ чѣмѣцѣ оуки гѣмѣи и 8 црѣградѣ трѣмѣдѣ
кѣмѣ гѣмѣ оу нѣмѣ дѣмь оу кѣмѣ стѣмѣ хѣмѣи мѣуѣмѣдѣи и мѣмѣ мѣмѣи
онѣ 3 (7) и црѣкѣи до 6 (5) тѣмѣмѣи мѣмѣи и кѣмѣ.

Въ л. 349 (6999) изѣмѣ црь камзита гѣ коннѣствѣмъ до мѣкѣдонѣи и стѣмѣ
три мѣа кѣ градѣ фѣлѣмѣпѣдѣи и пакѣи рѣмѣмѣстѣи кѣмѣ. кѣмѣзѣрати се кѣ црѣгрѣ.

Въ л. 3 (7000) изѣмѣ црь камзита пакѣи гѣ коннѣствѣмъ и стѣмѣ кѣмѣ гѣ
сарѣндѣи гѣмѣмѣи мѣмѣи 6 нѣмѣ и ѿ тѣмѣ пошѣ пѣмѣи арѣмѣи рѣмѣмѣи крѣмѣмѣи.

Въ лѣто 36 (7005) покѣже гюргѣ црѣмѣмѣи кѣ дѣмѣдѣ цря (!) и кѣмѣ
гѣ нѣмѣ лѣто едѣно и кѣмѣкѣи тѣмѣ прѣмѣлѣстѣи и кѣмѣмѣмѣи кѣмѣмѣи нѣмѣ и мѣмѣмѣи
хѣмѣмѣмѣи пакѣи тѣмѣ изѣмѣгѣи пѣмѣи кѣ цря камзита и прими гѣ гѣ рѣмѣмѣи и
дѣмѣ мѣмѣи коѣмѣмѣмѣи кѣ анатоліи.

Въ л. 36 (7006) пѣмѣмѣи тоурци рѣмѣмѣи земѣи.

Въ л. 33 (7007) покѣже тѣмѣи на рѣмѣмѣи земѣи, мѣко нѣ зѣмѣи тѣи
чѣмѣмѣи ѿ оумѣрѣи прѣко дѣмѣмѣи. кѣ тожѣ лѣто прими црь камзита нѣмѣ кѣмѣи¹⁾.

Въ л. 34 (7008) прими црь градове мѣмѣмѣи и кѣмѣмѣи.

Въ л. 36 (7012) кѣмѣ зѣмѣи и дѣмѣи 6 нѣмѣ.

Въ л. 36 (7016) изѣмѣ ахмѣи : орѣи и изѣмѣи мѣмѣмѣи хѣмѣмѣи.

Въ л. 36 (7017) кѣмѣ юмѣи и гѣмѣи и тоурѣи и кѣ то лѣто кѣмѣ троуѣ
кѣмѣи кѣ црѣградѣ мѣко и кѣмѣкѣи стѣмѣмѣи пѣмѣи се и хѣмѣмѣи и мѣмѣи
чѣмѣи покѣже кѣмѣи мѣко чѣмѣи нѣ зѣмѣи тѣи. и самѣмѣи цря камзита изѣмѣгѣи нѣмѣи
оу дрѣнополѣи и гѣмѣмѣи земѣи гѣ кѣмѣмѣи мѣмѣи и гѣмѣи опѣтѣи градѣ.

Въ л. 36 (7018) кѣмѣи пѣмѣи и гѣмѣи кѣмѣи чѣмѣи по мѣмѣи мѣмѣи.

¹⁾ Лѣмѣи багѣи.

Sandžak novopazarski u rimsko doba¹⁾.

U julu o. g. otputih se po nalogu direkcije našeg muzeja, a snabdjeven otvorenim pismom c. i kr. 15. zbornog zapovjedništva u novopazarski sandžak, da arheološke i epigrafske spomenike toga područja na novo popišem. Put me je vodio preko Prače, Gorazda, Čajniča i klanca Metalke najprije u Plevlje, stolicu zapovjedništva naše brigade i carskog otomanskog valije. Ovdje mi na preporuku gospodina generalmajora Dessovića Njegova Preuzvišenost Sulejman-paša najpripravnije izjavi, da se u području, povjerenom njegovoj upravi bez ikake smetnje mogu dati na arheološko ispitivanje.

Ja sam Plevlje i okolicu svud unakrst obišao, tri puta sam odovud učinio oveće ekskurzije, jednoć do crnogorske međe u Nefertaru, da nagjem po c. i kr. konzulu Theodoru pl. Ippenu objavljeni natpis na hridu; drugi put preko Dubočice, Ljutića u Dônje i Gornje Mataruge; treći put do vrela Bušnje sjeverozapadno od Plevlja. — Iz Plevlja odjaših preko Jabuke i Seljana u Prijepolje na Limu. I ovdje sam najprije na vrlo veliku daljinu pretražio okolicu varoši.

Hvala prijaznoj uslužnosti kajmakamovoj smjeli smo dva puta prelaziti preko Lima u manastir Mileševo i do razvalina Hisardžika, zatim u Drenovo. Na povratku dospjesmo duž desne obale Lima u Bistricu, Banju, Priboj i Uvac, zadnju staciju na bosansko-hercegovačkoj zemaljskoj međi.

Na tome putu pratio me je gospodin Vejsil Ćurčić, vježbenik u zemaljskom muzeju, koji me je divno potpomagao.

Najprijaznije mi je takogjer išao na ruku gospodin kapetan F. Steinbach u Plevlju i gospodin potpukovnik Viktor Scribe, pak nadalje gostoljubiva gospoda oficiri u Prijepolju. Svima neka je ovdje izrečena najusrdnija blagodarnost!

Starine u pretraženom području nahode se u najžalosnijem stanju. Mora se reći, da je sreća po njih, ako dospiju u koju džamiju ili u koju muslomansku kuću. Tu su barem zaštićene od onog brutalnog vandalizma, kome su

¹⁾ O današnjim prilikama (s historičkim osvrtima) područja, o kome je ovdje govor, pisao je u najnovije doba Theodor von Ippen: „Rascien“ u „Wissenschaftliche Mittheilungen“ II., str. 473 i d., i (anonimus) „Novipazar und Kossovo (das alte Rascien)“, Beč 1892.

inače na žalost samo prečesto izložene bile. U jednoj sam prilici konstatovao, kako su nadgrobne ploče, reljefi, statue, sve zajedno snesene za neku gradnju, gdje ih razlupaše, njihova nakita lišise, te ih kao materijal bez cijene uzidaše u duvar ili da služe kao stepenice ili dovratnice na vratima od štale. Od nekog su se vremena gospoda č. i kr. oficiri zauzeli za te tako jadno i čemerno zlostavljene svjedoče sjajne prošlosti; što se ikako može prenositi, to se nosi u okô (logor) plevalski, pa se ondje nastavi u perivoju.

Sandžak novopazarski bio je, kako ostanci svjedoče, u rimsko doba dobro naseljen, pa je italska kultura i ovdje spoljašnjim formama života dala svoju signaturu¹⁾.

To svjedoče: rimske uregjene varoši²⁾, kako imena svjedoče, s velikim postotkom Ilira, koji ostadoše vjerni starim običajima; mnogima je, ako se po množini Aurelija smije zaključiti, tek sa constitutio Antonina podareno građanstvo; rimski i orijentalni bogovi, među kojima se mnogi epihorski kriju (isp.: kult Silvana i Diane); oblici rimskih nadgrobnika, koji su podignuti jednome Pantu, Testu, Vendu ili Tritanu.

Po jedno veće mjesto bijaše kod Plevlja (ovdje municip S) i kod Prijepolja; manje naseobine mora se uzeti da su bile u blizini vrela Bušnje, u Rogacu (dva sata jugozapadno od Plevlja³⁾), kod Nefertare u okolici Seljana i kod Drenova.

Ovdje da poredam natpise i skulpture po njihovom sadašnjem mjestu.

Pevlje.

Svakomu, ko se u Pevlju, Vidrama, Babiš potoku, Radosavcu ili (djelomice) na Ilijinom brdu raspita za provenijenciju natpisa ili skulptura, što ih onuda ima, to će mu, u koliko se mogu sjetiti jednoglasno kao nahodište označiti jedno mjesto, koje kod Plevlja leži na potoku Veležnici⁴⁾.

Narod to mjesto zove Staro Pevlje, ili po turski Eski-Kasaba, te se ono prostire po položitim obroncima plodnog brežuljka, koji se amo spušta od Komina planine.

Oranice i livade posute su na daleko razvalinama. Poslije kratkog orijentiranja nije teško raspoznati dispozicije ukupne osnove. Razabire se velik zaravanak, koji je okružen visokim brežuljcima od ruševine, koje

¹⁾ Prema tome valja ispraviti primjedbe gosp. Ippena „Wissenschaftliche Mittheilungen“ II., str. 475.

²⁾ C. I. L. III. 8308, kano da nagagja, da se je ovdje djelomice održao i sistem župa, ali je tekst odviše loše prikazan, da bi se po tome šta moglo zaključivati.

³⁾ Isp.: Hoernes: „Archäologisch-epigraphische Mittheilungen“.

⁴⁾ Lijeva pritoka Čehotine, koja protječe kraj Plevlja.

za cijelo potječu od javnih zgrada, ali opet i prostora izmegju sebe ostavljaju za ulice, koje se ondje stječu i koje se poput kanala raspoznaju megju šikarom obraslim gromilama. Pojedine su od tih gromila i hrpa prerovane, tražili su ovuda gragju, a možda i blaga. Za gradnju crkve na Ilijinu brdu eno seljaci baš sada dobavljaju kamenje, razumije se, iz „kamenoloma“ u Starom Pevlju.

Da razvaline potječu iz rimskog doba, to je već M. Hoernes¹⁾ neosporno dokazao, pa to svaka opeka iznova potvrđuje. To je bila „dosta prostrana naseobina“²⁾ i to C. I. L. III. 8309 (dolje pod 18.) municipij (S). Kako je glasilo potpuno ime toga municipija, nije poznato. Mommsen³⁾ i Hoernes⁴⁾ htjeli bi amo prenijeti Stanecli iz Peutingerske table, Tomaschek⁵⁾ nasuprot ovdje traži po Ravenni nazvano mjesto Sapua. Ovo je mnijenje sasvim opovrgao natpis terminacije iz Vagnja (C. I. L. III. 9864 a). Sapuu valja tražiti u području Vrbasa. I u pogledu prvog naziva preporučuje se velika rezerva (isp.: O. Hirschfeld, C. I. L. III., str. 1479).

O organima municipija obavješćuju nas natpisi:

decuriones (C. I. L. III., 8309, dolje pod 18.: *T. Aur. Sextiano dec(urioni)m.* (S) *decurionum decreto* 8307 (dolje pod 27.), 8311 (d. p. 14.).

populus (C. III., 8303).

duumviri quinquennales (C. III., 8301 [d. p. 26.]: *M. Aemilius Titianus*; 8310 [d. p. 11.]).

duumviri iure dicundo (C. III., 8304 [d. p. 10. isp.], 8299 [d. p. 25.], 8306 [d. p. 1.]).

sacerdotalis (C. III., 8310 [d. p. 11.]).

Jedan se od decurijona označuje kao *eques Romanus* (C. III., 8309 [d. p. 18.]), a drugi je valjda bio *sacerdos provinciae dalmatinske* (C. III., 8310, isp. pod 5.).

Da je Pevlje imalo posadu, može se zaključiti iz C. III., 8299 (isp. pod 5.). Zauhvano je to bila štacija beneficiarija (isp. d. p. 23.).

Sva mjesta do Vidre i ovo ne izuzevši, uzimala su kamenje iz Starog Plevlja; samo na Ilijinu brdu nagjeno je po kazivanju sveštenika nekoliko kamenova od onih, koji su ondje bili, ali se sada ne može konstatovati, koje je upravo to kamenje.

¹⁾ „Archäologisch-epigraphische Mittheilungen“ IV., str. 193. Isp. takogjer njegov opis i ocjenjivanje ukupnog tamošnjeg kraja, str. 104. Ippen: „Wissenschaftliche Mittheilungen“ II., str. 475; „Rascien“ str. 67.

²⁾ Hoernes na dr. mj., str. 194. Ippen: „Rascien“, str. 68, bez razloga govori o „neznatnoj samo štaciji“.

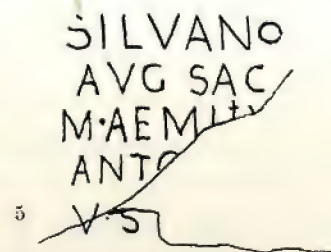
³⁾ C. I. L. III., str. 1026, isp. str. 1479.

⁴⁾ Na dr. mj., str. 187.

⁵⁾ „Mittheilungen der k. k. geographischen Gesellschaft“, Beč 1880., str. 556.

I. Perivoj c. i kr. okola (logora).

1. Ara je od vapnenca, gornji kornič i ispisana površina oštećena, visina 0·9, širina pri temelju 0·56, debljina na istom mjestu 0·45. Donesena u perivoj sa obale Veleznice.



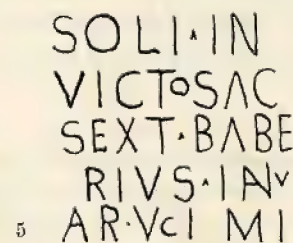
Slika 1.

C. I. L. III. 8306 s malom pogriješkom. *Silvano Aug(usto) sac(rum). M. Aemiliu[s] Anto[nius] v(otum) s(olvit) [l(ibens) m(erito)]*.

Kult Silvana, koji je u našoj provinciji bio veoma rasprostranjen¹⁾, i ovdje je imao svoje privrženike. Osim toga natpisa valjaće dalje (str. 484), spomenuti jednu njemu posvećenu aru. Vitez Schneider nadalje spominje u „Archaeologisch-epigraphische Mittheilungen“ IX., str. 42, primj. 14., jedan votiv tome bogu iz Prijepolja: „Jedan votiv Panu, koga natpis uz njega takogjer naziva Silvanus, iz Prijepolja (sandžak novopazarski), upoznajem iz neštampanoga još, vrlo savjesnoga izvještaja c. i kr. kape-tana od ženijskog štopa, gospodina Rudolfa Rukavine, o njegovom prekopavanju u području Lima“. Ja taj relijef nijesam više našao.

M. Aemilius Antonius, koji je kao što iz C. I. L. 8304 (vidi dolje str. 471), u Starom Plevlju obnašao čast duumvira, bio je veoma pobožan čovjek, ili je bar htio, da ga takim smatraju; osim Silvanu podigao je on i jedan oltar Jupiteru Fulminatoru (v. d. str. 471) i Jupiteru Cohortalisu (v. d. str. 477). Njegovoj porodici pripadaće utemeljitelj Jupiterovog oltara, što je sad na Ilijinu brdu, imenom M. Aemilius Titianus (v. d. str. 478).

2. Ara od vapnenca, gornji kornič oštećen, visina 0·51, širina pri temelju 0·33, debljina na istom mjestu 0·24; donesena iz razvalina u okô.



Slika 2.

¹⁾ Isp.: „Glasnik“ 1894.

Soli invicto sac(rum). Sext(us) Baberius Januar(ius) . . . Ostalih pet pismena, koja se jasno dijele na dvije hrpe, ne mogu da razumijem. Biće to sigle. Da je klesar pogriješio, pa da je VCI stavio mjesto VOT, mučno je po besprijekornom inače pismu suditi.

Drugi Mitrasov natpis nalazimo niže na str. 479.

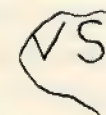
3. Dva ulomka, koji pristaju jedan uz drugi, od desnog gornjeg ugla vapnenaste ploče; visina 0·37, širina 0·2, debljina 0·15. Dobra pismena.



Slika 3.

Po veličini pismena i po obliku kamena može se misliti, da je taj fragmenat pripadao nekom carskom natpisu. Meni najbolje pristaje ovako: *Ti. Claud]io [Drusi f(ilio) Caes]ar[(i)] [Augusto Germanico* . . .

4. Fragmenat od vapnenca; desno okrajak očuvan; ispod pismena prazna površina; visina 0·22, širina 0·16, debljina 0·11.



Slika 4.

5. Fragmenat od vapnenca (ne da možda pripada broju 4.), uokolo polomljen, visina 0·11, širina 0·6, debljina 0·9.



Slika 5.

6. Lav sjedi, ukras na grobu. Okrugla slika s plintom od vapnenca; glava i prednja noga odbijena; visina 0·5. (Dolje str. 484 pobilježeno je više analognih nadgrobnih spomenika iz Starog Plevlja.) Ona lavja glava, što ju je Hoernes (A. E. M. IV., str. 190) našao u seljačkoj kući Derviš-bega Selmanovića, pripada bez sumnje ovome spomeniku. I inače upotrebljuje se lav, kako u dônjoj provinciji, tako i u Panoniji i Daciji¹⁾, za ukrašavanje grobova, stranom na nadgrobnim relijefima, stranom kao samostalni nadgrobnik. U prvom obliku (dva lava, obrnuta jedan prema

¹⁾ Isp.: A. Conze: „Römische Bildwerke einheimischen Fundorts in Oesterreich“ II., str. 8 i d.; F. Studniczka: „Archäologisch-epigraphische Mittheilungen“ VII., str. 206.

drugomu, polažu svoje prednje pandže na jednu vazu), nahodi se na jednom reljefu iz Štitareva D. kod Višegrada¹⁾. Lavove kao nadgrobne kipove vidio sam u Kistanju, blizu staroga Burnuma u Dalmaciji, i u spljetskom muzeju, gdje je u šest prigoda Salonae, u jednoj Šibenik naznačen kao nahodište. I u našem muzeju ima taki jedan mali spomenik, koji je nagjen u Sarićima.



Slika 6.

7. Ulomak jednog vapnenastog bloka sa dva reljefa; nadgrobni kamen; gornji okrajak odbijen; visina 0·54, širina 0·49, debljina 0·17; isplavljen. U jednom udubljenom polju, po okrajcima ogragjenom okvirom širokim 0·06, ukrašenim regastim urnekom, koracaju dvije muške podobe, glave i gornjeg tijela okrenutog prama gledaocu, jedna iza druge na lijevo. Prednja, odjevena kratkom haljinom, uzdiže obje ruke, te u desnoj drži vrč (?), u lijevoj neki predmet, koji se ne može raspoznati. Druga u

desnoj ruci nosi kotaricu (?), u lijevoj vijenac. Na lijevoj strani ostanci protome.

8. Ulomak vapnenaste ploče sa dva, vrlo sploštena reljefa. Nadgrobnik; visina 0·58, najveća širina 0·26, debljina 0·24, bez okvira, samo dolje priječka. Jahač, kome leprši kabanica desno; u desnici, natrag pruženoj drži neko sjekiri slično oružje. Veoma prosta radnja. Vrat i dónji trup nijesu nikako naznačeni, haljine samo sa nekoliko zaparanih crta. Na lijevoj strani ima jedna dolje obrnuta riba.

9. Osim toga ima u blizini tih spomenika mnoštvo arhitekturnih i nadgrobniha fragmenata, među njima polustupova od vapnenca, koji su u staro doba opravljeni ciglom.

II. Čutkovac džamija.

10. Ara od vapnenca, gornji i dónji korniz na lijevo odlomljen, visina 0·83, širina pri gornjem kornizu 0·5, debljina na istom mjestu 0·35; ispisano polje djelomice ozlijegjeno. Leži pred džamijom.

I O M F
M A E M I L
A T O N I V S
T T V I R
5 L P

Slika 7.

¹⁾ Isp.: „Archäologisch-epigraphische Mittheilungen“ XVI., str. 87; tako po dobrostvomu kazivanju gosp. Radimskog mora glasiti nahodište, a ne naprosto Višegrad.

C. I. L. III. 8304, s nekim malim griješcima.

I(ovi) o(ptimo) m(aximo) f(ulminatori) M. Aemil(ius) Antonius (duum)vir l(ibens) p(osuit). O M. Aemiliju Antoniju isp. gore str. 468.

III. Dedaga džamija.

11. Vapnenasti blok, uokolo je polomljen; visina 0·5, širina 0·77, debljina 0·61; dobra pismena, nepravilna interpunkcija; u kutu uzidan.

Q̄Q̄ ET SACER D
E R DOTALI ET AV
V M P A E L F I R M I N I

Slika 8.

C. I. L. III. 8310, pogriješno u I. redu; Hoernes je pravo pročitao.

Spomena je vrijedno svećeničko dostojanstvo, što ga je obnašao pokojnik. Čini se, da nije oboje obnašao u svom zavičajnom gradu; kad bi to bilo, onda bi se obje časti pomnije rastavile; poslije sacerdotali bilo bi dodano dotično božanstvo.

Nasuprot bio je taj dodatak izlišan, ako je na kraju 1. reda, a možda i na početku 2. reda bilo naznačeno, da je on drugdje bio sacerdos; onda se je po sebi razumjelo, da je drugu, bez поближе oznake navedenu čast, kod kuće dobio.

Možda možemo uzeti, da je anonymus, pošto je sve časti obnašao u svome municipiju, bio predsjednik pokrajine Dalmacije i sacerdos provincije.

*P. Ael(io) Firmino?? . . .] q(uin)q(uennali) et sacerdoti prov(in-
ciae)? et sacerdotali et Au[reliae? Max]um(ae) P. Ael(ius) Firmini[anus] . . .*

Ime očovo može se s nekoliko vjerojatnosti uspostaviti iz imena vjerojatnog sina.

Jedan Aelius Firminus spominje se među sinovima P. Aelija Pladomena Carvanija (C. I. L. III. 8308) iz Prijepolja.

12. Ploča od vapnenca, nad natpisom trouglast zabat s lovor-vijencem oko rozete; lijevo i desno od trokuta akroterije s polovicama palmeta. Visoko u tornju uzidana.

D • M • S
T • AELIOS • A
VIANO • Q • V
A • LXX • AE
5 LII • TITIA
NVS • ET • AE
LIANVS • F • P
P P

Slika 9.

C. I. L. III. 1893; Hoernes je pravo pročitao.

8. red nema interpunkcijâ.

D(is) M(anibus) s(acrum). T. Aelio Scaeviano, q(ui) v(ixit) a(nnos) LXX, Aelii Titianus et Aelianus f(ili) p(atri) p(ientissimo) p(osuerunt).

13. Ploča od vapnenca. Nad ispisanim poljem u trokutu zabat s lovorvijencem oko rozete i s lišćem; u uglovima lijevo i desno od trokuta dolje obrnuti delfini. Vrlo visoko u tornju uzidana.

D M
CAONISTAA
RIA • TVIQVAL
Q • AEL • SATA
5 NVS CONV
B • M • P

Slika 10.

C. I. L. III. 8323, s pogriješcima. TVI mislim da sam u 3. redu sasama dobro vidio.

D(is) M(anibus). Catoni Statariae Tui(onis) filiae?, q(uae) v(ixit) a(nnos) L, Q. Ael(ius) Statianus coniu(gi) b(ene) m(erenti) p(osuit).

Cato je unatoč svome rimskome zvuku ilirsko ime, koje su, kako ovdje prvi put vidimo, i žene nosile. Kao muško ime upoznali smo ga već iz C. I. L. III., 4392 (Gols kod Neusiedla) *Matta Catonis f.* Isto je tako ilirsko ime Varro. Isp.: C. I. L. III., 2751 (Vrlika): *P(l)atori Varronis Panes Titi bene merenti posuit*, 2752 (na istom mjestu): *Quinta Platoris*

Varroni Platoris marito suo pos., i 9822 a (na istom mjestu). Ona tri pismena u 3. redu TVI valjda pripadaju imenu oca ženinog, koje je, gledeći na prezime Cato ilirski glasilo: *Tui(onis)* isp. C. I. L. III., 3602 (Aquineum): *Matsiu Tuionis f.*

Q. Aelius Statianus biće da je podrijetlom pripadao u Plevlju poznatoj familiji Statija (isp. dolje 34. i 41.).

14. Fragmenat vapnenca, visina 0·31, širina 0·6; bez okvira, dobra pismena; u duvar uzidan.

ET • EPVLODEDI
CAVIT
L • D • D • D •

Slika 11.

C. I. L. III., 8311. Hoernes je pravo pročitao.

To je svršetak nadgrobnog natpisa, koji je od prilike ovako glasio: *? ... in memoriam posuit] et epulo dedicavit L(ocus) d(atus) d(ecurionum) d(ecreto).*

15. U temeljnom zidu predvorja uzidana je lijevo od ulaza prednja strana sarkofaga od vapnenca, visina (u koliko se može mjeriti) 0·6, širina 1·68, debljina 0·31. Bez reljefa.

16. Na istom mjestu vidi se desno od ulaza lijevi gornji ugao krune sa zabata od jednog vapnenastog nadgrobnika¹⁾.

17. U dvorištu ima ovelika ara od vapnenca, ukopana u zemlju, na žalost preduboko, pa je s toga nijesam mogao ispitati. Otkopavati se nije mogla, pa se tako ne mogoh uvjeriti, da li je identična s onom „od prilike kao čovjek visokom, do podnožja u zemlju ukopanom stelom“, što je Hoernes spominje u A. E. M. IV., str. 190. Na str. 191 C. I. L. III. 8299 naziva se ara takogjer votivnom stelom.

IV. Husein pašina džamija.

18. Velik temelj za jednu statuu; odzada neprofiliran; visina 1·11, širina pri pragu 0·8, debljina na istome mjestu 0·77, visina ispisanog polja 0·72, širina 0·67, dobra pismena. U predvorju kao kamen za telaenje licem ukopan u zemlju.

¹⁾ Br. 15. i 16. sumarno spominje Hoernes A. E. M. IV., str. 190.

T·AR·SEX·T·A·NO
E·Q·V·R·
DEC·M·S·T·AR·LV·
PER·CVS·F·LI·O·
PI·EN·TIS·SI·MO·
IN·M·MO·R·AM·
PO·SV·IT·
L·D·D·D·

Slika 12.

C. I. L. III. 8309 s pogriješcima u interpunkciji, što je Hoernes u „Arch.-epigr. Mitth.“ IV., str. 188 uzalud istakao.

T. Aur(elio) Sextiano eq(uiti) R(omano), dec(urioni) m(unicipii) S....,
T. Aur(elius) Lupercus filio pientissimo in memoriam posuit. L(ocus) d(atus)
d(ecurionum) d(ecreto).

O municipiju S.... isp. g. str. 467.

V. Musluk džamija.

19. Ara od vapnenca; veoma velika pismena, služi kao kamen za telalenje.

I O M

Slika 13.

C. I. L. III. 8300. Treće je pisme nasuprot Evansovoj tvrdnji M, samo mu je treća i četvrta noga izlizana. Na ari nije bilo drugih pismena.
I(ovi) o(ptimo) m(aximo).

VI. Serhat džamija.

20. U dvorištu, spominje već Hoernes A. E. M. IV., str. 190. Velik temelj od vapnenca, služi za telalenje; sada sasvim razbijen.

VII. Čaršija. (Česma).

21. Nadgrobni kamen od mramora s obličjima pokojnika, vrlo osakaćen. Između ispisanog polja i lukom zagragjenog reljefa prijevika

s lijepo izragjenom vinovom lozom, koja raste iz jedne vaze u sredini. Ispisano je polje okvireno; lijepa pismena. Bez interpunkcija.

D M S

Slika 14.

C. I. L. III. 8324. Ovdje citirani autori vidjeli su taj nadgrobnik još čitav.

D(is) M(anibus) s(acrum). [Dex]ter [et Amavilis vi(vi) si(bi) p(osuerunt)
et Masimile filie, q(uae) vi(xit) an(nos) XXV.

22. C. I. L. III. 8332 zazidano je pri renoviranju česme.

VIII. Kuća Mustaj-bega Selmanovića.

23. Ara od vapnenca; gornji korniz i prag otesani. Visina 0·8, širina 0·41, debljina 0·2; uzidana u haremu.

Ime Clodius Albinus nije eradirano.

I·O·M·S
P·AEL·FVSCI
NVS·MIL·LEG
T·AD·B·COS
I·M·L·S·E·P·S·E·V·E·R·O
P·R·T·A·C·E·A·B·C·A·E·S
C·O·S·V·L·M·P

Slika 15.

*I(ovi) o(ptimo) m(aximo) s(acrum). P. Ael(ius) Fuscinus mil(es) leg(io-
nis) I ad(iutricis) b(eneficiarius) co(n)s(ularis) Imp(eratore) L. Sep(timio)*
Severo Pert(inace) Aug(usto) et Albi(no) Caes(are) co(n)s(ulibus) v(otum)
l(ibens) m(erito) p(osuit).

Da je novopazarski sandžak pripadao provinciji Dalmaciji, o tome nema sumnje.

U korpusu su natpisi toga kraja od početka zajedno izdani s onima iz Soluna i Burnuma. U novije je doba ovdje na jugoistoku A. pl. Domaszewski¹⁾ područje, koje je pripadalo Dalmaciji, još znatno proširio. Ali ako bi još trebalo kakog dokaza za tu pripadnost, pružao bi ga naš natpis. Legat pokrajine Moesia superior nikad nije za službu dobivao

¹⁾ „Archäologisch-epigraphische Mittheilungen“ XIII., str. 129 i d.

podčasnika od legije Tadriatrix, ali ih je zaista dobivao dalmatinski namjesnik¹⁾, tako da se za svaku staciju, u kojoj se nahode beneficiari, odaslani od te regimente, mora reći da pripada njenome području.

Iste godine, kada je Fuscinus bio u Plevlju, bio je drugi jedan „Gefreiter“ iste legije, Caecilius Saturninus u Novae — Runoviću u Dalmaciji stacioniran. (C. I. L. III. 1909.)

I Fuscinus nije propustio običaj, koga su se držali beneficiarii svih stacija, da „nebeskom zastupniku rimske moći“ gradi oltare.

IX. Kuća Sali-bega Selmanovića.

24. Ploča s podnožjem od vapnenca. — Visina 1·65, širina 0·74, debljina 0·25; visina ispisanog polja 0·77, širina 0·53; visina podnožja 0·15, širina 0·49. Iznad natpisa trouglasti zabat s vijencem u sredini i po jednim golubom lijevo i desno. U uglovima desno i lijevo od trokuta po jedan delfin sa dolje okrenutom glavom. Iznad reljefa akroterije. Dobra pismena. Pred ulaznim stepenicama položena u zemlju.

D · M · S
AVRELIAE
PANTONI
QVA HHI
5 TAVREIVS
QVINTVS
C · B · M · P

Slika 16.

C. I. L. III. 8317, s pogriješcima.

D(is) M(anibus) s(acrum). Aureliae Pantoni, q(uae) v(ixit) a(nnos) XXXV, T. Aurelius Quintus c(oniugi) b(ene) m(erenti) p(osuit).

Zanimljivi su znakovi brojeva; u ovom obliku prvi put ih nalazim u našoj provinciji.

Jednu Aureliju Pantu spominje C. I. L. III. 8308 (iz Prijepolja) kao živuću suprugu već pokojnog P. Aelius Pladomenus Carvianus. Da se je ova Panto kao udovica opet udala za T. Aurelija Quinta, te da je identična s našom Aurelijom Panto, to se s toga ne da pomisliti, jer je potonja

¹⁾ Isp.: Ballif-Patsch: „Strassen“ I., str. 57.

imala tek 35 godina, dočim je ona prva već imala tri odrasla sina, koji fungiraju kao izvršitelji oporuke očeve. Nasuprot tomu mogla bi pak na drugom jednom nadgrobnom spomeniku iz Plevlja (C. I. L. III., 8318) spomenuta Aurelija Panto biti kći naših aurelijanskih vjenčanih drugova; ali ipak oba ta imena, i Aurelija i Panto previše se često dešavaju, nego da bi se moglo otuda izvoditi srodstvo onih, koji se tako zovu. Isporedi moj sastavak u „Archäologisch-epigraphische Mittheilungen“, gdje sam ih svrstao u XVI., str. 88.

X. Kuća Hadži-age Papovića.

25. Ara od vapnenca; visina 0·8, širina pri temelju 0·46, inače 0·39. Prednja strana gornjeg korniza ukrašena je rozetom u sredini i po jednom grančicom na svakoj strani. Lijepa pismena, razmak im je u 1. retku 0·09, u 5. retku 0·044. Desno od vrata uzidana u duvar.

I · CHO
S
M · A · M · T ·
ANTONVS
5 V · L · P ·

Slika 17.

C. I. L. III. 8299.

I(ovi) c(o)ho(rtali) s(acrum) M. Aemil(ius) Antonius v(otum) l(ibens) p(osuit).

Dok na ostalim dosele poznatim natpisima Jupitra cohortalis ima samo ime toga boga (isp. d. str. 488), ovdje je zapisan i zakladnik.

Dok su dakle ostali po svoj prilici zvaničnog postanja, postavio je ovaj natpis neki privatni čovjek, i to takav, koji je želio, da se pazi sa svakim u gradu štovanim bogom (isp. g. str. 468). Pričinja se kao akat kurtoazije načelnika grada Plevlja prama stacioniranom ondje vojnom odjelenju. Osim beneficijarskog natpisa (d. str. 475) nije megjutim dosele poznat nikakav drugi vojnički natpis iz toga dijela Dalmacije.

O drugome, istome bogu posvećenom natpisu biće govor pod br. 48.

Ilijino brdo.

Ilijino je brdo vis, koji se na daleko vidi. Na njemu ima istočno-pravoslavna crkva i škola, koje se zgrade sada opravljaju. Veoma je osnovano

mnijenje Hoernesovo¹⁾, da je to brdo već Rimljanima bilo sveto i hramom ukrašeno. Paroh mi pripovjedi, kako je to i Hoernes doznao, da je jedan dio u crkvenim duvarovima uzidanog rimskog kamenja ovdje nagjen²⁾. Na žalost ne umjede mi ni za koji to stalno potvrditi, pa se iz dônjeg pod 26. spomenutog natpisa Jupitrovog ne smije nikakav zaključak izvoditi.

On mi pokaza i nekoliko žmurnjaka, za koje kažu, da potječu iz grobova, koji se nahode na brdu.

Od natpisa, koje su drugi prije mene vidjeli, ne mogoh C. I. L. III., 8303, 8319, 8321, 8325, 8327, 8329 više da nagjem.

Isto tako nestalo je onih relijefa, što ih spominje Blau, te su u Hoernesovim „Archäologisch-epigraphische Mittheilungen“ IV., str. 190, poblježe opisani.

26. Ara od vapnenca; dobra pismena, bez interpunkcija; u erkvi na lijevo od oltara licem uzidana u zemlju.

I O M
MÆMILT
TIAIVSŪVI
QQ L P

Slika 18.

U 3. retku pogriješka klesarova. C. I. L. III., 8301, veoma različno od čitanja, kako ga ja ovdje tumačim.

I(ovi) o(ptimo) m(aximo) M. Aemil(ius) Titia[n]us (duum)vi(r) q(uin)-
q(uennalis) l(ibens) p(osuit). O zakladniku vidi gore str. 469.

MOPELLIO
ANTONINO
DIADYMENI
ANONOBILIS
SIMOCAES
ARILPINCUL
/// IN /// SCAES
OII /// MLIWA
CIBNITA /// FIL
P P ID

Slika 19

¹⁾ „Archäologisch-epigraphische Mittheilungen“ IV., str. 194.

3) Množina potječe iz Starog Plevlja.

27. Ploča od vapnenca, visina 1.08, širina 0.60, debljina 0.33, kao desna dovratina u štali uzidana. *Slika 19.*

C. I. L. III., 8307, veoma različno u retku 6.—9. Redak 10. posve je previgjen, njime je oprovrgnuto Evansovo mnijenje, da taj natpis stoji na miljkazu. Natpis je hotimice uništen. *M. Opellio Antonino Diadumeniano nobilissimo Caesari, principi i[uv]en[tut]is, Caes(aris) [M]; Ope[tl]l[ii] Se[veri] Macrini P(ii) F(elicis) A[ug(usti)] fil(io), p(ecunia) p(ublica) d(ecurionum) d(ecreto).*

U oči udara, što je u 7. r. ispuštena riječ *imp(eratori)*. Natpis potječe iz vremena poslije carske proklamacije Makrinove (april 217.) i prije nego što je naslov Augustus podaren Diadumenianu (april 218.).

28. Tri ulomka ploče od vapnenca, koji pristaju jedan uz drugi; reljef nad natpisom posve je nejasan; visina 0.96, širina 0.73, debljina 0.23, leži pred crkvom.

5

LA FANTIO FILIO
PISSIMO QV VIXIT
ANOS XIII PER MARI
MATI PARENTES
IPSI SIBI IN MEMORI
AM POSVERVNT

Slika 20.

Po prijepisu i snimku u r. 3., 4. i 6. stoji zadnje pisme na okrajku. *D(is) M(anibus). L. Ae[l(io)]? Ama]ntio filio piüssimo, qui vixit annos XIII., Herma et Martia parentes ipsi sibi in memoriam posuerunt.* Mjesto *Ama]ntio* može se istim pravom umetnuti *Aude]ntio, Fide]ntio, Leo]ntio, Po]ntio* i t. d. Pokojnik potječe, kako se iz očevog imena raspoznaje, iz ropske familije.

29. Ploča od vapnenca (*slika 21*) visine 1,25 m.

29. Ploča od vapnenca (*slika 21.*), visina 1.25, širina 0.74, debljina 0.30; više puta okvirena ispisana ploča mjestimice ozlijeđjena; nad natpisom rozeta; dobra pismena; u štali kraj vrata naopako uzidana.

C. I. L. III., 8315 s nekojim razlikama. U 3. r. oba su zadnja pismena uprav tako velika, kao i ostala; a u r. 4. potječe ostanak od X. *D(is) M(anibus) s(acrum). Aur(elio) A[p]ro, qui vixit an(nos) XXXX.* *Lucida coniugi pientissimo p(osuit).*

¹⁾ A. Wirth: „Questiones Severianae“, str. 15.

D·M·S
 W·A·R·O
 Q·V·I·V·I·X·I·T
 A·N·X·X·X·
 5 L·V·C·I·D·A·
 C·O·I·V·G·I·P·I·E
 N·T·I·S·S·I·M·O
 * P *

Slika 21.

30. Ploča od vapnenca, razbijena. Među scintama u dvije panjege, koje su jedna uz drugu, četiri poprsja, po dva jedno nad drugim. Reljef je od ispisanog polja odijeljen prijetkom s nejasnim ornamentom.

Veoma ozlijeđena, leži lijevo kraj crkve.

D·M·S
 A·V·R·A·P
 Q·V·I·V·I·X·I·T
 5 E·T·A·P·R·A
 D·I·D·A·
 C·O·I·V·G·I·P·I·E

Slika 22.

C. I. L. III. 8314 s razlikama. Zanimljiva je ligatura u 3. r. Zadnje je pisme u tome redu na okrajku. Pismena *n* u Candida ne mogoh da nagjem.

D(is) M(anibus) s(acrum). Aur(elius) Apro, q(ui) v(ixit) an(nos) L, et Aur(elia) Ca[n]dida [viva?] coi[u]x eius?

Uz Apro isp. C. I. L. III. 5285, 6010, 7.

31. Ploča od vapnenca, dolje prelomljena, okvir otesan; visina 0·38, širina 0·86; desno od ulaza u crkvu uzidana u duvaru.

D·M·S
 A·V·R·T·R·I·T·A
 N·O·N·I·Q·V·A·N
 X·X·X·A·V·R·M·A·X·S·I
 5 A·V·S·C·O·N·I·V·C·I

Slika 23.

C. I. L. III. 8320 bez naznake da je slomljena. R. 3. kao što ga je Hoernes pročitao.

D(is) M(anibus) s(acrum). Aur(eliae) Tritanoni, q(uae) v(ixit) an(nos) XXX, Aur(elius) Maximus coniugi . . .

Tritano je ilirsko ime, koje se je davalo i muškima i ženskima. Isp. C. I. L. III. 2792 (Riditae).

Tritanoni Lavi J. an. LX et Aploni Tritanonis an. XII. Tritano Acali matri et filiae fecit. To isto vrijedi za Trio (isp. C. I. L. III. 5436 [Strassgang: „Noricum“]: *D. M. C. Licini Trionis [et] Sabin[i]ae Severinae . . .* sa c. III. 2735 [Sinj, Dalmacija]; *P. Ael. Verus Ael. Trioni matri pientissimae . . .*); za Aplo (isp.: „Arch.-epigr. Mittheilungen“ XVI., str. 88), pa za Panes (isp. C. III. 2456 [Salonae]: *Panes filiae infelicissime . . .* sa n. pr. C. III. 2750, 2751). O imenu Cato isp. g. str. 472.

32. Ulomci crne ploče od vapnenca, koji su se s mukom i nategom mogli sastaviti. Nejasna, isplavljena pismena.

a) D
 A·V·R·
 T·I·T·I
 b) E·I·I·S·C·A·I·M·I·
 P·E·I·B·I·V·I·V·A

Slika 24.

Na fragmentu *b* možda je u prelomu kao 3. red ispalo *p(osuit)*.

D(is) [M(anibus)]. Aur(elio) . . . [et T(ittoni) q(uae) v(ixit) an(nos) . . . coniugi] eius, Cami[a] [p(arentibus) et [s]ibi viva [p(osuit)?].

33. Pet ulomaka od jedne vapnenaste ploče; nad isplavljenim ispisanim poljem dva poprsja, koja se više ne mogu raspoznati; leži na desno kraj crkve. R. 2., 3. i 5. potpuni. Šestog reda nije bilo.

D·M·S
 C·E·R·M·A·I·O
 Q·V·A·N·X·Y
 N·I·S·V·I·I·
 T·I·T·I·O·I·P

Slika 25.

D(is) M(anibus). Germano q(ui) v(ixit) an(nos) XV Ni filio p(ater) p(osuit).

Relijef prikazuje dvije osobe; na natpisu pak spominje se Germanus sam, a nije ni prostora ostavljeno na ispisanom polju za dalji kaki pripis. Dvoje može da bude. Ili je otac odmah postavio i svoje obličje, pa je zaboravio postarati se, da mu se ime zapiše; ili je kamen, izragjen za zalihu, bez obzira na broj sahranjenih po Germanu kupljen.

34. Ploča od vapnenca, visina 1·62, širina 0·85, debljina 0·32. Nad ispisanim poljem u panjegi, završenoj lûkom, dva poprsja: lijevo od jedne ženske, kojoj je kosa spletena u pletenice, koje su s obje strane dugačko spuštene, desno od muškarca. Uzidano pri ćošku spoljašnjog dugog duvara.

D·M·S
SEX·STATIVS
RESTITVTVS
SIB·E·AURELIA
5 ESTONCONIVGI
POSVIT

Slika 26.

C. I. L. III. 8326 različno u r. 5.

D(is) M(anibus) s(acrum). Sex(tus) Statius Restitutus sibi et Aureliae Testoni coniugi posuit.

Jedan se Statius dolje niže (br. 42.) spominje.

35. Ploča od vapnenca; gore i dolje odbijena; ispisan polje jednostavno okvireno, nepravilna interpunkcija; pred crkvom; po kazivanju

5 M S
T·RENTI
Q·VIX·AN
ETVEND
5 ONICON
IVGIAEIVS
VIVEBES
SVSPAR·P
P·ETSIBI
10 VIVS·POS

Slika 27.

sveštenikovom onamo donesena sa onog mjesta u Kominama, gdje prekopava c. i kr. ženijski kapetan Rukavina.

Bez naznake nahodišta objavljeno po jednom sadrenom odljevku u muzeju u „Archäologisch-epigraphische Mittheilungen“ XVI., str. 88.

D(is) M(anibus) s(acrum). Terenti, q(ui) vix(it) an(nos) LX, et Vendoni, coniugi aeiuviv(a)e, Bessus par(entibus) p(ro) p(ietate) et sibi vi(v)us pos(uit).

Dvadeset i tri godišnja Aurelija Vendo spominje se na nadgrobnom kamenu, koji je nekoć takogjer bio na Ilijinom brdu. C. I. L. III. 8321. Druge osobe toga imena napomenute su na gore označenom mjestu.

36. Tri ulomka ploče od vapnenca s akroterijama (samo na desnoj strani održane).

- Od desnog gornjeg ugla; visina 0·85, širina 0·62, debljina 0·32. Nad ispisanim poljem u lûkom završenoj aediculi tako nakažena poprsja, da se ne mogu raspoznati;
- od lijevog dônjeg ugla; visina 0·62, širina 0·37, debljina 0·32, pod redom prazan prostor;
- na dônjoj strani s jamom za usagjivanje, natpis već sastrugan. Pred crkvom.

M S
T O N I
V N S I
C V P

5 STDTY

Slika 28.

D(is)] M(anibus) s(acrum). [? Pan]toni vnsi [f(iliae) . . .] Sup(er??) coniugi b(ene) m(erenti) et] sibi v[ivus pos(uit)].

U 2. redu bijaše ilirsko žensko ime; mjesto *Pan]toni* može i da glasi *Di]toni, Tes]toni, Tit]toni* ili sl.

37. C. I. L. 8312. Ulomak ploče od vapnenca, gore odlomljen. Visina 0·43, širina 0·57; ispisan polje isplavljeno; okvir otesan; uzidana spolja u lijevom zidu dužine.

Što se može raspoznati — osobito su patile ligature — potvrđuje čitanje M. Hoernesa, objavljeno u C.

38. Pred školskim vratima ima tabla od vapnenca, uzidana u tle; na desnoj strani dolje polomljena. Visina 1·5, širina 0·66, debljina 0·28. Nad ispisanim poljem ima trouglast zabat s vijencem oko jedne rozete. U uglovima s lijeva i desna od trokuta biljevni ornamenti.

Natpis posve nečitljiv. Nadgrobni kamen.

39. Lav ležeći (okrugla slika) kao grobni nastavak. Na glavi oštećen; vapnenac; visok 0·56, dug 0·7, na prsima mjeri 0·2. Priprost posao. Po kazivanju sveštenikovu bilo je ondje prije pet takih životinjskih figura.



Slika 29.

(Isp. g. str. 470). Jednu lavju glavu, koja je bila uzidana u „predvorju crkvice pri ulazu u oltar“, spominje Hoernes, A. E. M. IV., str. 190.

40. Grobna aedicula od vapnenca s reljefom na tri strane; četvrta je strana ostala neuglagjena. Visina 0·92, širina 0·69, dubljina 0·55. Na prednjoj strani dva poprsja, desno muškarac, lijevo ženska s duvkom, koji joj se na dugačko spušta s glave; u zabatu nad njima glava jednog morskog boga, dugom niz glavu spuštenom kosom, cijelom prednjom stranom. Na obje pobočne površine po jedna Attisova figura, lijevo s uzdignutom, desno sa spuštenom bakljom. Prost posao.

— Radosavac.

41. Oba kamena C. I. L. III. 8305 i 8216 nahode se kod kuće kmeta Jestrovića, i to prvi pred kućom uzidan u zemlju, drugi za kućom uzidan u duvar. Na 8305 ona su tri u C. naznačena pismena *S(ilvano) A(ugusto) s(acrum)*.

Drugi je veoma mučno kolacionirati, jer je duboko zašao u zemlju ispod nivoa kuće; C dobro pribilježen.

Natpis što ga je „*prope Plevlje in parte sinistra rivi Čehotina ad fontem*“ vidio Evans: C. I. L. III. 8328., uzalud smo tražili više sati.

Babiš potok.

42. Ara od vapnenca; visina 0·82, širina 0·43, debljina 0·29; prednju stranu gornjeg korniza rijesi u sredini jedna rozeta i po jedna grančica na svakoj strani. Uzidana u štalu kod kuće Mehmed-bega Selmanovića, lijevo pred vratima. Slika 30.

C. I. L. III. 8302 s pogriješkom. Red 1. bez interpunkcijâ.

I(ovi) o(ptimo) m(aximo) Statius Victor Brizidia v(otum) l(ibens) s(olvit).

Jedan Sex. Statius Restitutus imali smo gore pod 34. Brizidia je ime, koje je Viktor nosio prije, nego što je postigao građansko pravo¹⁾.

¹⁾ Hoernes upućuje u A. E. M. IV., str. 194, na Brieizu, spomenutu u Itiner. Ant., str. 331.

Analogne su sveze izmegju epihorskih i rimskih imena, n. pr. Victor Misaurus (C. I. L. III., 5891, o tome Ballif-Patsch: „Strassen“ 1.) i Paulus Andes Barcini (C. I. L. III., 2824). Oni su primjerom procesu romani-

I O M
STATIVS
VICTOR BBI
ZIDIA VLS.

Slika 30.

ziranja. Otac ima varvarsko ime, sin to ime spoji s rimskim, a unuk ga posve ispusti.

Druga ilirska muška imena, koja se svršavaju na *ia* jesu: Opia (C. I. L. III., 3140), Tutia (C. III. 4264), Cumia (C. III. 4996).

43. Na istom mjestu desno od vrata ulomak vapnenastog bloka uzidan; vidi se samo jedna, dônjim krajem palmete uriješena strana. (Isp.: Hoernes, A. E. M. IV., str. 194).

44. U vrtu za štalom leži u šikari nadgrobna ploča od vapnenca, dolje slomljena. Visina 0·84, širina 0·84, debljina 0·31. Nad posve isplavljenim natpisom na obluk svedena panjega sa dva najprimitivnijim načinom izragjena poprsja (lijevo ženska s duvkom, desno muškarac). Ruku nema nikako, haljine su naznačene sa nekoliko nabora.

Natpisa C. I. L. III. 8322, koji je Hoernes u Babiš-potoku vidio „neposredno nad razvalinama“, ne mogoh nikako da opet nagjem.

Vidre.

45. U štali Neše Pavlovića je C. I. L. III. 8331; uzidan je desno za vratima. Tmina, debela kora kala i smrad ne dadoše mi ni pomisliti na kolacioniranje.

Vele, da se u blizini te kuće lako mogu otkopati ostanci rimskih supstrukcija. Isp. i Hoernes A. E. M. IV., str. 193.

Nefertara.

46. Nad dubokim ponorom, kroz koji šumi gorski potok, uzdiže se strmi hrid Preslica izbočinom prama potoku, koja je gustom šikarom obrasla. Ovdje je od prilike na pô ljudske visine od zemlje na obluk svedena panjega (0·32 visoka, 0·4 široka i 0·11 duboka) usječena, a desno od nje urezane su konture 0·44 visoke, a pri temelju 0·31 (inače 0·22) široke

efre. Ova je na lijevoj strani oštećena. Panjega je bez sumnje za to služila, da se u njoj namjesti votivni reljef, i sad se još odzada u zidu vidi jama, u koju je bila zatakuta kvaka, koja je držala taj reljef.



Slika 31.

Invicto Aug(usto) Aur(elia) . . . retria [? A]spro[et] Orfito [co(n)]s(ulibus) . . . p(osuit).

Ta su dva, ovdje imenovana konzula nepoznata.

Ta zaklada u tako samotnom, od svijeta odsječenom kraju, znamenit je prinos štatistici Mitrasovog kulta. Iz broja dosele nagjenih spomenika (u „Glasniku“ 1894., str. 374, uz to gore pod broj 2.), koji se na nj odnose, mogu zaključiti, da taj kult u Dalmaciji nije bio ekstenzivan, ali je tim više intenzivan, jer samo pobožna duša, kojoj nije stalo do svjetske hvale ni do spoljašnjeg priznanja, mogla je na tome mjestu rečenom bogu prinijeti počast.

Relijefima, spomenutim na drugom mjestu¹⁾ imam sada da pridodam još jedan, koji sam vidio u spljetskom muzeju (164 D). Mala ploča, prosto izra-

¹⁾ Ispor. sada i onu tablicu iz Glamoča, o kojoj je govorio Ed. Nowotny u „Glasniku“ 1894., str. 201 i d.

gjena, pokazuje u polukružasto završenoj aediculi žrtvu bika s psom, zmijom i škorpionom, flankiranu po jednim dječakom bakljonošom, nad lukom sol, gavran i luna. Potječe iz Soluna.

47. U samom gorskom potoku, koji prosto nazivaju Potok pod Preslicom, ima okomito ispod Mitrasovog natpisa gornji dio nadgrobnog kamena. Ovdje ili u najbližem okolišu ne može da je stajao; njega je bujica amo nanijela baš onako, kao jedan „sanduk“, t. j. malu kamenitu posudu s pepelom, koja je po kazivanju ljudi ovdje bila, pa se izgubila za proljetnih poplava. Na nadgrobnom kamenu vidi se samo do prsiju održano obličje ženske, odjevene pallom, tunikom i duvkom na tjeme navučenom,



Slika 32. a) Vrelo Ustavanj kod Bušnja.



Slika 33. b) Vrelo Ustavanj kod Bušnja.

cijelom prednjom stranom; desno od nje, takogjer na prednjoj površini, od prilike u visini njene glave, u maloj podobi, Attis s oborenom bakljom; figura, koja joj priliči, na lijevoj strani s uzdignutom bakljom, odlomljena je. Vapnenac, visina 0·26, širina 0·44, debljina 0·31; u gornjoj površini jama za usagjivanje.

Bušnja.

48. Upravo kod vrela „Ustavanj“ leže tri bloka od vapnenca. Dva pokazuju nadgrobne reljefe, prikazane u slikama 32. i 33., na trećem ne mogu se razabrati tragovi kakvom ukrasu.

Seljani.

49. Na lijevo od vrata pravoslavne crkve stoji, naopako u zemlju zasagjena ara od vapnenca, lijepo profilirana s prijeda i s obje strane, straga je neuglagjena. Visina (u koliko se može mjeriti) 0·63, širina pri temelju 0·43, inače 0·36, debljina pri temelju 0·30. Linije ucrtane, slova dobro urezana.

I O M
C H O R
T A

Slika 34.

I(ovi) o(ptimo) m(aximo) c(o)hortal(i).

U Glasniku 1894., str. 54, poredao sam poznate, Jupiteru cohortalis posvećene oltare. Bila su tri, ovaj naš je četvrti. Za čudo svi potječu iz Dalmacije: Narone, Goražde, Plevlja (v. g. str. 477.) i Seljanâ. Kako na arama u Goraždu i Naroni, tako ni na ovoj nije naznačeno ime dedikantovo. Govoreći o natpisu u Goraždu zaključio sam po njemu, da su ti oltari podignuti uredovno, po vojničkoj četi, koja je u gradu bila štacionirana. To isto moramo da sudimo i o natpisu u Seljanima; ali nam ne će doći u pamet, da na tome osnovu statuiramo, da je na tome mjestu bila vojnička posada. Taj je oltar, kao i oni rimski spomenici, što ćemo ih još spomenuti, ovamo dovučen kao gragjeveni materijal. Otkuda, to ne mogoh utvrditi. Plevlje i Prijepolje, gdje su bile rimske posade, čine mi se predaleko. Na trudnom putu od petnaest sati preko zapuštenih „visočina“ našao je konzul H. Müller, nekako na pô puta između Plevlja i Prijepolja (isp. A. E. M. IV., str. 196), „više nesumnjivo rimskih, kamenova, među njima jedan sa dva poprsja“. Na žalost se pri tako općenitoj naznaci nije moglo odrediti mjesto.

50. Na uglu spoljašnjeg zida desne strane po dužini uzidana je okvirena, ispisana ploča od vapnenca. Meni se ona čini da je isto tako rimskog postanja, kao i neki drugi u crkvene zidove uzidani blokovi i ploče, koje su megjutim obragijavanjem za uzidavanje lišene svog prvobitnog karaktera.

Prijepolje.

U Prijepolju i okolici slabog je uspjeha imalo traženje starinskih spomenika. U Kolovratu i Čadinju bilo je svekoliko traženje obaju natpisa C. I. L. III., 8298 i 8308 uzalud. Nasuprot vidio sam u onom prvom mjestu više gromila nesumnjivo rimske ruševine¹⁾, iz nekih su najbolji komadi bili odneseni i u Prijepolje odvučeni, pa u stupove novog mosta preko Lima uzidani. Istim su putem valjda otišla i oba natpisa; pa i austrijski tumač tvrdi, da je do nedavno vigjao kamen s natpisom u Prijepolju.

¹⁾ Ove za cijelo misli i H. Müller kod Hoernesa: „Arch.-epigr. Mitth.“ IV., str. 196. Ovdje spomenuto Čadinje ne leži na Limu, već na kosi, koja se prostire uz Lim i nema na njemu razvalina. Ja sam ga s jednim zaptijom pretražio od kuće do kuće.

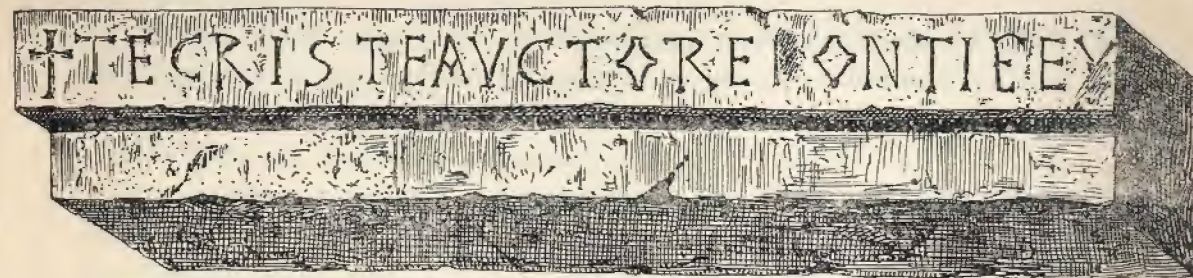
U Prijepolju u c. i kr. okolu kraj stijega leži komad bloka od vapnenca, ukrašen vazom i lozom, koja se uspinje, i ulomak stupa.

Drenovo.

U Prijepolju upoznasmo Abdurrahman-bega Hasanbegovića, bogatog vlastelina. On odmah kao i Mustaj-beg Selmanović u Plevlju pokaza živ interes za naš arheološki rad, pa nas pozva na svoje dobro u Drenovu, da ondje vidimo razvalinu jedne „crkve“. Oba su ta muža već pod utjecajem našeg muzeja. Jedan je od njih glavom bio u Sarajevu, pa je tu vidio zbirke; drugi, naš Abdurrahman, čuo je, da u „Sarajevu i iz kamenja umiju nagagjati, što je prije bilo“.

U Drenovu stoje u jednom gaju, obrasle drvljem i šikarom, razvaline male crkvice. Mogosmo samo jedan rogalj ponešto otkopati, pri čemu nam je gospodar sam pomagao. Zidovi su od lomljena kamena, te su od prilike 0·60 debeli. Ukraj razvaline leže:

1. Greda epistilska od vapnenca sa dvije fascije, od kojih je na gornjoj natpis; lijevo i desno prazne površine, visina 0·37, širina 1·85, debljina 0·60. Ispisano polje prekrila siga.



Slika 35.

Te, C(h)riste, auctore pontifex [... aedificavit ecclesiam ...]

Vrijedno je spomenuti, da danas u Drenovu i okolici nema katolika, niti se ko sjeća, da ih je ikada ovuda bilo. Katoličkih sela ima tek u kotarima prištinskom i gilanskom¹⁾.

2. Rimski nadgrobnik. Visina 2·06, širina 6·80, debljina 0·20. Vapnenac. Nad otvorenim, lozom okićenim, isplavljenim ispisanim poljem i pod njim po dvije uske, na obluk svedene panjege; u gornjim poprsja dviju odraslih osoba, u donjima dva dječija portreta. Na vrhu vijenac, u njemu, pa lijevo

¹⁾ Isp.: Ippen: „Wissenschaftliche Mittheilungen“ II., str. 480.

i desno od njega po jedna rozeta i posve izvan okvira s obje strane po jedna palmeta. I nad tim izrezan urnek s rozetama. S traga, lijevo i desno žlijeb. Prosta radnja.

Kako je kamen prhak, za cijelo nije iz velike daljine ovamo dobavljen. Valjda mu je to prvo mjesto. Svakako i to, što je ovdje jedan uz drugi kršćanski i rimski spomenik, ponovo potvrđuje, da je jedna kultura zamijenila drugu na njenim mjestima. — Po njivama, što su oko razvaline, vele, da se pri oranju nailazi na „kaldrmu“.

Sarajevo, u septembru 1894.

Karlo Patsch.

Бронцани шлем од Вранкамена код Крупе.

Приопћено

др. Ђиро Трухелка,

кустос босанско-херцеговачког земаљског музеја.

Господин др. Теодор витез Бјелински, градски љечник у Крупи, предао је земаљском музеју један на Вранкамену код Крупе год. 1888. нађен бронцани шлем, који је већ по мјесту, гдје је нађен, у неку руку занимљив, јер је год. 1887. недалеко одонуд у једној распуклени на Вранкамену нађена она фамозна хрпа новца карташког и нумидског кова, што сам је описао у „Гласнику“, година I., свез. I., и касније у „Wissenschaftliche Mittheilungen aus Bosnien und der Hercegovina“, св. I., стр. 185 и д.

И тај шлем нашло је случајно једно пастирче именом Раде Кубет из Подорана у једној распуклени, гдје је дуго лежао скривен, док кишница, дерући низ хрид, није сплавила земљу, која га је покривала и тако открила занимљиви нахођај.

Спољашност шлема одржала се је без мане, те је бронц тамно-зеленом, веома сјајном патином мјестимице као задахнут, тако да кроз њу блиста ковов сјај.

Шлем је љевен, те је иза тога израђен ковањем изнутра. Трагови чекића још се виде изнутра, док су на спољашној страни помно изглађени.

Шлем има облик полукругље, која се на врху завршује јабучицом (cupus). Дбњи, на облик гужве удебљани крајак украшен је орнаментом на облик четвоструког низа бисера, над којим има канелирана пруга. И јабучица на шлему има сличан орнаменат.

Ред низова и канелирања тако је правилан, да ми се чини, да је то, као и глатка спољашна страна, начињено на токарском колу.

Затиљак шлема продужен је само за 2 cm по прилици, тако да се једва може примијетити.

С обје стране шлема пробунене су по двије јаме.

Ту су негда били причвршћени залисци за образ (*bucculae*), али не каричицама, већ шарнијерима, којим је плочка била уложена у удубини, испиљеној на доњој страни, те је овдје причвршћена с два зглоба. Јабучица је са страна перфорирана и чини се, да је у тим рупама била причвршћена нека врста челенке (*crista*), било од птичијих пера, било од другог чега.

Дуж дијагоналне линије шлема чини се патина у једном траку, широком од прилике 2 *cm*, загаситија, те су крајци тих трагова мјестице изгладани. Тај трак показује мјесто, на коме је за украс била слехемљена пругица од друге коvine (од сребра?), које је сада нестало. Сличан украс налазимо на римским шлемовима, гдје је шлем дијагонално и уопријеко испрутан.

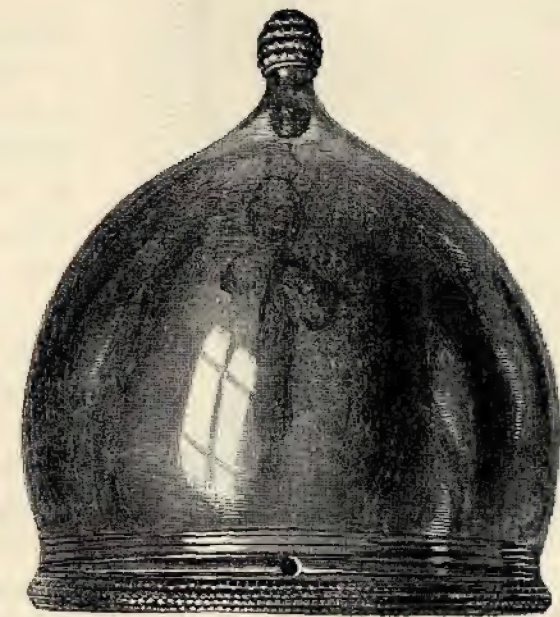
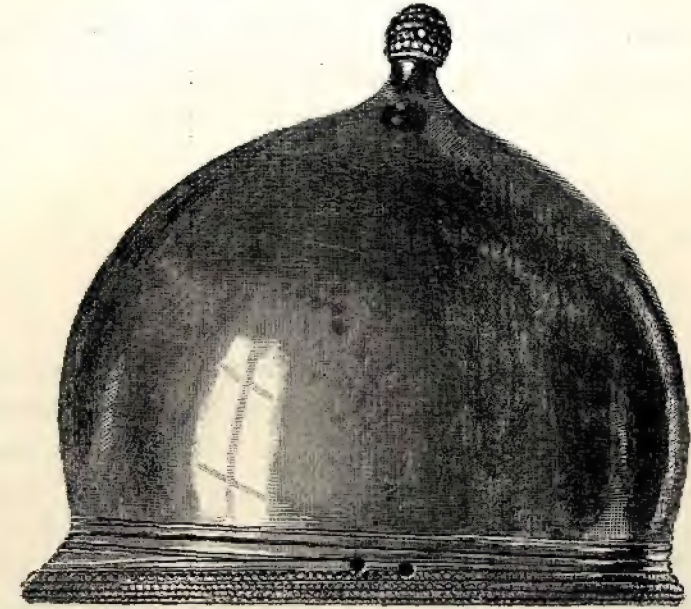
Од велике множине римских шлемова, који су нам страном познати по икултурама, нарочито са Трајановог ступа, страном по оригиналима, разликује се наш егземплар само тиме, што је нешто прикраћени продужак над затиљком слабије изражен.

Др. Хернес (Hoernes), коме је тај шлем послан, да га просуди, изјавио се је о њему, како слиједи:

„Тај шлем припада истој културној периоди мало прије наступа римског доба у Босни, којој припада и онај други нахођај. У средњој се Европи шлемови тога облика сматрају типичним латенским објектима, који припадају Галима и засвједочују, колико је проширена бојна опрема, карактеристична за тај народ. Познајемо шлемова те руке н. пр. из Француске (Линденшмит: „*Alterthümer unserer heidnischen Vorzeit*“ [Старине нашег поганског древног доба], III., св. I., таб. 3., сл. 8.), из јужне Аустрије (Бијела Црква [Weisskirchen] у доњој Крањској: „*Mittheilungen der anthropol. Gesellschaft*“, Беч, XIII. св., стр. 211, сл. 66., свакако Босни најближе находиште посве сличног комада), али онда и из Италије (Линденшмит, I. св., св. I., 3. таб., сл. 2. из Апулије, и на истом мјесту сл. 4. из Пестума у Кампанији). Етрушћанске слике на зидовима, н. пр. тако звана *tomba dei rilievi* у Церетри, старом Цере (код Марте, *l'art Étrusque*, таб. II., стр. 184), показују на длаку исти облик шлема, гдје на зиду виси међу множином друге бојне опреме, те има раширене залиске.

Све нас упућује на то, да ти шлемови показују италски облик, који су Гали присвојили под утјесом етрушћанске културе и које често украшавају обичајним у њих орнаментом. Тако је споменути француски комад од бронца окован пробијеним сребром и емаљираним жељезом, узоран комад првог реда. И шлем из Бијеле цркве у љубљанском музеју обилато је украшен усаваћеним орнаментом. Вранкаменски

шлем и горе споменути комад из Пестума слични су један другоме готово као јаје јајету. И у потоњег нема залиска, за које су одређене по двије лукње на свакој страни, али их на босанском шлему ваљда већ онда није било, кад је похрањен у своме скровишту.



Шлем са Вранкамена.

Шлем је једноставан, готово без украса, али се је дивно одржао и приказује прекрасну, без сумње италску радњу.

Обично се мисли, да су се ти шлемови носили капком натраг обрнутим, како то показује екземпляр из Бијеле цркве. То засвједочује и начин, како су на апулском екземпляру смјештени записи. Али Линденшмит је другог мнијења и држи, да је онај капак заклањао чело.

Начин, како су намјештени записи на сликама шлемова на *tombi dei rilievi*, чини се, да потврђује у том погледу Линденшмитово мнијење.



Gradina Čungar kod Cazina.

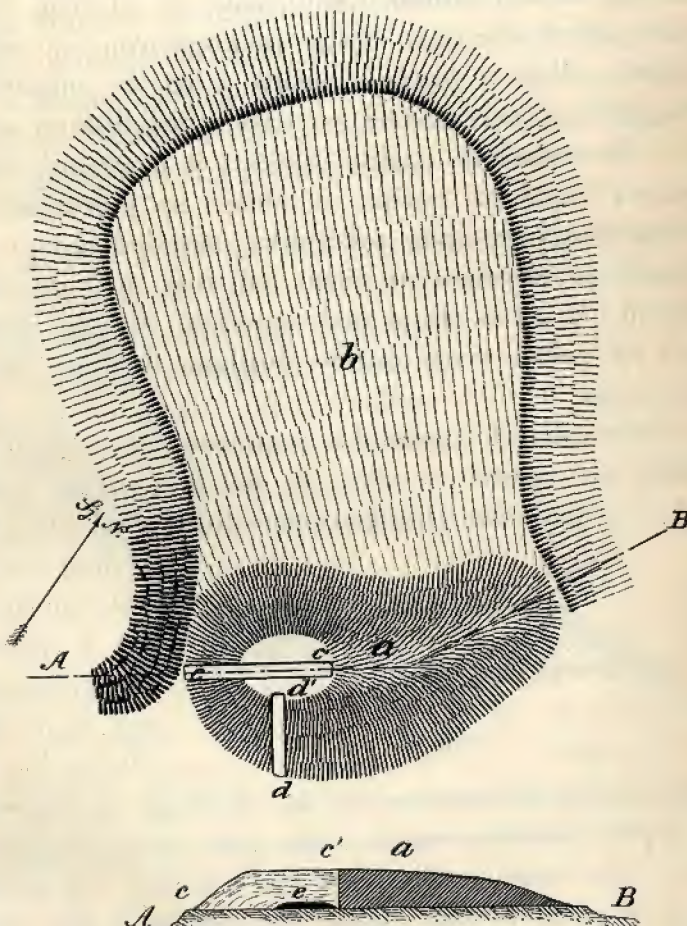
Priopćio

rudarski satnik V. Radimský.

Od prilike jedan sat jugozapadno od varoši Cazina uzdiže se na ogranku neke strme terase, koji se je odvojio prama sjeverozapadu u području općine Osredak nasuta gradina Čungar, koju inače zovu i Veliki Čungar, te joj tlocrt i presjek prikazuje pridana ovdje *slika 1*.

Zaravanak nekadašnje naseobine ograničuje sa jugoistočne strane glavni nasip *a*, koji već iz daleka udara u oči, te čini ne posve pravilnu pravu liniju, i pri najvišoj visini od 7.5 m ima dužinu od 77 m. On svojim jugozapadnim podnožjem dopire tik do okrajka okomite ostrmine, najviši je u svom jugozapadnom dijelu, te ovdje i u temelju dostiže najvišu širinu od 46 m. Od nutarnjeg podnožja nasipa vuče se prama sjeverozapadu kosi zaravanak *b*, dug od prilike 100 m s presječ-

nom širinom od 75 m, koji ograničuje jedan okomitiji stepen obronka. Uz okrajke te terase vijaju se tamo amo u grmlju male, duguljaste



Slika 1.

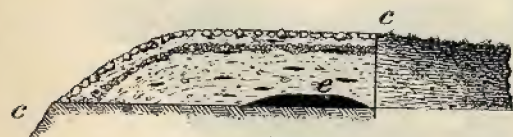
uzvisine, koje bi se mogle smatrati oskudnim ostancima nasipa, kojim je ta terasa nekoć bila opasana. Kako površina zaravanka, tako i bočine velikog nasipa sasvim su posute prehistoričkim ilovastim sugjem.

Različite priče, što ih narod ondašnje okoline kazuje o nekakome gradu, koji da je tu nekoć bio, kao i neobični oblik te gragjevine navratili su inžinira gospodina Huga Jedličku, koji je godine 1891. u službenom poslu u Cazinu boravio, da to brdo razgleda i da kotarskom predstojniku Gejzi pl. Szirmayu priopći, što je opazio. Ovaj se gospodin dakle s uglednim Selman-begom Čerovićem iz Cazina kao vlasnikom rečenog zemljišta stade dogovarati radi prekopavanja tog velikog nasipa, te ovaj s najvišom pripravnosću privoli u to.

Na to predstojnik gospodin pl. Szirmay naredi prekopavanje toga nasipa, koje je prama tomu, kako je od svog posla dospijevao, nadgledao gospodin Jedlička. To je prekopavanje na vidjelo iznijelo veoma zanimljivih data o gradnji nasipa i uz to mnošinu dragocjenih ostanaka. Nagjeni ostanci predani su našem zemaljskom muzeju.

Pretraživanje nasipa otpočeto je usječenim jarkom *c c'*, koji je povučen prama dugoj osi nasipa, a udešen na jugozapadnom mu kraju, jer se je ovdje zbog okomitog pristranka materijal zgodno i jeftino mogao odstraniti. Jarak je povučen u širini od 3 m u horizontu samorodnog stanca u dužini od 31 m, te je pod najvišom ravnom glavicom nasipa od prilike pri 12. metru svoje dužine dostigao dubljinu od 7.5 m, koju je pridržao do kraja.

Drugi, od jugoistoka poprečno kroz nasip povučen, jednako širok jarak *d d'* usječen je tako, da mu dno uzlazi, te je pri prosječnoj dubljini od 2 m po prilici dostigao samo dužinu od 16 m, tako da još nije dostigao sredinu nasipa, odnosno prvi jarak.



1/750.

Slika 2.

Kako presjek, *sl. 2.*, pokazuje, sastojala je jezgra nasipa pod najvišom mu glavicom od sloja paljevine *e*, koji je u sredini svoje dužine od 12.5 m bio 1 m debeo, te je ležao neposredno na samorodom tlu. Materijal joj bijaše komadići drvenog uglja i pepeo, prama gornjem kraju pak crveno pečena zemlja. Nego se je taj sloj vidio samo uz lijevi (sjeverozapadni) bok jarka *c c'*, pošto je u nutrašnjosti jarka s obje strane bio stanjen i nije dohvatio do desnog boka. Ja po tome mislim, da je imao daleko pružen, eliptički plankonveksni oblik. Ovu jezgru pokrio je nasip poput plašta, nasut od zemlje, izmiješane kamenicama i od vrsta kamenja, tako da su pojedini slojevi u oba jarka

prama periferiji upadali. To se je osobito jasno razabiralo u prvom, bolje iskopanom jarku *c c'*, jer je ovdje od prilike 1 m pod površinom megju slojevima zemlje nagjen 40—50 cm debeo sloj od kamenica, koji se je u presjeku vrlo jasno razabirao. Površina nasipa napokon bila je obložena plaštem od šuljeva, kojima su stranice imale površinu od 50 cm i 60 cm.

Nadalje su u bokovima obaju jaraka u različitim visinama često nagjeni sasvim bez reda rasuti slojevi paljevine od 5—15 cm debljine i 70—150 cm dužine.

Da bi unutrašnja jezgra od paljevine *e* ikako imala služiti za višu čvrstoću ukupnog nasipa, to je posve nevjerovatno; jer je ona za to premalena, pa bih ja za to rekao, da su graditelji, prije nego što su stali podizati veliki nasip, koji reprezentira kubičnu sadržinu od 10.000 m³ po prilici, na gradilištu duže vremena podržavali ili vatru za žrtve ili krijes za veselje, i velike gozbe priregivali. I to ne bi bilo nemoguće, da je na onome mjestu, gdje je kasnije podignut nasip, na tom najvišem mjestu naselišta prije bilo žrtvište. Ovomu mnijenju ide naime to u prilog, što je oko paljevine jezgre nagjeno veoma mnogo kosti različitih životinja i poviše žrvnja.

Na svaki je način gradnja otpočeta, dok je gornja partija paljevine još bila ražarena, kako nam to jasno pokazuje crveno pečena zemlja nad njom, te je podizana u pojedinim slojevima, naslaganim jedan nad drugim.

Manji slojevi paljevine, kojih ima po svoj površini nasipa, biće nasuprot da potječu od blagovanja tečajem same gradnje.

Predmeti, koji su nagjeni za samog prekopavanja Čungara, dosta su raznoliki, a sastoje od rukotvorina željeznih, bronzanih, kamenih, koštanih i ilovastih, kao i od kosti i zuba različitih životinja.

Željezo.

Željeznih predmeta nagjeno je na Čungaru vrlo malo — i samo u najgornjem sloju crnice, od prilike do 30 cm dubljine. To su ovi komadi:

1. Slaba i loše izragjena motika, — *tab. I., sl. 1.*, — duga 15.5 cm, s oštricom širokom 5 cm, vrlo istrošena hrpta i veoma škrbastim bridom.
2. Dlijeto s okruglim tuncem, dugo 14 cm, a pri oštrici 17 mm široko. — *Tab. I., sl. 2.*

3. Žljebasto dlijeto, gotovo isto tako dugo i široko. — *Tab. I., sl. 3.*

Te tri sprave nikako ne potječu iz predrimskog doba, te su valjda u kasnije, možda rimsko doba i to slučajno dospjele na Čungar.

Inače je tamo samo nagjen fragmenat oštrice od noža, komad željeza, za koji se ne može razabrati od čega potječe i dva komada željezne troske.

Bronc.

Gotovo isto tako rijetki i u svemu neznatni su bronceani, ondje iskopani predmeti, koji su po svem nasipu bili rasuti.

1. Najznamenitiji je komad megju njima na *tab. I.*, u *sl. 4.* prikazana fibula, kojoj je rebrasta stremenka nariješana dugmešcem i sa dva pipcima slična nastavka, tako da ozgor gledana priliči krstu. Inače je stremenka ornamentirana samo sa nekoliko kosih redova crtica.

Željezni, prelomljeni jezičac bio je pri glavi željeznom plojkom nespretno prikrpljen. Fibula je isto tako, kao i dalje ovdje navedena bočka, nagjena od prilike u polovici visine nasipa blizu krajeva jarka *c c'*.

2. Ponešto previnuta bočka s polukrugljastom glavicom, — *tab. I.*, *sl. 5.*, — ispod glavice optočena s nekoliko crtica i 7 *cm* duga.

3. Jedna na oba kraja prelomljena, sploštena, okrugla igla, duga 7 *cm*.

4. Naušnjak od žice, — *tab. I.*, *sl. 6.*, — kome krajevi ponešto zahvataju jedan preko drugog, jedan kraj zašiljen, drugi kraj, koji je bio usukan, odlomljen. *Pr* = 47 *mm*.

5. Dva slična naušnjaka od nešto deblje žice, jedan kraj zašiljen, drugi u većega zaobljen, u manjeg popreko odsječen. *Pr* = 52 *mm* i 25 *mm*.

6. Otvoren, na oba kraja uvinut i prelomljen, nepravilno okrugao kolut, 46 *mm* srednjeg premjera, od deblje žice, valjda dječija narukvica. — *Tab. I.*, *sl. 7.*

7. Šest komada različito savijenih fragmenata, onda pravi ulomak od žice.

8. Tri prstena, djelomice s krajevima, koji zahvataju jedan preko drugog, djelomice otvoreni, od glatkog, 4 *mm* do 7 *mm* širokog traka od tenećeta; jedan je prsten prikazan na *tab. I.*, *sl. 8.*

9. Ljeven, s obje strane plosnato ispupčen i gladak kolut od 39 *mm* premjera. — *Tab. I.*, *sl. 9.*

10. Polovica ljevene, s jedne strane ravne, s druge splošteno trouglaste ali neornamentirane kolutaste plohe od 51 *mm* premjera.

11. Malen, otvoren kolutić od 16 *mm* premjera, od okrugle žice.

12. Dva mala, okrugla puceta ispupčene, posve glatke površine od 15 *mm* i 11 *mm* premjera, od kojih jedno prikazuje *tab. I.*, *sl. 10.*

13. Tri fragmenta špiralnih cjevčica od 3 *mm* do 1 *cm* u premjeru, stranom od uskog tenećeta, stranom od okrugle žice. Jednu od njih prikazuje *tab. I.*, *sl. 11.*

14. Dva fragmenta vrlo slabo uvijenog i ponešto šuplo kovanog tenećeta od 7 *mm* širine, koja duž gornje površine imaju četiri paralelne crte.

15. Jedan komadić staljenog bronca od 34 *g* težine.

Izuzevši fibulu i iglu, *sl. 4.* i *5.*, koje pokazuju tip halštatskog doba, nema na svim ostalim bronceanim nahogajima ništa karakteristična, pa bi po svom primitivnom obliku isto tako mogle potjecati iz istog doba kao i ona dva artefakta, o kojima je najprije bio govor, kao i iz starijeg, dakle iz bronceanog doba.

Kamen.

Mnogo više nego metalnih nahogajaja zatečeno je na Čungaru rukotvorina od kamena.

Naročito je nagjena množina žrvnjeva, koji su bili stranom od nekog krupnozrnog pješčenjaka, stranom od konglomerata.

Isto tako nagjeno je mnoštvo, djelomice dobrano istrošenih brusova. Oni su mahom od sitnozrnog tercijarnog pješčenjaka, punog tinjca, koga se mnogo nahodi u najbližoj okolini.

Nadalje nagjen je oblutak za nabijanje od crvenog pješčenjaka, — *tab. I.*, *sl. 12.*, — uravnjene, vrlo izudarane površine, koji na prednjoj strani ima plitku udubinu, koja je radniku za to služila, da u nju zatakne palac, pa da tako lakše može držati kamen.

Oveći oblutak od crvenkastog pješčenjaka hrapave površine, na jednoj je ravnoj strani ulašten, pa je valjda upotrebljavan za glagljenje. Takih je oblutaka nagjeno još više i različite veličine, ali ne razabire se na njima, da su kada upotrebljavani.

Veoma je zanimljiva sasvim okrugla glava jednog buzdovana od tinčavog, dioritičkog, dakle od takog kamena, kakog u Cazinu nema, sa 5 *cm* u premjeru. Ona se je naime, kako *tab. I.*, *sl. 13.* pokazuje, pri bušenju jame od 15 *mm* u premjeru za držalicu, razlomila. Dno nedovršene jame pokazuje samo hrapavu površinu, ne pak ispupčen jezičac, te dakle nije bušeno šupljim, nego punim inštrumentom.

Nadalje valja napomenuti 2 *cm* debelu, okruglu plohu od 9 *cm* u premjeru, od zagasito-sivog pješčenjaka, koja je u sredini probušena. — *Tab. I.*, *sl. 14.* — Jama je bušena tako, da se bokovi prama sredini pomalo sužavaju, te po tome ima dvostruko čunjasti presjek. Druga, slična kamenita ploha od 10 *cm* premjera i 18 *mm* debljine u sredini je nešto koso probušena i sastoji od neogenog lapora tamošnje okolice. Oba ta kamenita rukotvora mogla su služiti kao utezi ili za mreže ili za stanove.

Od kremenâ su nadalje dva nožića, od kojih jedan prikazuje *tab. I., sl. 15.*, — i duga strugalice, koja je megjutim i kao nož služila. — *Tab. I., sl. 16.* — Objema su ovim spravama oštrice od upotrebljavanja nazubljene.

Najposlije još treba napomenuti nekoliko ivera od kremenâ i od zelenkaste jašme. Nijedne od te dvije vrste kamena nema u okolici cazinskoj, pa će biti, da kremen potječe iz kredastog vapnenca zapadno i južno od Cazina, a jašma iz verfenskog škriljevca na megji triaskog vapnenca prama paleozoičkom škriljevcu na istoku i zapadu od Cazina. Nahogjenje iverja od tih vrsta kamena na Čungaru dokazuje nam pak, da je taj materijal u sirovom stanju odođen, gdje ga ima, donesen ovamo i da je tek ovdje od njega izrađivano orugje.

Kost.

U manjem broju, ali ne manje zanimljive od kamenitih predmeta jesu koštane rukotvorine, koje su tom prilikom iskopane.

Prije svega valja spomenuti dva lijepo ornamentirana predmeta i to najprije fragmenat malog toka od jelenjeg roga ili kosti, — *tab. II., sl. 17.*, — s premjerom od 28 mm, duge 46 mm i debeli 2—3 mm. Taj je fragmenat dva puta probušen, te je na vrlo starinski način ornamentiran zarezima, koji čine izrezuckane trake, kao i različito upriličenim poljima, koja su popunjena kosim crtama.

Drugi nakitni komad, — *tab. II., sl. 18.*, — prikazuje pravokutnu, šuplju prizmu rezanu od jedne kosti, koja je na svakoj strani nariješana nizom usavaćenih okruglih kocaka, 47 mm duga, a ima širine od 7 mm i 8 mm. Jednostavni ili koncentrički kolobari sa ili bez središnje točke u broncano se doba doduše sporadički već nahode kao ornamenat, kao n. pr. na ilovastom sugju i koštanim spravama iz Troje u Maloj Aziji¹⁾, i na velikoj bojničkoj vazi iz Mikene u Grčkoj²⁾, u terramarima gornje Italije, u Krenndorfu u Českoj i u Krehinom Gracu u Hercegovini.

Ali su naročito karakteristični tek za ornamentalni štil halštatske perijode u južnoj i srednjoj Evropi³⁾, kao n. pr. u nekropolama Býčiskála u Moravskoj, kod Hallstatta u Gornjoj Austriji, kod Marija-Rasta i Wiesa u Štajerskoj, Frögga u Koruškoj, Vača i Sv. Margareti u Kranjskoj, Sv. Lucije u Primorju, Villanove u Italiji i na Glasincu u Bosni.

¹⁾ Ilios od dra. Heinr. Schliemanna. Lipiska, 1881., str. 297, sl. 142.; str. 405, sl. 269.; str. 415, sl. 309. i 314.; onda str. 631, sl. 1254.—1256.

²⁾ Schliemanns, Ausgrabungen. Od dra. C. Schuchardta. Lipiska, 1891., str. 237, sl. 301.

³⁾ Die Bronzezeit in Oberbayern. Od dra. Jul. Naue-a. Monakov, 1894., str. 249.

Naš nakitni komad biće da je srednji dio gjerdana, te po tome što je rečeno, da pripada halštatskoj perijodi.

Nadalje nagjen je koštani držak neke sprave, dug 77 mm, — *tab. II., sl. 19.*, a i b, — kome je dônji kraj s obje strane zarezan i upotrebljavan za glagjenje, pa je mnogim upotrebljavanjem usjan kao ogledalo.

Od spravâ za bogjenje nagjena su tri koštana šila, takogjer od upotrebljavanja vrlo glatka. Jedno od njih, — *tab. II., sl. 20.*, — dugo je 64 mm, duguljasto je okruglo i na dônjem, nešto sploštenom kraju, ravno odrezano. Pri drugom komadu, — *tab. II., sl. 21.*, — okrnjen je rt, a u trećeg odlomljena su oba kraja. Druge su sprave te ruke strelica, načinjena od zašiljenog na jednom kraju rožića mlade srne, — *tab. II., sl. 22.*, — duga 16 cm, onda sprava od dva paroška starije srne, — *tab. II., sl. 23.*, — koja je valjda služila za parakanje crta na ilovastom sugju ili i za glagjenje bokova u sugja.

Vrijedno je još spomenuti jedan jelenji parožak, koji je na jednom kraju bio zašiljen, ali je na onome mjestu prelomljen i onda na sve strane zadjelan, dug 22 cm, — *tab. II., sl. 24.*, — i oguljeni, pa po svoj dužini obdjelani fragmenat jelenjeg roga, — *tab. II., sl. 25.*, — u čemu vigjamo dokaz, da su žitelji čungarski umjeli loviti ne samo srnu, već i jelena.

Ilovača.

Rukotvorina od toga materijala nagjena je, kako se je moglo očekivati, pri prekopavanju nasipa čungarskog velika množina, a to su osim nekoćine cijelih, ili upola cijelih ilovastih posuda, rbine od posuda, poklopaca, ilovastih plojki, pršljena za predivo, utegâ od tkalačkih stanova, jedan ilovasti mósur i pečeno ilovasto grumenje.

Ilovaste su posude, do jedne jedincate svakako importirane rbine, svekolike rukom rađene.

Materijal je u većih posuda većinom prostija, sitnim vapnenastim zrnjem ispremiješana ilovača, dok su manje, tanke posude načinjene od fine, pomno staložene ilovače. U onih je prvih posuda površina obično hrapava, a u drugih je često lijepo uglagjena.

U prelomu pokazuju se rbine djelomice pojednako crveno ili žućkasto ispečene, a take su se posude možda pekle na otvorenoj vatri. Druge imaju pojednako crn presjek, pa će biti, da su crveno ispečene posude time učinjene tako crne, što su se iste kadile na vatri, pri čemu je dim, prodirući u njih, u cijelu se masu pojednako zavukao. Taj dalji postupak očividno nije imao druge svrhe, već da stijene posuda bolje odolijevaju probijanju židina u posudama, pa se je ta procedura valjda vršila u zatvorenoj ognjevitoj jami.

U drugih se opet rbina vigja unutra crna jezgra, a s oba lica crvena ili mrka kora. Te su se posude valjda, da dobiju ljepše lice, pošto su već bile pocrnjene, opet izlagale otvorenoj vatri, pri čemu je dim, što se je zavukao u ilovaču, prema tomu, kako su posude bile duže ili kraće izložene vatri, s oba lica više ili manje izgorio, i time se je dobilo crveno ili mrko spoljašno lice.

Na nekim se rbinama vidi veoma živo rumenilo, pa se na njihovu presjeku jasno može razabrati, da je i onako dobra ilovača s polja premazana prevlakom, od koje je posuda dobila življu mast.

Površina je u sugja žućkasta, crvena, smegja u raznim niansama, siva ili zagasita.

Često su posude i sa spoljašne ili s obje strane naličene crnom sjajnom firnisom bojom, kao rbine na *tab. III., sl. 38.; tab. V., sl. 69.; tab. VII., sl. 92. i tab. VIII., sl. 105.* — To mazanje ilovastog sugja firnisom došlo je od Grka Etrušćanom, i razvilo se je u slikanju vazâ do visokog stepena. U istočnim se je Alpama pak za to jednostavno crno ličenje po dojakošnjim nahogjajima saznalo za halštatske perijode. Tako su u grobovima iz halštatskog doba kod Vača (Watsch) u Kranjskoj nagjene crvene posude, kojim je površina posve jednakim načinom bila crno firnisana.

Za čudo je megjutim, da se taj firnis na Čungaru vigja na posudama, koje imaju ornamentiku s probušenim nastavcima za ručice, — *tab. V., sl. 62.,* — ili s potkovastim svicima, — *tab. V., sl. 69.,* — kakva se često vigja i na posudama iz terramara gornje Italije i iz kastelijera u Istri, te po tome pripada mlagjoj neolitičkoj ili bronceanoj periodi. Na nekim crno firnisanim rbinama, — kao n. pr. *tab. III. sl. 38.,* — vigja se opet gajtanski ornamenat, koji je u srednjoj Evropi karakterističan za neolitičke posude. Moramo dakle misliti, da je ili tehnika slikanja posugja prije dospjela u balkanske zemlje, nego u sjeverne krajeve, ili što se bar meni vjerojatno čini, da su se starije vrste ornamentike na Balkanu održale do u doba halštatske kulture.

Nadalje se je na pojedinim rbinama popunjavanje udubina u ornamentata nekom bijelom, kredi sličnom masom održalo. To je način ukrašavanja, koji se nahodi pri svršetku neolitičkog doba i u bronceanoj perijodi u najrazličnijim zemljama Evrope na ilovastim posudama.

Još vrijedi spomenuti, da su mnoge rbine s obje strane čagjave, a s nutarnje strane da su uz njih prionuli u ugljen spaljeni ostanci od jela.

Oblik i veličina posudâ vrlo je različita. Koliko se mogu prosuditi nagjene rbine, daleko pretežu zdjelice, vrčevi i lonci, ali ima i trbušastih, visoko grličastih i bačvastih posuda prostranog zjala. Većinom je prama veličini posudâ vrlo različita i debljina bokova. Tako su n. pr. u uglagjene, mrke

zdjelice s ručicama, — *tab. IV., sl. 46.,* — bokovi debeli 4 mm, nasuprot je uspravni, isprutani okrajak jedne vrlo velike crvene posude, — *tab. III., sl. 39.,* — debeo 27 mm.

Od cijelih posuda nagjena je nekolicina mahom samo manjih komada, a pokušaji, da se od rbina sastave posude, gotovo nikoji put nijesu uspjeli. To je lano razumjeti, pošto se je u masi materijala nasipovog valjda rijetko kada zasula cijela posuda, nego su većinom bačene rbine već kao takve onamo dospjele.

Take cijele ili gotovo cijele posude jesu: zdjelica s ručicama, — *tab. II., sl. 26.,* — vrč sa stalkom, *sl. 27.,* veoma trbušasta žara, *sl. 28.,* posudica, koja se dolje svršava bridom, *sl. 31.,* i dva lončića, *sl. 33. i 34.* Sve su primitivno ragjene, osim lončića, *sl. 34.,* i neornamentirane, a visina im je različita od 14 mm do 50 mm po prilici. Bez sumnje su to samo dječije igračke, kako ih često nalazimo i u dječijim grobovima prehistoričkih nekropola.

Cijela, mrka zdjelica bez ručica, s malim ravnim dnom i uspravnim okrajkom, — *tab. II., sl. 29.,* — ima premjer od 11 cm i visinu od 47 mm.

Cijela žućkasta zdjelica, u koje je habitus bronceanog doba, — *tab. II., sl. 30.,* — ima takogjer maleno, ravno dno, uspravan okrajak i visoku ručicu. Zjalo joj je eliptičko s premjerima od 6 cm i 8 cm, pri čemu visina do okrajka iznosi samo 33 mm.

Samo djelomice očuvani, živo crveni, trbušasti i uglagjeni lončić, — *tab. II., sl. 32.,* — ima malo ravno dno, jasno odvojeno kratko grlo, pri zjalu slabo izvinute okrajke, a imao je, kako nastavak na lijevoj strani pokazuje, valjda dvije, koso nasagjene ručice, inače pak nije nariješen. Visok je 73 mm, a u trbušini bio je valjda širok oko 10 cm.

Lijepa, mrka, uglagjena zdjelica, — *tab. III., sl. 35.,* — koja se je od svojih rbina toliko mogla rekonstruirati, da joj se oblik sasvim raspoznaje, ima ravno dno, od trbušine jasno odvojen zavojit grlič, i pri zjalu nešto rastegnuto okrajak. Iznad rebarca, izmegju grlića i trbušine, onda po spoljašnoj strani okrajka optočena je po jedna jednostavna traka s uzičastim ornamentom. Zdjelica je imala dva suprotna, poprijeko postavljena, ručicama slična nastavka, koji su probušeni, da se može provući uzica za nošenje. To je dakle oblik zdjelice, koja po svom probušenom nastavku i po uzičastom ornamentu pripada neolitičkoj perijodi. Dno u te zdjelice ima premjer od 7 cm, zjalo 16 cm, a visina 8 cm.

Dno u posuda ili je ravno i više manje oštro odvojeno od bokova trbušnih, kao *tab. III., sl. 37.*

U više gotovo polukruglih zdjelica dno je ispupčeno, kao u *tab. III., sl. 43.,* — ili pupčasto, t. j. u sredini spram nutarnje strane svedeno, kao

u *tab. III., sl. 44.* — Oba ta posljednja oblika dna često se nahode u ilovastim posudama iz brončanog doba u srednjoj Evropi, u talijanskim terramarima¹⁾, ali nagije se dosta puta pupčastih dana i među keramičkim inventarom grobova iz halštatskog doba kod Wiesa u Štajerskoj²⁾. To su dakle daleko prošireni oblici dna u sugja, koji su dugo vrijeme bili običajni.

Neobičan je čunjoliki nastavak, kakav je na nutarnjoj strani jedne rbine od dna neke posude, — *tab. III., sl. 42.* — On je nasagjen ekscentrično blizu okrajka dna, pa po tome moramo suditi, da je na dnu te posude bilo nasagjeno više takih nastavaka. Za što su oni služili, to mi nije sasvim jasno. Valjda su imali da sadržaj kakve u tu posudu postavljene manje posude čuvaju, da se prejako ne ugrije na ognjištu.

Okrajci posudâ u manjih su posuda često uspravni, kao n. pr. u *tab. II., sl. 29. i 30.; tab. III., sl. 36.;* onda *tab. IV., sl. 46. i 51.,* — ali takih uspravnih okrajaka ima i u većih zdjelica i lonaca, kao u *tab. VII., sl. 90., 91. i 93.,* i vrlo velikih posuda, kao u *tab. III., sl. 39.*

Stegnuti okrajci, kao pri lijepo ornamentiranoj zdjelici, — *tab. IV., sl. 48.,* — relativno su vrlo rijetki, tim se češće nasuprot nahode rastegnuti okrajci, kao u *tab. II., sl. 32.; tab. III., sl. 35.; tab. IV., sl. 45. i sl. 50.; tab. VI., sl. 70.;* isto su tako česti previnuti okrajci, kako pri malim tako i pri velikim posudama. Previnuti okrajak ili je zavojit, kao pri loncu u *tab. IV., sl. 47.,* — i pri velikoj zdjelici u *tab. III., sl. 40.,* — katkada i sa odrezanim bridom, kao pri isto tako velikoj zdjelici, — *tab. III., sl. 41.,* — ili u oštrom kutu previnut, kao pri loncima, — *tab. IV., sl. 52. i 53.*

Ručice su u posudâ stranom uspravne, stranom poprijeko nasagjene, a vrijedno je spomena, da poprijeko nasagjenih ručica gotovo ima onoliko koliko i uspravnih. Te poprijeko nasagjene ručice ne rijetko se nahode i u terramarima i kastelijerima (brončano doba) kao i na trbušastim i visoko grličastim posudama u Villanovi (starija halštatska perijoda u Italiji), te nam time daju novo pomagalo za prosugjivanje doba, iz koga potječu posude sa Čungara.

Mjesto prave ručice kadšto su probušeni nastavci, koji su takogjer kadšto uspravno, — *tab. IV., sl. 51.,* — kadšto poprijeko, — *tab. III., sl. 35. i tab. V., sl. 62.,* — nasagjeni i često se nahode kako u neolitičkoj, tako i u brončanoj perijodi.

Ručice nijesu prilijepljene uz bokove posudâ, već su u njih zataknete, kako se to makar i nejasno razabire na *tab. V., sl. 58.* — Nasuprot vide se

¹⁾ „Die Bronzezeit in Oberbayern.“ Od dra. Julija Naue-a. Monakov 1894., str. 200, 202, 208 i 233.

²⁾ „Urgeschichtliche Forschungen in der Umgegend von Wies. Mitth. der anthrop. Ges.“ Beč 1885., sv. XV., tab. IX., sl. 18. i 19., i tab. X., sl. 2.

na nastavcima, — *tab. V., sl. 63.—67.,* — jasno zglavci, kojima su zataknuti u bokove posuda.

Uspravne ručice često imaju splošten okrugao prerez, kao *tab. IV., sl. 45., 52. i 53.,* onda *tab. V., sl. 57.,* — koji kadšto duž sredine ima brid, kao u *tab. III., sl. 36. i tab. IV., sl. 46.* — Trakolike ručice, kao u *tab. V., sl. 58.,* — ili ručice s pravokutnim gotovo presjekom, kao u *tab. IV., sl. 49.,* — rijetko se nasuprot vigjaju.

U zdjelicâ ručica često znatno nadvisuje okrajak posude, kao u *tab. II., sl. 30.; tab. III., sl. 36. i tab. IV., sl. 46.* — Te visoke ručice sa svojim, kako se često vigja, širokim nastavkom i uskim povorom, — *tab. IV., sl. 55.,* — sjećaju na nahogjaje brončanog doba iz grobova i sa naselišta Dônje Austrije i Moravske, kao što se i u terramarima nahode uz ansu lunatu. Još bliži srodnici ansi lunati, koja se za čudo nije našla na Čungaru, jesu ručice, — *tab. IV., sl. 54. i 56.,* — sa svojim pečatu sličnim nastavcima.

Poprijeko nasagjene ručice imaju mahom više okruglast presjek, — *tab. V., sl. 59. i 60.,* — te kadšto duž sredine imaju odrezane bride, — *tab. V., sl. 61.*

Ornamentika je na posudama dosta česta i vrlo raznolika.

Megju ornamentima, koji nadvisuju bokove posudâ, mogu se razlikovati guke, koje ili imaju čunjast, — *tab. VI., sl. 81.,* — ili splošten cilindrički oblik, — *tab. VI., sl. 84.*

Ima nadalje nastavaka, koji iz bokova izlaze u jezičastom, — *tab. VI., sl. 80.,* — ili u pravokutnom obliku. Ovi potonji ili se uspravno završuju, kao u *tab. VI., sl. 82.,* — ili konkavnim lukom, kao u *tab. VI., sl. 83.*

Drugi nastavci imaju više manje potkovast oblik, — *tab. V., sl. 69. i tab. VI., sl. 85.*

Ne rjgje se nahode se svici u raznim oblicima, kao šiljasti lukovi s povorom po sredini, — *tab. VII., sl. 90. i 91.,* — ili jak povor po sredini, od koga se na obje strane odvajaju horizontalni pobočni povori, — *tab. VII., sl. 93.*

Taki ornamenta na svitak, kao i nastavci, o kojima je na više mjesta bila riječ, i megju potonjima naročito *sl. 69. i 85.,* vrlo se često nahode i na posudama iz istarskih kastelijera.

Svitak i povor ima nadalje i lijepa zdjelica, — *tab. IV., sl. 48.*

Najobičnijim ukrasima pripadaju megjutim i udebljani okrajci, kojima su bokovi posuda kadšto jednostavno, a kadšto i dvostruko optočeni. Oni su kadšto glatki, — *tab. VI., sl. 79.,* — ali obično su u raznom pravcu narovašeni utiscima prsta, nokata ili strugalice. — *Tab. VI., sl. 71. i 74.—77.* — Jedan put nagjen je i ornamentiran svitak, koji je u narezuckanoj liniji opasao posudu. Taki su narovašeni svici na okrajcima u terramarima

i kastelijerima veoma česti, ali su i u velikom broju nagjeni i u čisto neolitičkoj naseobini butmirskoj kod Sarajeva.

Više puta se nailazi na ornamentiku s okruglim, kadšto ravnim, — *tab. VIII., sl. 106.*, — kadšto udubljenim plojkama, — *tab. VII., sl. 92.* i *tab. VIII., sl. 105.* — Pošto se u takih komada plojke ili guke gotovo vazda dvostruko nahode jedna uz drugu, a dotične su rbine oličene crnim firnisom, to bi moglo biti, da su to žare s podobom lica, kakih je Schliemann u dônjim gradovima trojanskim¹⁾ našao veliku množinu.

Na žalost se među ostalim prikupljenim, crnim firnisom oličenim rbinama nijesu mogli naći komadi, koji bi na njih pristajali, čime bi se odlučilo, da li je to mnijenje osnovano ili nije.

Svakako megjutim ostaje spomena vrijedno, da su se, kao na *sl. 92.*, te očima slične piknje nekoliko puta našle na fragmentima od grličâ.

Udubljeni su ornamentu stranom urezani, stranom zaparani, a stranom i utisnuti.

Urezanim ornamentima pripada i narovašenje okrajaka, kakvo se često nahodi, kao n. pr. na *tab. IV., sl. 47., 50. i 53.*, — onda brazgotine duž udebljanog okrajka posude, — *tab. III., sl. 39.* — Isto tako su one dvije brazgotine, kojima je optočena posuda, od koje potječu rbine, — *tab. VI., sl. 78.*, — oblucaste brazgotine s obje strane ručice, — *tab. V., sl. 60.*, — i brazgotine po dužini ručice, — *tab. V., sl. 58.*, — urezani ornamentu.

Kao primjeri pravih zaparanih ornamenata, kakvi sastoje od pravih linija, kojima su posude optočene od lukova na oblik loze, od kosih paralelnih crtica, regaste linije i kosim šrafitiranjem popunjeni trokuti, neka služe lončići, — *tab. II., sl. 34.*, — rbina jedne zdjelice, — *tab. VII., sl. 94.*, — rbina od vrča, — *tab. VI., sl. 87.*, — rbina od lonca, — *tab. VI., sl. 88.*, — i dônji dio jedne zdjelice sa stalkom, — *tab. VII., sl. 95.*

Utisnuti su ornamentu nasuprot utlaci od nokata na bridu između trbušine i grličâ zdjelice, — *tab. VI., sl. 70.*, — i na rbini, — *tab. VI., sl. 73.*, — na kojim se posljednjim utisci od nokata osobito jasno razabiru.

Za odregjivanje doba osobito megjutim vrijedi utisnuti gajtanski ornamenat, koji se je udešavao nalaganjem i pritiskanjem oštro usukanog gajtana na meku još bočinu posude, te je osobito karakterističan za srednjo-evropske neolitičke posude.

Gajtanski ornamenat čini jednostavne linije, kao n. pr. uz okrajak i brid pri grliču na zdjelici, — *tab. III., sl. 35.*, — ili paralelne linije, kao na prevnutom okrajku posude, — *tab. III., sl. 38.* — i na vrču, — *tab. VII., sl. 97.* — Na ručici, — *tab. V., sl. 57.* — tvori on jedan nad drugim postavljene kutove,

¹⁾ Ilios, str. 328 i d., sl. 157. i 158.; str. 383 i d., sl. 227.—229. i 231.—237.; onda str. 581, sl. 986.—991. i str. 641 i d., sl. 1291.—1298.

te se u udubinama toga ornamenta još jasno razabiru tragovi neke bijele mase, kojom su bile napunjene.

Na zdjelici s ručicom, — *tab. VII., sl. 99.*, — i na rbinama, — *tab. VIII., sl. 101. i 103.*, — vigjamo gajtanasti ornamenat sastavljen u lukove na oblik loze, a na rbinama, — *tab. VII., sl. 98.*, onda *tab. VIII., sl. 100. i 102.*, — vigjamo ga sastavljena u trokute, a površinu ovih potonjih popunjenu kosim i horizontalnim linijama. Vrijedno je još i to spomenuti, da se na jednoj, crnim firnisom oličenoj rbini vigja gajtanasti ornamenat u izreganoj liniji.

Najposlije valja još spomenuti rbinu, — *tab. VIII., sl. 104.*, — na kojoj je gajtanasti ornamenat kombinovan sa zaparanim trokutima.

Od utisnutih ornamenata vigja se na više komada patvoren gajtanasti ornamenat, kao n. pr. na zdjelici, — *tab. VII., sl. 96.*, — na kome se jasno razabire, da taj ornamenat nije utisnut gajtanom, već vrlo lijepim kalufima.

Osim toga nagjene su rbine od više posudâ, kojim su bokovi prorešetani. *Tab. VIII., sl. 107.* prikazuje bokove, *tab. VIII., sl. 108.* dno takve jedne posude. Dno u sredini ima oveću jamu, oko koje se grupiraju manje, dok su bokovi posude gotovo do grličâ posuti takim malim rupicama, ali nepravilno. Obično se uzima, da su takve posude služile za dogotavljanje sira, dok ih Schliemann¹⁾ smatra lijevcima. Može biti, da su služile u obje te svrhe.

Već je spomenuto, da je među svima tim opisanim, rukom gragjenim ilovastim posudama i njihovim rbinama bila i rbina od jedne ilovaste posude, koja je gragjena na brzokreto točilo, — *tab. VIII., sl. 112.* — Ta rbina sastoji od pomno staložene, dobro i pojednako pečene ilovače, potječe od jedne oveće posude te u bliždoj, mrkoj boji prikazuje dva biljevnâ lista, od kojih je jedan perast, a drugi na oblik koplja upriličen. Bez sumnje je ta posuda bila importirana roba i valjda potječe iz Grčke.

Osim ilovastih posuda nagjeno je i više fragmenata okruglih, punih plojki od crveno pečene ilovače, od kojih nam jednu prikazuje *tab. V., sl. 68.* Ta je plojka imala premjer od 14 cm po prilici i debljinu od 2.5 cm. Ja mislim, da su se takve plojke podlagale pod posude na žeravići ognjišta.

Nadalje bile su tri male plojke od 3.5 cm premjera po prilici, od kojih je jedna prikazana na *tab. VI., sl. 86.* One su veoma nepravilno izrezane od danâ upotrebljenih ilovastih posuda, pa su valjda bile igračke za djecu.

Iz materijala nasipa povagjeno je i poviše rbinâ od ilovastih poklopaca. One imaju, kao *tab. VIII., sl. 111.*, jake ručice okruglastog ili širokog presjeka. Taki poklopac s ručicom, širokom 7 cm, ima premjer

¹⁾ Ilios, str. 457 i d., sl. 477. i 478, onda str. 620 i d., sl. 1188.—1196. i str. 643, sl. 1303.

od najmanje 46 cm pri debljini od 18 mm. Okrajci ilovastih poklopaca bijahu, kao u *tab. VIII., sl. 109. i 110.*, različito narovašeni.

Od drugih ilovastih rukotvorina još je nagjen jedan mosur, — *tab. IX., sl. 113.*, — visok 5.5 cm, s premjerom od 42 mm pri okrajcima i 3 cm premjera u stegnutom dijelu. Nadalje nagjeno je 7 velikih i 9 malih, probušenih tkalačkih utega. Od velikih jedan je čunjast, — *tab. IX., sl. 133.*, — drugih su šest pak piramidalni — *tab. IX., sl. 134.* — Od manjih tkalačkih utega šest je komada piramidalnih, — *tab. IX., sl. 114. i 115.*, — ostala su tri komada opet čunjasta, — *tab. IX., sl. 116.*

Od pršljenova bilo je preko 30 komada razne veličine, od kojih su karakteristični oblici prikazani na *tab. IX., sl. 117.—132.*

Oni su plankonveksni, *sl. 120.*, bikonveksni, *sl. 117. i 132.*, dvostruko čunjasti, *sl. 121.—123.*, dvostruko čunjasti s nastavkom na svakom kraju, *sl. 124.*, s dola čunjasti, na gornjoj strani na oblik mosura, *sl. 131.*, spljošteno okrugli, *sl. 118.*, kruškoliki, *sl. 119.*, krstoliki, *sl. 126., 127., 129. i 130.*, zvjezdoliki, *sl. 128.*, i zvjezdoliko narebreni, *sl. 125.*, imaju dakle vrlo različite, i kadšto čudne oblike. Većina tih pršljenova nije ornamentirana, ali za nas to osobito vrijedi, da ornamentat, gdje ga uopće ima, kao u *sl. 121. i 131.*, sastoji od karakterističnog za nas gajtanastog uresa.

Tkalački utezi i pršljenovi od ilovače pripadaju uopće običnim nahogajima neolitičkih naseobina, bile one sojenice (Bilsko jezero u Švicarskoj, ljubljanska sojenica u Kranjskoj) ili kopnene naseobine (Dônja Austrija, Česka, Moravska, Šleska, opkopi kod Lengyela u Ugarskoj). I u ripačkoj sojenici kod Bišća u Uni u Bosni bilo je uz ilovaste posude s karakterističnim gajtanastim ornamentom ilovastih utega i pršljenova u velikoj množini. U neolitičkim sojenicama gornjoaustrijskih jezera čini se nasuprot da pršljenova nikako nema, pa za to može biti, da onuda još nijesu umjeli prestiti.

Isto tako često ima pršljenova u stacijama broncanog doba, kao n. pr. u talijanskim terramarima i švicarskim sojenicama iz broncanog doba. U Troji ih je Schliemann¹⁾ naročito u trećem, Homerskom gradu, iskopao množinu.

U halštatsko doba doduše još nijesu prestali upotrebljavati ilovaste pršljenove; jer su pojedini komadi nagjeni i u grobovima te perijode, n. pr. u Villanovi kod Bologne u Italiji i u Wiesu u Štajerskoj, ali ih ovdje već često zamjenjuje drugi materijal, n. pr. bronce.

Nadalje valja još spomenuti splošteno okrugao predmet, — *tab. VI., sl. 89.*, — koji sastoji od žućkaste ilovače, ima eliptičku osnovicu, pa je možda komad noge neke male podobe (idola).

¹⁾ Hios, str. 464 i d.

Nadalje nagjena je množina ulomaka s obje strane ravnih i crveno pečenih komada ilovače, koji su debeli 5 cm i više. Njihov sirovi ilovasti materijal sasvim je ispremiješan vlačem od trave, pa su to valjda komadi maza, kojim je bilo omazano ognjište, a djelomice i s duvara.

Kosti.

Ljudskih se kosti pri prekopavanju nasipa nije našlo, ali je životinjskih kosti podosta prikupljeno.

Ja sam ih predložio momu visokoštovanomu prijatelju, gospodinu kustosu Jos. Szombathyju u c. kr. dvorskom muzeju u Beču, pa je on bio tako prijazan, te je po njima odredio ove vrste životinja.

1. *Canis familiaris cf. intermedius*. Woldrich. Jedna lijeva dônja čeljust i jedna ulna domaćeg psa. Bio je sličan osrednjem lovačkom psu, ali ponešto vitkiji nego onaj, što ga je odredio prof. Woldrich.

2. *Canis familiaris cf. palustris*. Rütim. Tresetni pas, takogjer nešto vitkiji od normalnog tipa, a najbliži našem seoskom pinču. Desna dônja čeljust.

3. *Ovis aries?* Desna dônja čeljust male jedne ovce.

4. *Capra Hircus*. Koza, od koje se je održalo 18 fragmenata dônje čeljusti i jedan rog.

5. Jedna desna gornja čeljust, jedna lijeva dônja čeljust, onda fragmenti desne dônje čeljusti od malog jednog govečeta, možda tresetne krave, sva tri komada od tri mlada zaklana govečeta. Osim toga nagjena su 24 komada rasutih zuba od tog govečeta, pojedini su od starijih komada.

6. Više sjekutića i jedan kutnjak maloga konja.

7. *Sus scrofa*, zastupana sa 12 čeljusti i većim brojem rasutih zuba, većinom od mladih eksemplara. Ali megju zubima bijahu i dvije oveće kljove. Po tome, što pretežu mlade zaklane životinje, može se suditi, da to svinjče nije bilo divlje, već domaće.

8. *Cervus Elaphus*. Od jelena samo su nagjena ona dva obragjena fragmenta rogova. — *Tab. II., sl. 24. i 25.*

9. *Cervus Capreolus*. Srna je zastupana dvjema rukotvorinama, načinjenih od njenih rogova. — *Tab. II., sl. 22. i 23.*

10. Ribja kičma.

Ma da po tim samo uzgredice prikupljenim životinjskim ostancima ne možemo dati potpuna prijevoda o fauni, koja je nekadašnjim žiteljima Čungara bila na raspolaganje, to iz toga ipak vidimo, da su se prilježno zanimali stočarstvom i da su osim ovce, koze, govečeta, konja i svinjčeta imali i dvije vrste pasa, i to lovačkog i domaćeg psa. Od zvjerinja

nasuprot mogao se je samo konstatovati jelen, srna i neka vrsta riibe, koja se ne može pobliže odrediti.

Obje pasmine pasa, kao i malo goveće, valjda tresetna krava, upućuju na neolitičku perijodu, dok su konj i domaće svinjče mogli pripadati i kasnijoj perijodi.

Ako sad na osnovu toga, što je gore rečeno, pregledamo na Čungaru nagjeni materijal, to ćemo vidjeti, da je ta prehistorička naseobina veoma stara, jer ona mora da je, baš kao i istarski kastelijeri, pa valjda i većina bosansko-hercegovačkih nasutih gradina, valjda već postala u mlagje kamenito doba. Nego nahogjaji svjedoče i to, da je ona dugo postojala, jer se je održala kroz cijelo broncano doba do u halštatsku perijodu, a možda i dulje. Tako neolitičkoj perijodi pripada oblutak za razbijanje, *sl. 12.*, kamenita plojka, *sl. 14.*, dva noža od kremena, *sl. 15.*, i strugalica od kremena, *sl. 16.*, isto tako kao i probušena glavica buzdovana od dioritičkog kamena, *sl. 13.* Ta nedovršena glavica, koja se je raspukla pri bušenju, kao i nagjeno odbijeno iverje od kremena i jašme ujedno potvrguju, da su te kamenite sprave izragjivane na samom Čungaru. Nadalje moramo da uglađenom koštanom dršku, *sl. 19.*, i ostalim koštanim spravama, *sl. 20.—24.*, prisudimo neolitičku starost. Megju ilovastim rukotvorinama najposlije upućuje nas često nahogjenje gajtanastog ornamenta, kao *sl. 35.*, *38.*, *57.* i *96.—104.*, na mlagje kamenito doba.

Neolitičkom ili bronzanom vremenu, ali vjerojatno objema tim periodama, pripadaju nadalje probušeni nastavci za ručice, *sl. 51.* i *62.*, naročeni okrajci i utisci od nokata, *sl. 70.—77.*, prorešetane posude, *sl. 107.* i *108.*, ilovasti mosur, *sl. 113.*, onda tkalački utezi i pršljenovi, *sl. 114.—134.*

Nahogjajima iz bronzanog doba valjalo bi možda još smatrati nekoliko jednostavnijih bronceva, kao *sl. 6.* i *7.*, i ornamentirani tok, *sl. 17.*

Ali svakako toj perijodi pripada ručica pri dnu široka sa uskim povorom i pečatu sličnim nastavcima, *sl. 54.—56.*, ornamentalni svici, *sl. 69.*, *85.*, *90.*, *91.* i *93.*, posude sa po dvije očima slične piknje, *sl. 92.* i *105.*, i kako ja sudim, takogjer zdjelica s ručicom, *sl. 30.*

Nasuprot su polukruglaste zdjelice s konvenksnim ili pupčastim dnom, *sl. 43.* i *44.*, i poprečne ručice, *sl. 59.—61.*, takve forme, koje su se doduše osobito razvile u broncano doba, ali se nahode još i u halštatskoj perijodi.

Nesumnjivo halštatske forme prikazuju nam samo bronzana fibula, *sl. 4.*, bronzana bočka, *sl. 5.*, i po svoj prilici šuplja koštana prizma, *sl. 18.*

Sasvim sličnim načinom, kao rukotvorine, upućuju nas najposlije i nagjeni živinski ostanci djelomice na neolitičko, a djelomice na kasnije doba.

Ako se sada zapitamo, kako je podignuta čungarska gradina, onda nam valja dobro na oko uzeti nagjene ondje predmete. Jer sasma pravo primjećuje dr. Hoernes¹⁾, da gradina s neolitičkim nahogjajima daleko ne mora biti gradina iz neolitičkog doba, jer su u starim naseobinama dosta puta istom kasnije, možda pod pritiskom nemirnih vremena, smišljali uredbe za bolju obranu dotičnog mjesta.

Pri prosugjivanju vremena, kada je sagrađena ta gradina očevdno moraju da odlučuju najmlagji nahogjaji, koji su u njoj zatečeni.

Iz čungarske gradine imamo od takih mlagjih nahogjaja, koji pripadaju halštatskoj perijodi, rečena dva bronca i koštanu prizmu, ali na žalost samo za fibulu i za bočku tačno znamo, na kome su mjestu nagjene. Oba ta bronca nagjena su naime nešto preko 3 m nad samorodim tlom nasred gradine, pa po tome nema sumnje, da barem gornja polovica gradine nije mogla biti sagrađena u halštatsko doba.

Ali i to nam se ne čini vjerojatno, da je prije ondje postojala starija, niža gradina, jer sav nasip sastoji od slojeva, koji su poput plašta složeni jedan nad drugim. Da je on prije bio samo 3 m visok, onda bi bio i znatno kraći, te naročito na jugozapadnoj strani ne bi mogao dopirati do okomite ostrmine, koja ga s one strane zaštićuje.

Možemo po tome samo da izrekemo mnijenje, da je na Čungaru bila neolitička naseobina, koja je valjda bila bez utvrde, a možda bila zaštićena niskim nasipom. Ali sadašnji nasip za cijelo je tek u halštatsko doba ili iznova podignut, ili bar do svoje sadašnje visine od 7.5 m dotjeran.

¹⁾ „Die Urgeschichte des Menschen“ (Prapovijest čovjeka). Beč, 1892., str. 273 i d.

Tabla I.

Uz članak „Gradina Čungar kod Cazina“.

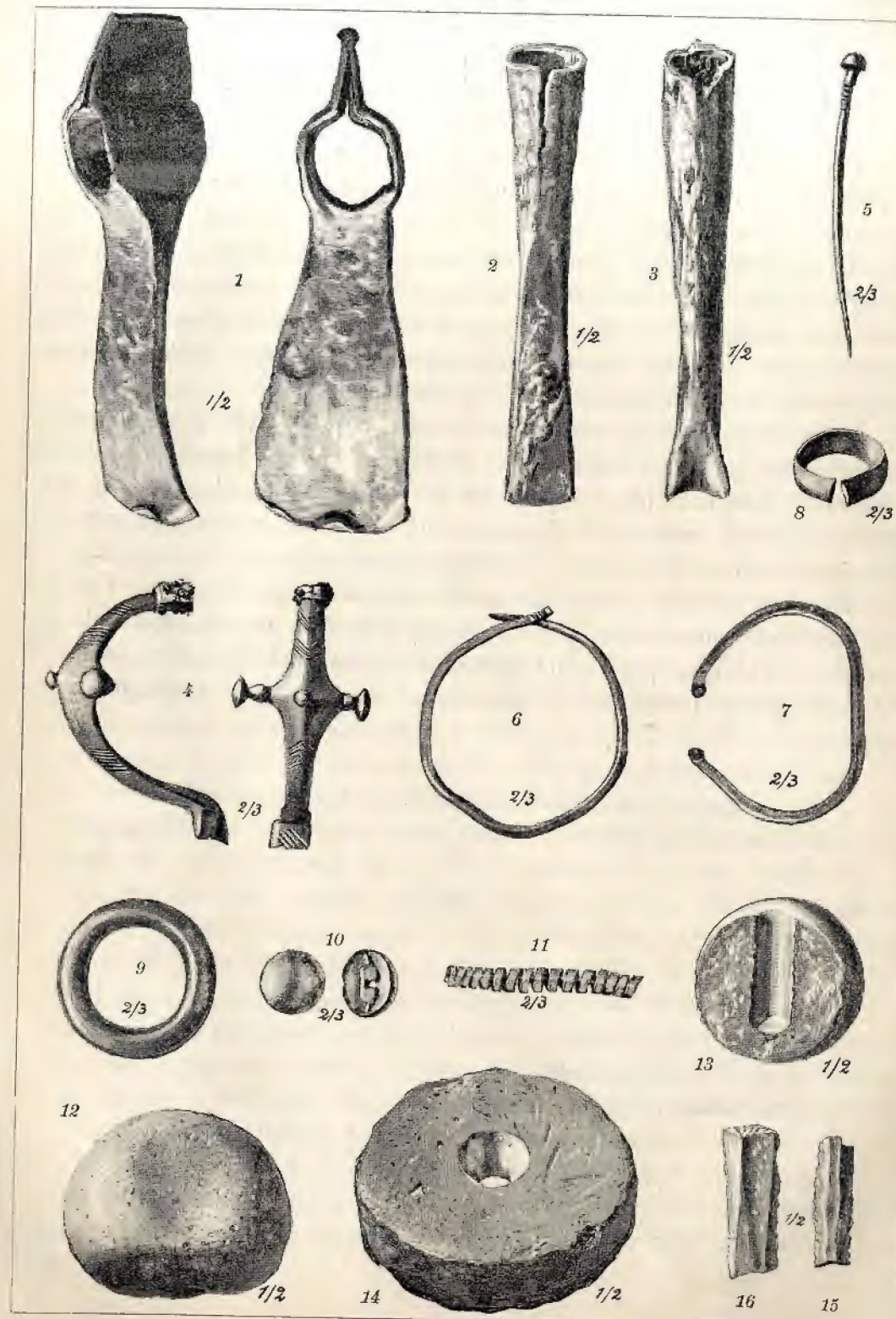


Tabla II.

Uz članak „Gradina Čungar kod Cazina“.



Tabla III.

Uz članak „Gradina Čungar kod Cazina“.

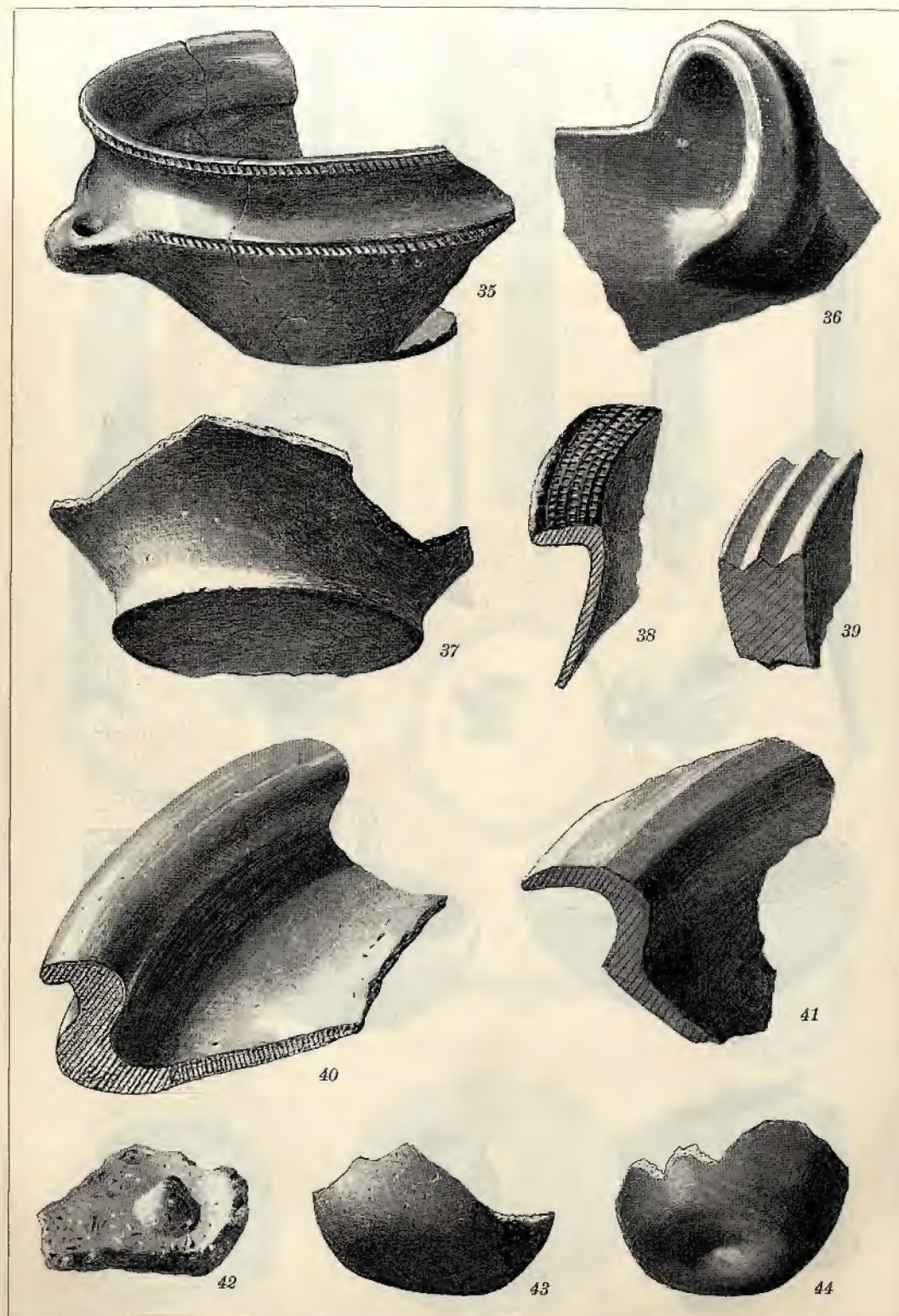


Tabla IV.

Uz članak „Gradina Čungar kod Cazina“.

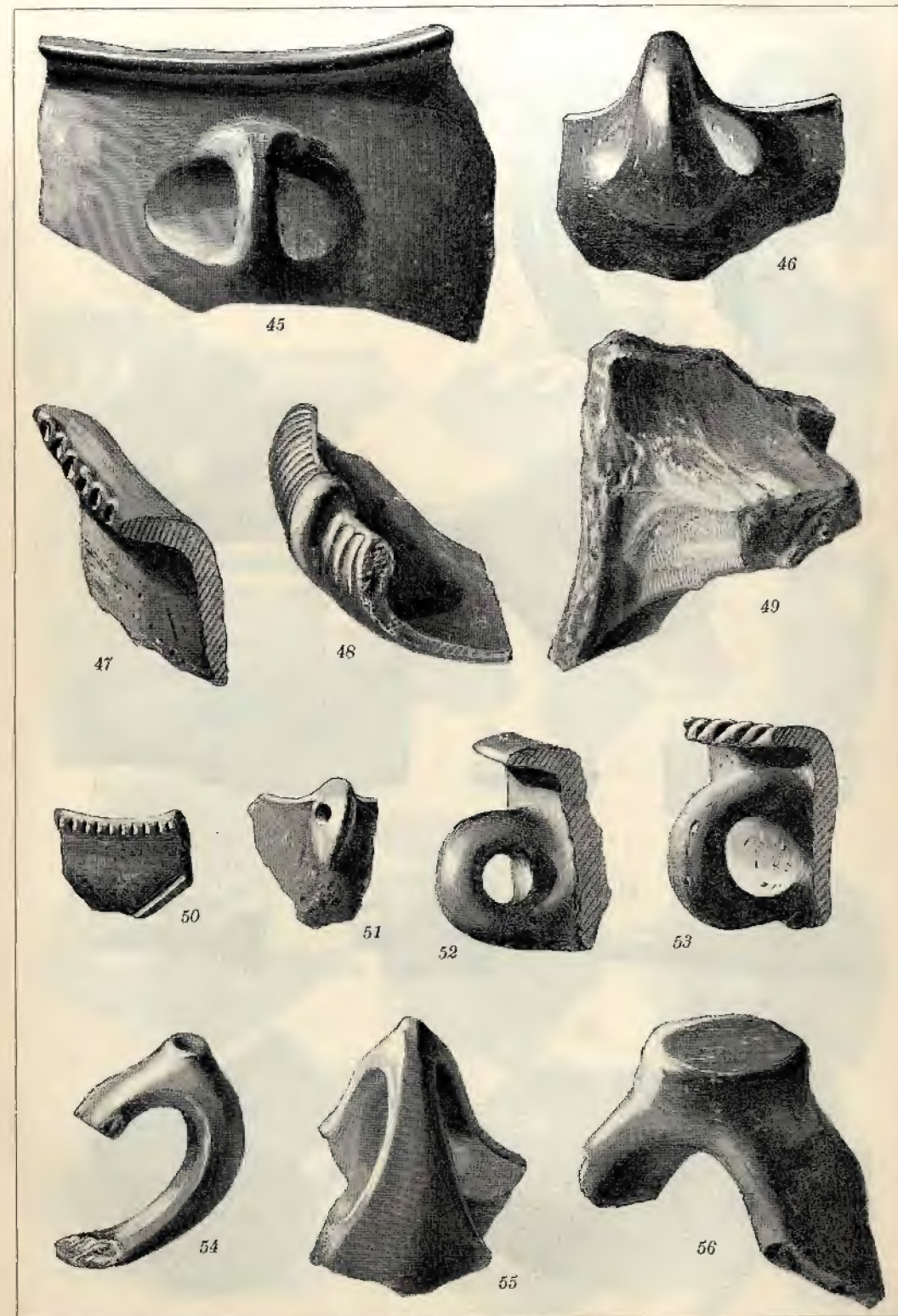


Tabla V.

Uz članak „Gradina Čungar kod Cazina“.

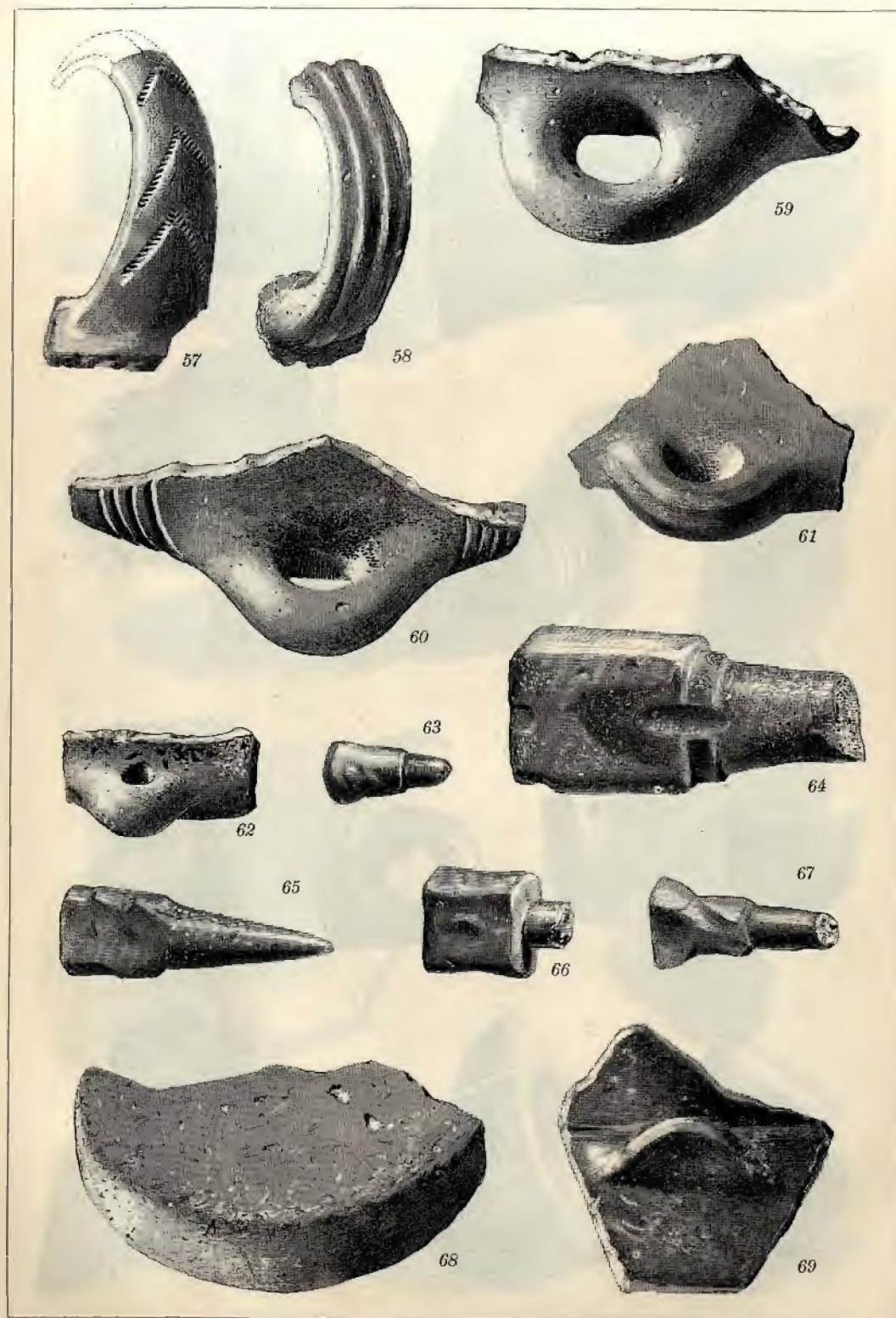


Tabla VI.

Uz članak „Gradina Čungar kod Cazina“.

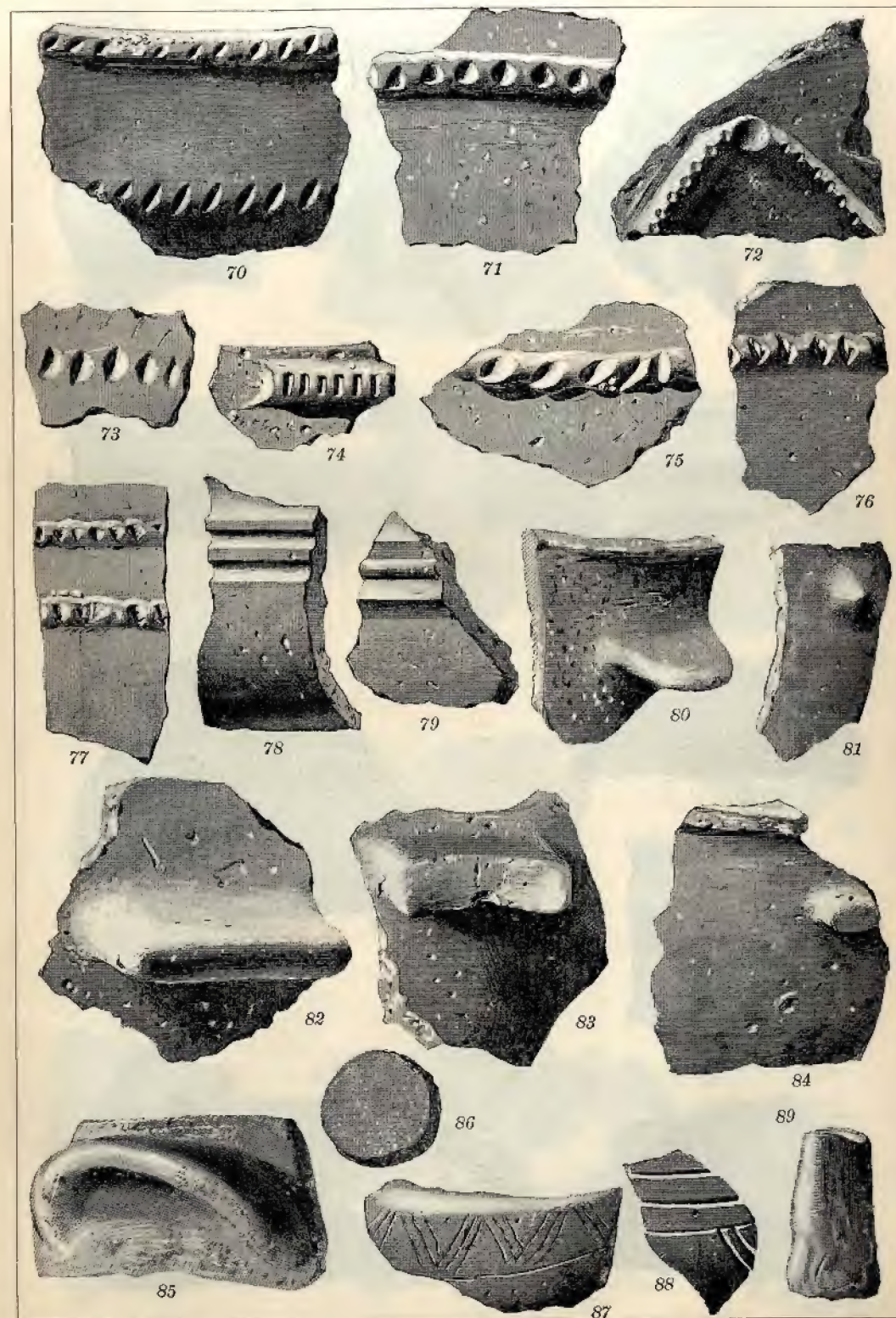


Tabla VII.

Uz članak „Gradina Čungar kod Cazina“.



Tabla VIII.

Uz članak „Gradina Čungar kod Cazina“.

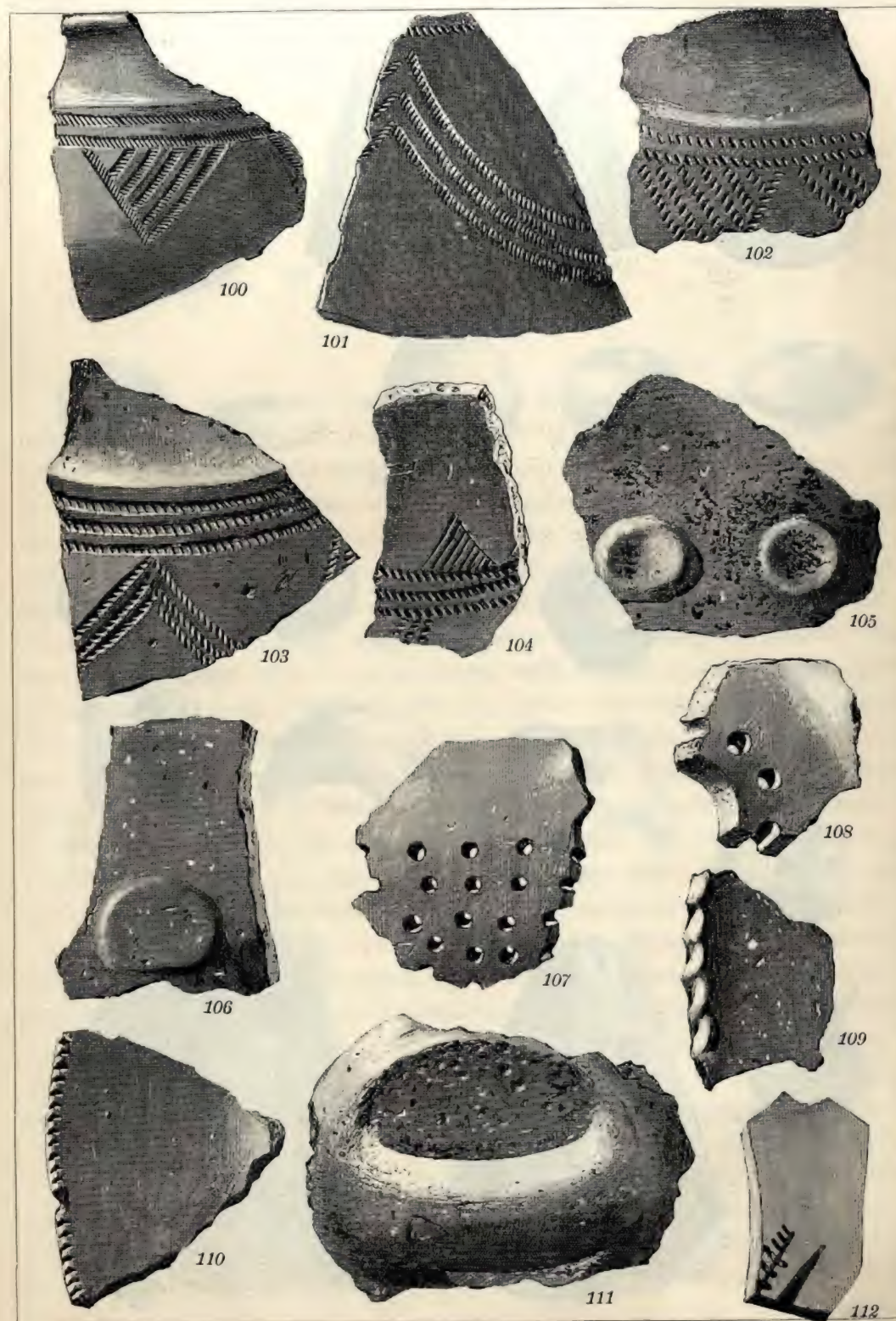


Tabla IX.

Uz članak „Gradina Čungar kod Cazina“.



Састанак археолога и антрополога у Сарајеву

од 15. до 21. августа 1894.

Има већ неколико година, како се је земаљска влада подхватила прикупљати споменике, што су их по Босни и Херцеговини и на земљи и под земљом оставила давна времена; и она, о којима нам остадоше писане вијести, и она, о којима нема нигдје забиљежена спомена, и која се на нашем историчком видику губе у магловитој даљини, када су људи проводили живот посве различан од данашњег, који бисмо ми по данашњим нашим појмовима назвали варварским и дивљачким. Вјерна мајка земља сачувала је у својим њедрима успомене својој дјечи, што ју је на своме крилу одњеговала, те их драговољно износи пред онога, у коме је љубав и поштовање прама оним својим прѣцима, које је јарко сунатице гријало на истој оној груди, гдје он данас стоји, разбудила радозналост, па уходи трагове њихову животу и раду. Ту му најприје излазе на очи гаришта, на којим се је ватра погасила прије много хиљада година, и уз њих справе од камена и кости, земљано суђе, први покушаји томе послу још невјештих руку, јаме, гдје су стално још ненасељени житељи онога доба налазили заклон од студени и непогодна времена. Ено од камења насутих, или у сухо зиданих градина, иза којих се је већ стално насељени човјек бранио од душманског нападача; ено големих громила и под њима гробова с костурима и останцима спаљених лешина, а уз ове као прилози справе и оружје од мједи из оног доба, када људи још не знадијаху за жељезо. Ено трагова сојеницама, у које су се људи склонили, да их вода чува од љуте звијери и од злонамјерног душманина! Ено у другим громилама уз бронцани накит оружја, грађеног од жељеза, а ено опет гробова, у којима находимо већ и посуде, грађене на точило од чисте, фино уталожене иловаче, знак, да је ту свој утјецај већ вршио народ више културе — господар старог

свијета — Римљанин. Ето и трагова из времена највише културе у земљи, када Римљани господоваху у њој; ено камених зидина, зиданих чврстим лијепом, који је одољевао вијековима, али не одоље варварским рукама; ено развалина лијепих њихових зграда с витим ступовима, сваке руке архитектонским украсима, киповима, подовима од мозајика; ено њихових цеста, којима је као мрежом испреплетена сва земља, и које су везале запад с истоком; ено им натписа на миљоказима, на спомен-плочама, на надгробницима, на опекама, који нам својим садржајем разгрћу дебелу завјесу, коју је пред нашим очима застрло оно древно доба. И то — сунцем племените просвјете обасјано доба — прође, да овој земљи не сване пуних петнаест вијекова: видимо трагове варварских и дивљачких сојева, али не у томе, што су стварали, већ само у разорном њиховом бјеснилу; разваљене зграде, скршене и поломљене умотворине показују пут, куда су пролазиле чете источних Гота и бијесних Авара. И опет ето питомијег доба; означају га големи стећци, под којима почивају кости наших отаца; стећци, на којима видимо, каким су језиком говорили и каким су писмом писали наши праједови, како су коње јахали и мачем махали, како су лов ловили и у колу играли. То нам камење казује, да је ту живот проводио и славни Хрвоје, да је ту бановао и краљевао господин Твртко и да је славни краљ Лауш овамо бацао свога сјаја траке. Племенит и даровит народ живио је ту и стао се наслањати на културу западне Европе, па би је без сумње био достигао, и био би се у коло европских народа ухватио, да не настадоше бурна времена — XV. вијек, те сунце, које је овој земљи поново стало сјати, и опет угасну.

И опет ограну сунце и обасја то поље и те споменике, али их ваља разумјети, ваља их проучавати. На ту цијелу подигне земаљска влада достојан храм знаности, наш земаљски музеј. Ту се прикупља и ниже све редом један вијек до другог: и оно руком грађено суђе и оно каменито оруђе и оне брончане справе и они накити од бронца и других ковина, од кости и ћилибара, којима је света љубав прије двије хиљаде година китила миле покојнике; ено до њих и оних жара, гдје су по старом начину похрањивали часни пепео својих мртваца, ено ситних бочица, које су прихваћале горке сузе, којима је оплакано и мило и драго, немилом смрћу покошено; ено обличје непрежаљена чеда, што га студени камен чува родитељима, којих такођер већ нема; ено и родитељских ликова, што их је од камена уприличила љубав дјечијих срдаца, која давно више не бију.

Новци, који су у чаршији већ давно изгубили цијену, склонили су се у музеј, па нам ту приказују ликове поноситог Аугуста, благог

Тита, бијесног Нерона и других гордых римских Цезара, а каснији њихови напљедници кажу нам, каква је била глава у Душана Силног и у Асјена бугарског, а каква у нашег Твртка. И тугре могућих султана блистају нам на племениту кову. Ондје је поредана читава поворка лубања, какве су биле на раменима старинских житеља ових покрајина. Све се то прикупило, удесио и намјестило у музејским просторијама. Згода је за то у Босни и Херцеговини као мало гдје; само трнокоп и мотику у руке, па копај и преврћи гдје ти год драго!

Много је већ учињено, али још више преостаје, јер се управо сваким даном умножавају находишта из прехисторијског и римског доба. Дојакошњи рад земаљског музеја на пољу археологије, већ је тако напредовао, да је утврђено посве поуздано читаво число чињеница и само се осјетила потреба, да се те чињенице правилно протумаче, како би могле постати истинита умна тековина нашег доба.

Путем „Гласника“ и дјела „Wissenschaftliche Mittheilungen aus Bosnien und der Herzegovina“ обавијестио је земаљски музеј научне кругове о својем раду на пољу прехисторијске археологије и антропологије; но како не може бити сумње, да се познавање старина ове врсте у свјетској науци само до становите границе може постићи литерарним и сликовним вијестима, то се је увидјело, да би било и умјесно и од велике користи, кад би угледни археолози и антрополози из разних крајева Европе дошли у наше крајеве, да те старине и поједина находишта прегледају и о свему изрекну своје мнијење.

С тога се одлучи наша земаљска влада, да позове најсвјетлије умове и најпозваније у тој струци суце, нека дођу, нека виде, што се радило и урадило, па нека рекну, што би још требало радити.

На двадесет и шест страна растурили се позиви; гдје је који антрополог или археолог свјетскога гласа, спремио му се позив с молбом, нека дође, нека види гдје се испитује, како се ради, како је оно, што је обретоно, доселе похрањено и како се данас похрањује, па нека суди. Позиви бијаху радосно прихваћени, и ако не дођоше сви, јер некоји бијаху запријечени, то се ипак искупи у Сарајеву угледан збор, састављен од ових одличника у ученом свијету:

др. Ото Бендорф (Benndorf), ц. кр. дворски савјетник и професор универзе у Бечу;

др. Еуген Борман (Bormann), ц. кр. професор универзе у Бечу;

др. Едмунд пл. Феленберг (Fellenberg), директор археолошких и антрополошких збирки у Берну (Швицарска);

др. Јосип Хампел (Hampel), професор универзе и конзерватор при угарском народном музеју у Будимпешти;

- др. Јако Хајерли (Heierli), приватни доцент при универзи у Цириху (Швицарска);
 др. Оскар Монтелиус (Montelius), конзерватор при кр. историчком музеју у Штокхолму (Шведска);
 Габријел де Мортије (Mortillet), професор при антрополошкој школи у Паризу, Saint-Germain en-Laye;
 Роберт Мунро (Munro), секретар шкотског антикварског друштва у Единбургу (Шкотска) са супругом;
 професор Луђи Ком. Пигорини (Pigorini), директор прехисторичког и етнографског музеја у Риму;
 Јулиус Е. Писко (Pisko), ц. и кр. вицеkonzул, управитељ генералног konzулата у Јанини (Албанија);
 др. Иван Ранке (Ranke), професор универзе и генерални секретар њемачког антрополошког друштва у Монакову (Баварска);
 Саломон Ренак (Reinach), главни кустос народног музеја у Saint-Germain en-Laye код Париза са супругом;
 Јосип Сомбати (Szombáthy), кустос при ц. кр. природознaнственом дворском музеју у Бечу;
 др. Р. Верно (Verneau) асистент у антрополошком лабораторију природознaнственог музеја у Паризу;
 тајни медицинaлни савјетник др. Рудолф Вирхов (Virchow), професор универзе у Берлину;
 др. Алберт Фос (Voss), директор домословног одјелења кр. музеја за етнографију у Берлину.

Овима се придружише:

- др. Антун Вајсбах (Weissbach), штопски надлекар и здравствени шеф ц. и кр. 15. зборног заповједништва;
 др. Мориц Хернес (Hoernes), асистент у ц. кр. природознaнственом дворском музеју у Бечу;
 др. Људевит пл. Талоци (Tháloczy), ц. и кр. владин савјетник, директор архива у заједничком министарству.

Био би још дошао, али на жалост болешћу бијаше спријечен наш одлични историчар и врло цијењени сурадник, архимандрит Иларион Руварац из Грготека.

Учени је тај збор зборовао од 15. до 21. августа по овом распореду:

1. дан, 15. августа у 5 сати послје подне састанак у дворани земаљске владе, гдје је чланове збора добродошлицом поздравно поглавар земље, заокружен вишим чиновништвом, представницима главног града и појединих учених завода. Исти дан бијаше у 8 сати на вечер свечани банкет, што га је у част гостију приредио поглавар земаљске владе.

2. дан, 16. августа у 9 сати из јутра започе рад овог конгреса у дворани земаљске владе. Након што је поглавар земаљске владе поновно поздравно часни збор, читали су музејски директор владин савјетник Коста Херман и владин савјетник Људевит пл. Талоци двије расправе, први о устројству земаљског музеја и његовим циљевима, а други о културним перијодама у Босни и Херцеговини с особитим обзиром на монументалне остатке. Након тога разгледаше се у музеју налази из Бутмира, са Гласинца и Собунара, те из Језерина.

Послије подне крену збор у Бутмир, да прије свега присуствује код ископања у тамошњем находишту из млађег каменитог доба и да послје разгледа римске ископине у Илидама и тамошње купалиште. Вечер проведоше учењаци на Илидама код преузв. госп. заједничког министра финансија Бењ. пл. Калаја.

3. дан, 17. августа настави збор проучавање музејских збирака поименце: римске збирке, споменике средњег вијека, збирку народног одијела и антрополошку збирку; а послје подне у три сата држана је прва заједничка сједница, у којој се расправљало о проблемима у истраживању древне повијести Босне и Херцеговине. Мало прије шест сати крену збор на Собунар, Дебело брдо и Златиште, да разгледа радње на тамошњем находишту.

4. дан, 18. августа настави збор проучавање природознaнствених музејских збирака, те је разгледао разне заводе и зграде, међу осталим и босанско-херцеговачку земаљску болницу. Оданле пође на врело Босне, да се наужије љепоте оног краја.

5. дан, 19. августа кренуше учењаци у пратњи једног дијела музејских чиновника на Гласинац, те послје подне разгледаше старобосанско гробље на Црквини, градину на Плијешу, околне скупине громила и коначно пећину Мегару.

6. дан, 20. августа прокопане су три громиле у Русановићима, а послје подне вратише се сви у Сарајево, да слиједећег

7. дана, 21. августа прије подне наставе расправљати о питањима, које је на пољу изучавања домаће древне повијести земаљска влада ставила овоме збору. Кад је и ова сједница закључена, опростише се гости, а преузв. госп. цивилни доглавник изјави им на њихову труду благодарност земаљске владе, те им зажели сретан повратак кућам својијем.

Дочим један дио учењака још тога дана кренуше из Сарајева, отпутоваше остали слиједећи дан дијелом преко Мостара а дијелом преко Бос. Брода.

Главне тачке о којима је збор расправљао, бијаху ове:

1. Бутмир. Из којег времена потјече та велика неолитичка штација? Како да се протумаче поједине појаве тога находишта, по којима излази, да су ту биле радионице? Шта се може нарочито извести из тога, што се ту находе пластички радови оријенталног (египатског) штила у културном слоју из каменитог доба?

2. Собунар (Дебело брдо, Златиште). Је ли основано, конштатовати нарочиту сличност ових находишта с истарским кастелијерима и — у погледу нахођаја — са горњо-италским терамарима? Што би евентуално слиједило из такве сличности?

3. Гласинац. Знаменовање некрополâ и градина тога подручја. Узајамни одношај међу њима. Разлике између појединих депота по времену и мјесту. Постање и трајање тог културног степена. Каснија повијест Гласинца. Које племену могаше да припада главна маса нахођаја на Гласинцу? Какве су политичке и социјалне уредбе по свједочанству тих нахођаја биле у древних житеља гласиначких?

4. Језерине. По каким је приликама и у коме времену постала прехисторицко-римска некропола на Језеринама? Када и за што се је престала употребљавати? Какво је племе овдје сахрањивало своје покојнике? Како је живјело то племе? У каком је односу културни степен на Језеринама прама ономе на Гласинцу и према старијима на Дебелом брду?

5. До каквог се резултата долази испоређивањем лубања у древним гробовима с физичким устројством данашњег народа у земљи и с лубањама у Арбанаса.

Расправе су биле живе и занимљиве и уродиле су у разном правцу лијепим плодом. За домаће наше раднике на археолошком пољу и за земаљску владу без сумње је било веома поучно слушати назоре првих научењака Европе о горњим питањима и погдјекоји њихови савјети добро ће им послужити у даљем њиховом раду, у коме ће их бодрити признање тако одличног збора, који је једнодушно одобрио сав дојакошњи поступак, како је по земаљском музеју удешен у изучавању древне повијести земље и изрекао жељу, да се дојакошњим правцем и од сад настави.

А и свјетској науци отворили су се нови видици нарочито прома-трањем необичне и у шточему загонетне насеобине бутмирске и колосалних прехисторијских гробница на Гласинцу.

У свјетској ученој литератури већ се јављају гласови о раду и успјесима реченог састанка. Ево овдје приопћујемо један чланак из парижког антрополошког листа „Revue mensuelle de l'école d'anthropologie de Paris“, који потјече из пера Габријела пл. Мортије-а, који је учењак, како наведосмо био при нашем конгресу:

„Од 15. до 21. августа састао се у главном граду Босне и Херцеговине у Сарајеву сјајан конгрес антрополога и археолога. Влада тих двију старих турских покрајина, које су у јулију 1878. стављене под протекторат Аустро-Угарске, бијаше разаслала 26 позивница учењацима на све стране Европе. 16 њих одазвало се позиву: Енглеz Р. Мунро, Талијанац Л. Пигорини, Шведац О. Монтелиус, два Швицара: Е. пл. Феленберг и Ј. Хајерли; три Нијемца: И. Ранке, Р. Вирхов и А. Фос; три Француза: Г. пл. Мортије, С. Ренак и Р. Верно, те напoкон пет њих из Аустро-Угарске: О. Бендорф, Е. Борман, Ј. Хампел, Е. Писко и Ј. Сомбати. Чланове конгреса дочекаше прекрасно репрезентанти владе, генерални заповједник госп. генерал барун Апел и цивилни гувернер госп. барун Кучера. Посјет збирки и ископина и вијећања падају међу официјозну вечеру, приређену од госп. генералног заповједника и турску свечаност с вечером, што ју је приредио градеки начелник госп. Мехмед-бег Капетановић. Једну вечеру бијаше приредио и госп. министар финансија пл. Калај на Илиџама, гдје је госпођа грофица (Калај) најдражесније као домаћица заступала прекрасни тај завод.

Дивне ли земље Босне и Херцеговине! Брдовит је то крај, ванредно сликовит, који сјећа нарочито на францеску и швицарску Јуру. Висина му се попријеко успиње од неколико стотина метара чак до 2000 и више. Такав крај са равним кланцима, окомитим острминама и долинама опасаним брдима бијаше завичајан

обилном народу, па је и с гледишта антрополошког и археолошког један од најзанимљивијих. Људски типови обилни су и различни. У Сарајеву, ведром граду, што се прислонио на брегове баш на крају дугог равнoг кланца и кога се хвата велико поље, живе данас у миру четири вјерозакона, који обиљежују четири различне расе. То су мусломани, звани и Турци, православни Словјени, источне вјере, Јахудије, које у земљи под именом Шпањола зову, јер већим дијелом потјечу од насеобине, која је пред сто двије ста ли година из Шпаније пребјегла. Напoкон и католици, који бијаху у мањини, али који се нагло простиру и множе све чешћим долазом оних људи, што их зову Европљанима. Тај кратак оцрт довољан је, да докаже силну знаменитост, коју пружа странцу Сарајево и сва Босна у етнографском, антрополошком и језичном погледу.

Босна и Херцеговина опкољена својим планинама изван прометних и стратегичких линија, бијаше мало позната. Сам Елисе Рекл тек о њима у својој знаменитој новој опћенитој географији неколико ријечи спомиње. Под просвјетљеном заштитом Аустро-Угарске земља се отворила, те јури оријашким кораком цватућој цивилизацији у суерет. Напредак је велик и нагао. Прошлости нестаје — блиједи. То баш понукало је управу да сазове конгрес, који се је састао. Уз војнички, управни, трговачки и обртни развој тражи просвјетљена влада и знанствени развој. У Сарајеву створено је душевно средиште првог реда. Она је, хвала госп. Херману, човјеку висока знања и ревности, устројила музеј за Босну и Херцеговину. Уз госп. Хермана ради плејада младих природословаца и археолога пуних жара, који највећим успјехом проучавају благо природе, хисторије и прехисторије земље. Њихов је рад пресјајан. Да тај свој први рад покажу и разјасне циљеве, за којима су ишли, узнастојаше они, а на челу им директор, да се сазове конгрес, који се је састао. Ако је тај конгрес био њима од користи, био је исто толико, ако не и више од користи оним, који су се с разних крајева Европе одазвали позиву Босне и Херцеговине.“

(„Du 15 au 21 août un brillant Congrès anthropologique et archéologique a eu lieu à Sarajevo, capitale de la Bosnie et Herzégovine. Le gouvernement de ces deux anciennes provinces turques, mises en juillet 1878 sous le protectorat de l'Autriche-Hongrie, avait adressé 26 invitations à des savants de diverses parties de l'Europe. 16 ont répondu à l'appel : 1 Anglais, R. Munro; 1 Italien, L. Pigorini; 1 Suédois, O. Montelius; 2 Suisses, E. de Fellenberg et J. Heierlé; 3 Allemands, J. Ranke, R. Virchow et A. Voss; 3 Français, G. de Mortillet, S. Reinach et R. Verneau; enfin 5 de l'Autriche-Hongrie, O. Benndorf, E. Bormann, J. Hampel, E. Pisko et J. Szombathy. Les congressistes ont été admirablement reçus par les représentants du gouvernement, M. le général baron Appel, gouverneur général, et M. le baron Kutschera, gouverneur civil. Les visites aux collections, les fouilles et les discussions ont été encadrées entre un dîner officiel offert par M. le gouverneur général et une fête turque avec dîner, chez le bourgmestre, M. Mehmed Beg Kapetanović. Il y a eu aussi un souper offert par M. le Ministre des Finances, le comte de Kallay, aux bains thermaux d'Ilidže. Madame la comtesse a fait les honneurs de ce magnifique établissement de la manière la plus gracieuse.

Quel admirable pays que la Bosnie-Herzégovine! C'est une région montagneuse extrêmement pittoresque, ayant tout à fait l'aspect du Jura français et suisse. Son altitude partant en moyenne de quelques centaines de mètres s'élève pour certains sommets jusqu'à plus de 2000 mètres. Une pareille région avec des gorges étroites, des croupes abruptes, des vallées entourées de montagnes, a servi de refuge à de nombreuses populations; aussi

est-elle des plus intéressantes au point de vue de l'anthropologie et de l'archéologie. Les types humains sont nombreux et variés. A Sarajevo, riante cité, adossée aux collines, au débouché d'une longue et étroite gorge, à l'extrémité d'une large plaine, quatre cultes vivent en paix et caractérisent quatre races différentes. Ce sont les musulmans, appelés Turcs; les orthodoxes, Slaves appartenant au culte chrétien grec; les Juifs, désignés dans le pays sous le nom d'Espagnols, parce qu'en grande majorité ils font partie d'une colonie juive émigrée d'Espagne il y a un siècle ou deux. Ils parlent encore la langue espagnole. Enfin les catholiques, qui étaient en grande minorité, mais qui s'accroissent rapidement par l'arrivée de plus en plus nombreuse de ce qu'on appelle les Européens. Ce sont en presque totalité des Austro-Hongrois. Ce simple énoncé suffit pour montrer l'immense intérêt qu'offre Sarajevo et la Bosnie tout entière au point de vue anthropologique, ethnographique, linguistique, religieux.

La Bosnie-Herцегоvine, abritée par ses montagnes, en dehors des grandes voies commerciales et des points stratégiques, était peu connue. Elisée Reclus, lui-même, dans sa remarquable Nouvelle Géographie universelle n'en dit que quelques mots. Sous le protectorat éclairé de l'Autriche-Hongrie le pays s'ouvre et marche, à pas de géant, vers une florissante civilisation. Les progrès sont grands et rapides. Le passé s'efface, disparaît. C'est ce qui a décidé l'administration à convoquer le Congrès qui vient d'avoir lieu. A côté du développement militaire, administratif, commercial et industriel, le Gouvernement éclairé recherche aussi le développement scientifique. Il a créé à Sarajevo un centre intellectuel de premier ordre. Grâce à un homme de haut savoir et de dévouement, M. Hörmann, il a fondé un Musée de Bosnie-Herцегоvine. M. Hörmann a su s'entourer d'une pléiade de jeunes naturalistes, de jeunes archéologues pleins d'ardeur, qui étudient avec le plus grand succès les richesses naturelles, historiques et préhistoriques du pays. Leurs débuts sont des plus brillants. C'est pour faire connaître leurs premiers travaux et éclairer la voie qu'ils suivent, qu'ils ont, leur directeur en tête, demandé la réunion du Congrès qui vient d'avoir lieu. Si ce Congrès leur a été utile, bien certainement il l'a été tout autant, sinon plus encore, à ceux qui des divers points de l'Europe ont répondu à l'appel de la Bosnie-Herцегоvine.⁽⁴⁾

У другом пак листу „L'Intermédiaire“ вели се ово:

„Босанско-херцеговачки земаљски музеј у Сарајеву. — Босна и Херцеговина стављене су године 1878. под аустријски протекторат. Од онда земља веома нагло напредује. Међу заводима и уредбама, које се чаровито развијају, мора се споменути земаљски музеј. За мање него петнаест (у истину само шест!) година, тако је знатно процвао, да се може ставити уз бок музејима првог реда, ма да је данас у главном само локални, чиме му се смањује обим, али повисује вриједност. На том сјајном резултату ваља нарочито захвалити енергији, ревности и пожртвованости свог директора, владиног савјетника Константина Хермана. Он се је умио окружити с исто тако интелигентним, као ревним сурадницима, који су прилежно приноули уз посао, те по мало за кратко вријеме, сваки у својој струци створили знамените збирке. Тај бирани персонал састоји: од кустода и конзерватора госп. Ђуре Трухелке за археолошке и умјетничко-обртничке предмете и госп. Отмара Рајсера за кичмењак, од пристава: господе Виктора Апфелбека за бескичмене животиње и Фрање Фиале за ботанику и прехисторију. Госп. Херман стекао је и сурадништво рударског сатника Венцеслава Радимског за минералогiju и ископине, и госп. дра. Глика за антропологију и т. д. Паче и различите особе, које не живе у Босни и Херцеговини, предобљене су за посао, међу којима се може споменути др. Мориц Хернес при бечком музеју.

Земаљски музеј у Сарајеву може се подијелити на три дијела:

1. Природопис, у свим гранама обилато заступан. У једну руку збирка јаја и птица, у другу збирка колеоптера чине угледне серије.

2. Археологија, које је одјелење без сумње најпозваније, да достигне највиши обим. Оно већ запрема више дворана, акопрем има још доста материјала, који није класифициран. Намјеравано прекопавање изнијеће још много више, него што је доселе прикупљено. Да само једно подручје споменемо — Гласинац, који је већ двије дворане напунио, а ипак је од 20.000 громила, штоно стоје у тој обећаној земљи археологије, раскопано само 1000. Та богата некропола припада првом жељезном времену. Што се тиче каменитог доба, није до сада палеолитичко никако заступано, неолитичко дало је само неколико објеката, али нам ваља напоменути једну од најзнаменитијих штација, ону у Бутмиру, која без сумње потјече из задњег доба камените периоде. Бронзано доба, размјерно мање ријетко, ипак није преобилно заступано. Нарочито се у том погледу мора истакнути нађени депô у Подзвизду. Како сам већ споменуо има рукотворина из првог жељезног доба множина, те оне пружају интерес првог реда. Веома занимљиви и многобројни су римски остаци.

3. Етнографија запрема осам дворана. Госп. Херман дивно се је домислио, да овдје сабере тако разноврсне костиме појединих крајева земље. Особе су у такој околини групирани, кака им је обичајна у погледу покућства, објеката и аранжмана у просторијама у којима обитавају. Тачност је тако скрупулозно чувана, да је више врата на штету наших модерних цилиндара ниско начињено. Справе, накити, оружје, старо везиво помно је прикупљано. То је тим коријеније, што их већина данас по мало нестаје, те је јединство у обичајима и у ношњи, које нашу епоху карактерише, у сликовитом средишту Босне и Херцеговине силно већ напредовало.“

(„Le musée national de Bosnie-Herцегоvine de Sarajevo. — La Bosnie-Herцегоvine a été, en juillet 1878, placée sous le protectorat de l'Autriche. Depuis lors, elle a marché à grande vitesse dans la voie du progrès. Parmi les institutions et établissements qui ont surgé comme par enchantement, on doit signaler le Musée national ou Landesmuseum de Sarajevo. En moins de quinze ans, il a pris un développement tellement remarquable qu'il peut être classé parmi les musées de premier ordre bien qu'étant pour le moment essentiellement local, ce qui restreint son cadre tout en augmentant son intérêt. C'est surtout à l'énergie, à l'activité et au dévouement de son fondateur et directeur, M. le Conseiller de gouvernement Constantin Hörmann, qu'est dû ce brillant résultat. Il a su s'entourer de collaborateurs aussi intelligents que passionnés, qui ont travaillé avec ardeur et ont en peu de temps réuni, chacun dans sa spécialité, de remarquables séries. Ce personnel d'élite se compose: comme custos ou conservateurs, de M. Ciro Truhelka pour l'archéologie et les objets d'art historiques, et de M. Othmar Reiser pour l'histoire naturelle des vertébrés; comme custos-adjuncten ou conservateurs-adjoints, de MM. Victor Apfelbeck pour les invertébrés, et Franz Fiala pour la botanique et le préhistorique. M. Hörmann s'est aussi assuré la collaboration de M. Wenzel Radimsky, ingénieur en chef des mines, pour la minéralogie et pour les fouilles, de M. Glück, pour l'anthropologie, etc. Il a eu même recours à diverses personnes qui n'habitaient pas la Bosnie-Herцегоvine, parmi lesquelles on peut citer M. Moritz Hoernes, du musée de Vienne.

Le Landesmuseum de Sarajevo peut se diviser en trois parties:

1^o L'histoire naturelle, très bien représentée dans toutes ses branches. Les œufs et oiseaux d'une part, les insectes, surtout les coléoptères, d'autre part, forment de remarquables séries.

2° L'archéologie, qui est incontestablement la partie appelée à prendre le plus grand développement. Elle occupe déjà plusieurs salles, et tout est loin d'être classé. Les fouilles à faire promettent encore beaucoup plus qu'on n'a récolté. Ainsi, pour ne parler que d'une région, Glasinac a fourni de quoi garnir deux salles, et pourtant, sur 20.000 tumulus qui existent dans cette terre promise de l'archéologie, les fouilles en ont ouvert à peine un millier. Cette riche nécropole appartient au premier âge du fer. En fait de pierre, le paléolithique manque jusqu'à présent. Le néolithique n'a encore fourni que fort peu d'objets, pourtant il faut signaler une station des plus intéressantes, celle de Butmir, qui paraît être de la fin tout à fait de l'âge de la pierre. Les produits de cette station ne sont pas encore classés dans les vitrines. L'âge du bronze, proportionnellement moins rare, n'est pourtant pas abondant. On peut citer surtout la cachette de fondeur de Pod-zvzd. Comme je l'ai déjà dit, les produits du premier âge du fer abondent et offrent un intérêt de premier ordre. Fort intéressants et très nombreux sont aussi les débris romains.

3° L'ethnographie. 8 salles lui sont consacrées. M. Hörmann a eu l'excellente idée de réunir les costumes des diverses populations si variées du pays. Les personnages sont groupés dans le milieu qui leur est propre, comme meubles, objets et arrangement intérieur. L'exactitude a été si scrupuleusement observée, que plusieurs portes d'accès ont été fortement surbaissées, au grand détriment de nos chapeaux hauts de forme actuels. Ustensiles, bijoux, armes, broderies anciennes ont été recueillis avec soin. C'est d'autant plus utile qu'ils disparaissent tous les jours et que l'unité d'habitude et de costume, qui caractérise notre époque, fait déjà d'immenses progrès dans ce si pittoresque milieu de la Bosnie-Herzégovine.⁴⁾

Др. Роберт Мунро из Единбурга у Шкотској завршује опширни чланак о сарајевском конгресу археолога и антрополога у Тајмсу („The Times“) од 8. октобра 1894. овим ријечима:

„Садашњу управу Босне и Херцеговине воде начела, која се оснивају на најсталнијим темељима модерне цивилизације, а главна јој је задаћа, да усаврши природне силе земље. Та је политика до сада постигла знатан благотворан успјех у опћем социјалном животу, јер је из необично разнолике смјесе народа створила сретну, напредну, скоро јединствену народност. Али поред ових практичних резултата, који свакоме ударе у очи, кад посјети ту земљу, руководи далековидну политику госп. Калаја много узвишенија намјера, да ове покрајине приведе европској култури и знаности. За сваког државника била би дика вриједна ловорвијенца, да је разбио предрасуде и криве назоре, које су тако дуго тиштале ту красну земљу, коју ријесе толике природне љепоте и необичне наравне појаве, која је била „terra incognita“, те да је стао његовати знанствена истраживања, којим је суђено, да разбистре прехисторичку цивилизацију Европе. Па ипак је све то у Босни и Херцеговини врло близу савршенству.

Дозволите ми, да на концу примјетим, да је било. мишљење свих учесника овога конгреса, да се је за оно мало година (музеј основан је прије шест година), што је влада посветила своју помоћ археолошком истраживању у Босни и Херцеговини, сабрала толика огромна сила знанственог материјала, како још није ниједна земља Европе у исто вријеме покупила. Чланови се опростеше од сарајевских учесника с дубоком захвалношћу за драгоцене упуте, што су их примили и за обилно гостољубље, којим су их за свог боравка у тој лијепој земљи почастили.“

(„The present administration of Bosnia and Herzegovina is conducted on principles selected from the best elements of modern civilization, its great object being to develop

the natural resources of the country. Already this policy has produced a marked and beneficial effect on the social life of the community by cementing together a singularly mixed population into a happy, prosperous, and almost homogeneous nationality. But, over and beyond these practical results, which are patent to every one who visits the country, there lurks in the far-reaching policy of Herr von Kallay a still grander project-viz., to bring these provinces once more into the current of European culture and learning. To dispel the prejudices and misrepresentations which have so long kept these charming lands, so redolent of scenic beauties and striking natural phenomena, a terra incognita, and to foster scientific researches which are destined to elucidate the prehistoric civilizations of Europe, would be laurels worthy of the ambition of any statesman. Yet all these are now en the verge of becoming accomplished facts in Bosnia and Herzegovina.

Let me add, in conclusion, that it was the opinion of all who took part in this congress that during the few years since the Government had devoted its resources to archaeological research (the museum having been founded only six years ago) there has been accumulated throughout Bosnia and Herzegovina a mass of scientific materials unsurpassed, in a corresponding period of time, by any other country in Europe. The members parted with the Sraievo authorities under a deep sense of gratitude for the valuable information they had received and for the munificent hospitality extended to them during their stay in this beautiful country.“)

Skylaxovo jezero kod Neretve u Hercegovini.

Prilog

rudarski satnik V. Radimský.

Zanimljivi opis obala Sredozemnog mora i njegovih pobočnih mora, koji nam je očuvan pod naslovom *Scylacis Caryandensis periplus*, napisan je po Henriku Kiepertu¹⁾ tek u vremenu izmegju 400 i 360 godine pr. Is. Uopće je ispitivanjem raznih naučenjaka utvrđeno, da taj periplus s nepravom nosi ime glasovitog mnogo starijeg zemljopisca Skylaxa. Nasuprot ga u formi, u kojoj je došao do nas, smatraju zbirkom različitih putopisa četvrtog vijeka pr. Is., te mu postanje stavljaju, kao n. pr. Karlo Müller²⁾ u mnogo mlagje doba.

U poglavlju 24. rečenog peripla nalazimo samo ovo mjesto:

„Manijci: Poslije zemlje Nesta dolazi rijeka Naron. Ulaz u Naron nije uzak; jer u njemu mogu trovesle galere i teretne lagje do tržišta da plove, koje je uz vodu od mora udaljeno osamdeset štadija. Žitelji su pak Manijci, ilirsko pleme. Od tržišta dalje prama nutrašnjosti zemlje ima veliko jezero, koje se prostire do Autarijata, ilirskog plemena, a u jezeru ima veoma plodno ostrvo, dugo 120 štadija. Iz toga jezera istječe Naron.“

Iz tih naznaka vidimo, da je glavno tržište Ilira na donjoj Neretvi u prvoj polovici četvrtog prekršćanskog vijeka imalo od prilike isti položaj, kao kasniji rimski grad Naron, kojemu ostanke nalazimo kod dalmatinskog sela Vida sjeverozapadno od Metkovića. Jer u našem periplu sa 80 atičkih štadija naznačena udaljenost emporija od mora priliči po Nissenu³⁾ daljini od 14·194 km, koja prilično pristaje na Vid.

Daljina velikog jezera dalje u zemlji od trgovačkog grada na žalost nije naznačena. Ali ako pogjemo od Vida uz Neretvu, to ćemo izmegju gorskih kosa blizog mjesta Gabele i izmegju sela Dračeva, koje je jugo-

¹⁾ „Lehrbuch der alten Geographie.“ Berlin 1878., str. 3, gl. 6., primj. 1.

²⁾ „Geographi Graeci minores.“ Paris 1882., gl. 70., str. XLIX.

³⁾ „Griechische und römische Metrologie.“ Nördlingen 1886., str. 5.

istočno odonud, naći od prilike 1.5 km širok prodor Neretve i iza njega prostrane močvare Hutovog blata. Ali ako zamislimo u tome prodoru Neretvu zatvorenu ustavom, onda ova nije baš trebala da bude visoka, a da stvori prilično prostrano jezero, pošto ravnica kod Višića ima samo 4 m morske visine, a sam sjeverozapadni joj dio kod Trebižata sjeverozapadno od željezničke postaje Čapljine tek ima 18 m morske visine, dok je Neretva kod Gabele 3 m visoka nad morskom pučinom. To bi dakle jezero pri ustavu od 15 m visine od Trebižata na sjeverozapadu do Svitave na jugoistoku od prilike bilo dugačko 17 km (96 atičkih štadija), a najveća bi mu širina bila od prilike 10 km.

Veoma je vjerojatno, da je tu ravnicu nekoć zapremalo jezero, kome se posljednji ostanci danas vide u nesuvislim omanjim jezerima kod Derana, Gnilišta i Svitave; nego ipak mislim, da nam u tome kraju, koji je tako blizu bio Naroni, nije tražiti jezero Pseudo-Skylaxa. Jer to je jezero sizalo do područja Autarijata, do koga su spram područja južnije naseljenih Ardiejaca bila slana vrela, zbog kojih je po Strabonu¹⁾ izmegju rečenih ilirskih plemena nekoliko puta bilo bojeva.

Ali slanih je vrela uz Neretvu bilo samo kod Konjica, gdje ih, ma da slabo teku, i danas još nalazimo od prilike 4 km od te varoši niz rijeku. Obitališta Autarijata valja nam dakle tražiti u brdima uz srednju i gornju Neretvu, kako je to već dokazao i gospodin vladin savjetnik dr. Ljudevit Thalloczy²⁾, pa za to mora da je i veliko jezero bilo dalje na sjeveru.

Sjeverno od Čapljine protječe Neretva do blizu Bune duboko proro-vanim klancem, koji se istom ovdje otvara u lijepo Bišće polje južno od Mostara i u Bijelo polje sjeverno od te varoši, koje s onim sastavlja uska mostarska dolina.

Oba polja zajedno s uskom dolinom duga su od Hodbine na jugu do Han-Orlica kod Prigragjana na sjeveru od prilike 25 km (141 atičkih štadija). Dalje pak uz vodu nema duž cijele Neretve nigdje više ravnice, u kojoj je moglo biti ikoliko veće jezero.

Može se po tome razumjeti, da su već stariji ispitači u Skylaxovom periplu spomenuto veliko jezero tražili u mostarskoj ravni.

Ali tome nazoru smeta to, što u jednu ruku u tjesnacu izmegju Bijelog polja i Bišća polja, u kome je danas varoš Mostar, nije lako moglo biti ostrva, u drugu pak ni jedno ni drugo polje nije dosta veliko, da u njemu može biti ostrvo dugačko 120 štadija.

U krševitom kraju zapadno od Mostara ima oveća dolina, Mostarsko blato, uokolo ogragjena kosama kredastog vapna, dugačka od sjevero-

¹⁾ Knjiga VII., gl. 5., § 15.

²⁾ Vidi: „Glasnik“ 1889., I., str. 7 i d., i u „Wissenschaftlichen Mittheilungen“ I., str. 334 i d.

zapada prama sjeveroistoku oko 12 km (68 atičkih štadija), koja ima najveću širinu od 3 1/2 km po prilici.

Dolazeći od sjeverozapada, protječe Mostarskim blatom po svoj dužini potok Lištica, a u jugoistočnom dijelu njegovom po malo prelazi u močvaru Lokve. Kao mnoge druge kraške doline, tako i Mostarsko blato nema otjecanja nad zemljom, te vodu te močvare ponori odvođe pod zemlju, a jugozapadno od sela Rodoća na zapadnom okraju Bišća polja izlazi ona opet na dvor, te pod imenom Jasenice potoka južno od Bačevića utječe u Neretvu.

Kada su veće kiše, onda ponori ne mogu da proždru svu vodu, pa tako Mostarsko blato svake godine od kasne jeseni do u mjesec maj bude poplavljeno i priliči velikome jezeru, koje se naročito sa ceste Mostar-Ljubuški kod Čula posve može pregledati i divnu sliku čini. Kako pak u proljeće počne uzmicati voda, onda mu krajeve stanu orati, što se pri plodnosti zemlje veoma isplati, dok na srednjem dijelu polja budu bujne livade, a samo na jugoistoku ostane mala močvara Lokve.

Megju jugoistočnim dijelom Mostarskog blata i zapadnim okrajkom Bišća polja kod Jasenice povlači se 3 km široka gorska kosa, pa kad ovu u misli makneš odonud, eto ti onda izmegju Blagaja na jugoistoku i Knežpolja na sjeverozapadu ravnica od 24 km ili 136 atičkih štadija duljine. Po tome, što rekosmo, priliči, da se je pri topografskom odregjivanju Skylaxovog jezera mislilo na Mostarsko blato, koje i danas svake godine za duže vrijeme čini pravo jezero.

Konzul dr. Blau¹⁾ veli o tome ovo:

„Ja bih s pričanjem, da je Bišće polje nekoć bilo jezero, u svezu doveo Skylaxovo razlaganje, pri čemu nam dakako valja zamišljati ogromne teritorijalne promjene u onome kraju, i po čemu bi Neretva 80 štadija viš svog širokog ušća izlazila iz prostranog jezera, kome je po sredini mjesta imalo 120 štadija dugačko ostrvo. Jedan je preostatak tome jezeru valjda današnje Mostarsko blato, kome nivô, viši nego nivô Bišća polja, i u suhim godinama čini nekoliko milja dugačku močvaru, koja se Jasenicom cijedi u polje.“

Taj autor dakle naslućuje, da je rečeno jezero otpočinjalo neposredno kod grada Naroni, te se po tome prostiralo od današnjih mjesta Vida i Metkovića do Mostarskog blata. Ali promatranje kupiranog gorovitog zemljišta, koje se prostire megju Metkovićem i Mostarskim blatom mora nas uvjeriti, da tako golemih geoloških promjena, po kojima bi se još u prvoj polovici IV. vijeka pr. Is. suvislo jezero megju ovim tako razdalekim krajevima zamišljati moglo, u relativno tako kratkom vremenu nikako nije moglo biti i da je gornje naslućivanje Blau-ovo na svaki način pogriješno.

¹⁾ „Reisen in Bosnien und der Hercegovina.“ Berlin 1877., str. 24 i d.

Vladin savjetnik Thallóczy¹⁾ tumači veličinu jezera mnogo vjerojatnijim načinom, veleći: „*To je veliko jezero valjda sastojalo od razljevne Neretve, koja je sa svojom vodom ispunjavala ravnice Bijelog polja, Bišća i Mostarskog blata*“, pa ćemo sada ovdje ispitivati, u koliko se to mnijenje može smatrati istinitim.

Bišće polje ima prosječnu morsku visinu od 45 m po prilici, Bijelo polje takvu od 80 m po prilici, tako da se prosječna morska visina obaju mostarskih polja može uzeti sa 62 m. Srednja morska visina Mostarskog blata nasuprot iznosi od prilike 232 m, pa po tome izmegju polja i blata postoji diferencija u relativnoj visini od 170 m.

Gorska kosa na jugoistočnom okraju Blata izmegju ovog i Bišća polja uzdiže se nadalje na 305—362 m, a kosa Brda na sjeverozapadnom kraju Blata prama Bijelom polju na 400 do preko 600 m morske visine. Ako je sad u prvoj polovici IV. vijeka pr. Is. oba polja i Mostarsko blato sastavljalo jezero, onda se je tek od onog vremena morala uzdići gorska kosa izmegju njih, pri čemu se je možda uzdiglo Mostarsko blato. Ali da to nije moglo biti, uče nas, ne gledeći na sve ono, što ćemo dalje razložiti, same geološke prilike onoga kraja.

Površine Bišća polja i Bijelog polja s gora su zasute slojem aluvijalnog i diluvijalnog pruda, ispod kojeg dno doline zaprema ilovasti lapor, u kome ima uglja. S oba kraja izlaze još stariji eocenski slojevi u vidu numulitskog vapna na dvor, naslagani opet na kredasto vapno i kredasti lapor, kao najstariji geološki članovi mostarske okoline.

Ako sad od Mostara pogjemo starim jahaćim putem prama Mostarskom blatu, onda na zapadnom okraju slatkovodne naslage mostarske kod Ilića i Cima u više kamenoloma i vododerina lijepo vidimo otkrivene neogene laporne slojeve, te vidimo, da su oni posve mirno i gotovo horizontalno naslagani na numulitska vapna. Ta morska eocenska vapna nasuprot, koja su pri prvom uzlazu ceste iznad Cima takogjer lijepo otkrivena, istočno se dosta strmo spuštaju u polje. Iz toga sad možemo zaključiti, da se gorska kosa izmegju Mostara i blata uzdigla još na koncu eocenske periode, dakle u nedogledno doba, koje se godinama ni izreći ne može, kada je mostarski kraj još bio na dnu mora, i da je uzdizanje te kose za neogenske perijode, kada je u tim poljima bilo slatkovodno jezero, već bilo dovršeno.

Jer strmo uspravljanje eocenskih slojeva, koji su isprva kao vodeni talog morali biti horizontalno složeni, dokazuje, da su u ono vrijeme, kada se je uzdizala kosa od kredastog vapna, već bili staloženi pa se zajedno uzdigli. Neogenskih pak slojeva još nije bilo, jer bi se i oni uz krajeve polja zajedno uzdigli, te ih ne bismo našli u ravnu položaju složene na numulitskom vapnu.

¹⁾ „Glasnik“ 1889., I., str. 8 i „Wissenschaftliche Mittheilungen“ 1893., I., str. 334.

Ma da se je iz različitih nahogjaja izvodilo, da je čovjek u neogensko doba već živio na zemlji, opet to nije pouzdano utvrđeno, pa za to slobodno možemo tvrditi, da od ono doba, kako je čovjek naselio zemlju, Mostarsko blato s oba ona polja nikad nije bilo sastavljeno u jedno jezero.

Valja nam dakle, — da položaj rečenog jezera protumačimo, — oba mostarska polja i Mostarsko blato o sebi razmotriti.

U svoj okolini mostarskoj proširena je priča, da su Bišće i Bijelo polje bili sastavljeni u jedno jezero, po kome su i oveće lagje mogle da plove i koje se je poslije ocijedilo kroz klanac Zaton kod željezničke stacije Bune odnosno kroz žitomislički klanac.

Otac Bakula¹⁾ navodi o otjecanju toga jezera dvije priče. Po jednoj prorovala je sebi Neretva sopstvenom snagom tečajem duga vremena put kroz Zaton, a po drugoj prolomio je nekaki grčki car ili egipatski Ptolomej hrid ljudskim rukama. Neistraživajući veću ili manju vjerojatnost jedne ili druge te priče, primjećuje taj zaslužni pisac samo, da prolom mora biti veoma star, pošto su u polju mnoga *famosa nobilium sepulchra*, pod kojima on razumijeva starobosanske nadgrobne spomenike.

Da su oba mostarska polja u mlagje tercijarno doba bila jedno jezero, to je već prije kazano, isto tako nema sumnje, da mu je voda tečajem dugog čisla godina prorovala Zaton i cijeli žitomislički klanac, te tim putem otišla.

Ali već u doba rimskog gospodstva u ovim stranama mora da je to jezero već davno bilo isušeno i da je dno Neretve imalo današnju svoju dubljinu.

Jer u samom Zatonu nahodimo tik do desne obale Neretve spram ušća Bune ostanke rimske naseobine²⁾, koju su uz oba brijega vode štitile utvrde. Druge rimske stacije bile su u Bišću polju na desnoj obali kod Bačevića, onda na lijevoj obali kod Bune, Kosora i Gnojnice, isto tako nagjeni su ravni rimski grobovi kod Bune i rimski sarkofagi kod Bačevića.

Nadalje su rimski sarkofagi iskopani u Bijelom polju kod hana Potoci na lijevoj obali Neretve³⁾.

Ali i površ toga imamo dokaza, da su mostarska polja i u prehistoričko doba bila potpuno osušena, jer su na sve strane posuta gromilama, koje se za cijelo nijesu mogle nasuti, dok zemlja još nije bila osušena.

Tako se u Bišću polju gromile vide rasute uz desnu obalu Neretve duž mostarske željeznice sve do Bačevića. Uz desnu obalu vigjamo

¹⁾ „Schematismus topogr. hist. custodiae provincialis in Hercegovina.“ Spljet 1867., str. 112 i d.

²⁾ Vidi: „Glasnik“ 1891., str. 159 i d. i sl. 1. „Wissenschaftliche Mittheilungen“ 1894., II., str. 3 i d. i sl. 1.

³⁾ Vidi: „Glasnik“ 1890., str. 337 i d. „Wissenschaftliche Mittheilungen“ 1893., I., str. 303 i d.

ih pojedince i u hrapama duž cijele mostarske ceste sve do Blagaja, nadalje kod Ortiješa, Bune i Suhog polja.

U Bijelom polju ima ih na desnoj obali Neretve duž željeznice izmegju Mostara i Raštana, nadalje kod Vojna, onda uz lijevu obalu kod Zeljuše, hana Potoci, Hum-Lišana, Vrapčića i Zalika.

Gromile u tome polju do sada još nijesu pretražene, ali je vjerojatno, da pripadaju halštatskoj perijodi, pošto dosele nijesmo saznali za gromile iz la-ténske perijode u ovim zemljama. Nego može biti da su i još starije, jer sam vidio broncani bodež bez nastavka za držak i s rupicama za zglavke, koji dakle pripada broncanom vremenu, a nagjen je u jednome grobu kod Gnojnice na Bišću polju.

Ali na svaki način potječu one iz predrimskog doba naših krajeva, te po tome u prvoj polovici IV. vijeka pr. Is. Bišće polje nije više moglo biti jezero, jer je vodi na svaki način trebalo više hiljada godina, dok je prorovala Zaton.

Ja bih pri tome da pripomenem na drugo jedno kazivanje narodno, po kome u Bijelom polju visoko na hridu imadu velike željezne, pa još olovom zaljevene halke, koje da su nekoć služile za privezivanje lagja, što su plovile po jezeru.

Otac Bakula¹⁾ veli, da na lijevoj obali u Suhodolu i u Vrapčićima ima po jedna takva halka, a na desnoj obali megju Vojnom i Raštanima da ih ima više olovom zaljevenih.

Blau²⁾ nasuprot veli, da u Suhodolu na hridu vise dvije olovom zaljevene, a u Raštanima jedna takva željezna halka.

I dr. Hoernes³⁾ i Asboth⁴⁾ spominju te željezne halke.

Da te halke, ako ih je ikad bilo, nikada nijesu mogle služiti za privezivanje lagja, slijedi već iz toga, što je Bijelo polje mnogo prije bilo isušeno, nego što se je u našim krajevima počelo upotrebljavati željezo, pače prije nego što je zemlja bila naseljena ljudskim rodnom.

Ja sam u ostalom o tome raspitivao pa našao ljudi, koji mi rekoše, da znaju za te halke, ali makar da sam im obećavao nagrade, niko mi živ ne umjede pokazati ma samo i jednu taku halku, gdje o hridu visi.

Sve te priče o rečenim halkama biće po tome, da su samo bile nakitom tradiciji o jezeru, koje je negda onuda bilo, te su ponikle u mašti kojega žitelja onih krajeva, pa kako su se često pronosile, općenito se je znalo

za njih i vjerovalo u njih. U ostalom ima priča te ruke i drugdje po ovim zemljama, gdje su rasprostrte priče o takim nekadašnjim jezerima, tako n. pr. kod vodopada Kostela blizu Brekovice na Uni kod Bišća, gdje takogjer kazuju za željezne halke o stijeni, ma da niko ne umije pokazati taku halku. Sasma slična tradicija postoji i u lijepoj visočini Borke kod Konjice, ali ipak nije ni ondje nitko mogao rudarskom upravitelju, gospodinu Aleksanderu Schönbucheru, kojega je ta stvar zanimala, pokazati mjesto, na kojem vise takove halke. Konačno navadja Bakula željezne halke na stijenama kod Mokronoga u kotaru županjačkom¹⁾, ali i ovdje sam badava pitao za mjesta, na kojima bi se nahoditi imale. Bilo bi vrijeme, da već jedan put nestane tih mostarskih halki iz literature.

Kako dakle vidjesmo, nijesu u ono doba, kada je postao Skylaxov periplus, oba mostarska polja mogla biti poplavljena vodom, te nam samo još preostaje Mostarsko blato, koje je zimi pod vodom, a ljeti se ore i sije kao veoma plodna zemlja.

Ako sada pomislimo, da pisac onog putnog izvještaja to jezero možda sam nije vidio, jer ništa ne kaže, koliko je udaljeno od grada Naron, nego da ga je opisao jedino po pričanju pomoraca, onda nam se ne treba ni malo čuditi, gdje on Neretvu, koja prolazi kraj toga jezera, izvodi iz njega i ako jezero opisuje puno većim, nego što je u istinu bilo. Valjda su mu ujedno i to pričali, da u jezeru ima veoma plodnih oranica, pa je on nepoznavajući iz bližega prilike, iz toga izveo, da u jezeru ima ostrvo.

Ako to mnijenje nije krivo, onda nam u dolini današnjeg Mostarskog blata valja tražiti Skylaxovo jezero, ali ujedno i ono ostrvo, o kome on govori.

¹⁾ „Schemat.“ 1867., str. 142.

¹⁾ „Schemat.“ 1867., str. 114 i d.

²⁾ „Reisen in Bosnien und Hercegovina.“ str. 33 i d.

³⁾ „Sitzungsber. der Wiener Academie der Wissensch.“ 1880., str. 512 i 514; onda „Dinarische Wanderungen.“ Beč 1888., str. 32 i 60 i d.

⁴⁾ „Bosnien und die Hercegovina.“ Beč 1888., str. 262.

Različito. — Различно.

Bosansko-hercegovački zemaljski muzej na znanstvenim kongresima u godini 1894.

I ove godine pružila se našem muzeju prilika, da sudjeluje pri nekoliko znanstvenih kongresa.

I. Kongres za kršćansku arheologiju, koji minule godine nije mogao da bude zbog kolere, koja je u ono doba prijetila, sastao se ove godine od 21. do 24. augusta u Spljetu, te je onamo zemaljska vlada odaslala gosp. okružnog predstojnika dra. Franju baruna Mollinary-a, da zastupa zemaljski muzej, pošto je u ono vrijeme njegovo činovništvo bilo zaokupljeno radnjama pri sastanku arheologa i antropologa u Sarajevu, o kojemu izvještavamo na drugom mjestu ovog sveska. Rečeni izaslanik čitao je na kongresu u Spljetu oveću raspravu našeg urednika Koste Hörmanna o gragjevnim i umjetničkim spomenicima kršćanskog doba iz Bosne i Hercegovine.

Pri 25. zajedničkom kongresu njemačkog i bečkog antropološkog društva, držanom u Insbruku 24. do 30. augusta 1894. sudjelovaše od strane muzeja direktor Kosta Hörmann i pristav Franjo Fiala, te je prvi govorio o narodnim igrama i narodnom glumovanju u Bosni i Hercegovini, a pristav Fiala o ispitivanju gromila i gradina na Glasincu. Napokon je primarni ljekar dr. Leopold Glück, upravitelj antropološke muzejalne zbirke pri 66. sastanku prirodoslovaca i ljekara u Beču, koji je bio od 24. do 30. septembra čitao dvije rasprave, jednu pod naslovom: „Prilozi fizičkoj antropologiji španjolskih jevreja“, a drugu o raširenju favusa (Kopfgrind, kraste po glavi) u ovamošnjeg naroda.

S ponosom bilježimo, da je rad bosansko-hercegovačkog zemaljskog muzeja i pri ovim kongresima stekao potpuno priznanje, a predavanja da su našla opće odobravanje.

Благо, нађено у крешевском манастиру.

Кад се у прољеће ове године обараше зидине старе манастирске зграде у Крешеву нашло се у темељу рефекторија бакрена посуда, а у њој до 13 килограма сребра кована и некована. Новци били су већином аустријски талијери и полу-талијери из XVIII. вијека. Заступана су ова годишта:

1727.	1 комад,	1757.	12 комада,
1737.	1 "	1758.	10 "
1738.	1 "	1759.	13 "
1743.	1 "	1760.	13 "
1751.	1 "	1761.	35 "
1753.	1 "	1762.	28 "
1754.	1 "	1763.	4 "
1756.	1 "		

Осим тога било је 12 комада талијера њемачког царства, такођер из XVIII. вијека. За своју нумизматичку збирку набавио је музеј по један комад од сваког годишта.